



आधुनिक राज्य  
एवं  
राजनीति



# आधुनिक राज्य एवं राजनीति

लेखक :  
फ्रियोदोर बर्तात्स्की

अनुवादक :  
मोहन ओत्रिय

राजस्थान पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस  
जयपुर

# THE MODERN STATE AND POLITICS

का हिंदी अनुवाद

English Edition

© Progress Publishers, Moscow

In arrangement with Mezhdunarodnaya Kniga, Moscow

हिंदी संस्करण

© राजस्थान पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस (प्रा०) लि०

बमेलीवाला मार्केट, एम. आर्डी. रोड,

जयपुर 302001

जून 1984 (RPPH-1)

मूल्य : दस रुपये

---

भारती प्रिंटर्स, नवीन शाहदरा, दिल्ली-32 द्वारा मुद्रित तथा रामराम द्वारा राजस्थान पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस (प्रा०) लि०, जयपुर की ओर से प्रकाशित।

## प्रकाशक की ओर से

यह हमारा पहला प्रकाशन है। भविष्य में होने वाले थोड़े पुस्तकों के प्रकाशन की पहली कड़ी।

प्रस्तुत पुस्तक, जो कि आधुनिक राजनीतिक सिद्धांत संबंधी लोक-प्रिय सोवियत पुस्तक माइकल स्टेट एंड पोलिटिक्स का अनुवाद है, विज्ञान एवं कला के रूप में राजनीति की लेनिनवादी अवधारणा की विवेचना को करती ही है, राजनीतिक संघर्षों के समाजशास्त्र को भी विकसित करती है। इसमें राजनीति के स्वरूप; सोवियत समाज, संघटन तथा प्रशासन और राजनीतिक प्रक्रिया पर विभिन्न सामाजिक शक्तियों द्वारा जाले जाने वाले प्रभावी से संबंधित प्रश्नों को उभारा गया है। इसमें प्रतिस्पर्धावादी राजनीतिक विज्ञान तथा छद्म जनतंत्र की गंभीर आलोचना भी की गयी है।

• पुस्तक की अंतर्वस्तु, डिजाइन, छापाई तथा अनुवाद के बारे में आपकी प्रतिक्रियाओं का हम स्वागत करेंगे।



## अनुक्रम

सूचकपत्र	9
ध्याय : 1 : राजनीति का भीतिकवादी सिद्धांत	11
राजनीति : विज्ञान के रूप में	14
राजनीतिक अध्ययन की पद्धति	36
राजनीतिक व्यवस्था एवं उसके तत्त्व	51
ध्याय : 2 : विकसित पूंजीवादी समाज में राजनीतिक व्यवस्था	57
राजनीतिक संस्थाएं एवं राजनीतिक शासन प्रणालियाँ	57
प्रशासन एवं संचटन	87
ध्याय : 3 : विकसित समाजवाद की राजनीतिक व्यवस्था	101
विकसित समाजवाद एवं जन-राज्य	101
वैज्ञानिक एवं प्रयोगिक शांति तथा समाजवादी समाज का प्रशासन	135
ध्याय 4 : : विश्व-स्तरीय पर राजनीतिक व्यवस्थाओं के संबंध	161
विश्व राजनीति	161
अंतरराष्ट्रीय व्यवस्थाएं तथा व्यवस्थाओं के भीतर संबंधों के सिद्धांत	161
अंतरराष्ट्रीय राजनीति की समाजशास्त्रीय समस्याएं	173
व्यापक शांति एवं सहयोग के लिए नियोजन	193
निष्कर्ष	205





## पूर्व-कथन

प्रस्तुत पुस्तक विकसित पूँजीवादी एवं समाजवादी राज्यों की राजनीतिक व्यवस्थाओं के विकास एवं क्रियाशीलता की सैद्धांतिक समस्याओं से संबंधित है। यह उनके सबधों के नियमों का विश्लेषण भी करती है। साथ ही, यह पुस्तक समकालीन राज्यों की राजनीतिक संरचना एवं राजनीति के अध्ययन से जुड़े हुए पद्धतिमूलक प्रश्नों की परीक्षा एवं पड़ताल भी करती है। प्रस्तुत पुस्तक में, मार्क्सवादी-लेनिनवादी व्याख्या एवं तुलनात्मक विश्लेषण की दृष्टि से दृष्टात्मक एवं ऐतिहासिक भौतिकवाद तथा पद्धति विश्लेषण का उपयोग किया गया है।

तदनुसार, लेखक ने आधुनिक मनुष्य के राजनीतिक जीवन के विविध पक्षों में से मात्र वे ही मुद्दे चुने हैं जोकि राजनीति एवं अंतरराष्ट्रीय सबधों की समाज-शास्त्रीय समस्याओं की हमारी समझ को बढ़ाने में सहायता करती हैं। इस कृति में जो सर्वाधिक मुखरता प्राप्त करते हैं वे राजनीतिक व्यवस्था से संबंधित प्रश्न तथा संचार सूत्र हैं : पूँजीवादी एवं समाजवादी राज्यों की राजनीतिक सत्ताएं तथा उनके रूप हैं। साथ ही, प्रशासनिक प्रक्रियाओं पर वैज्ञानिक एवं तकनीकी क्रांति के प्रभावों तथा भिन्न सामाजिक संरचनाओं वाली सरकारों के अंतरराष्ट्रीय संबंधों व अंतरराष्ट्रीय राजनीति का भी प्रमुख रूप से विश्लेषण किया गया है।

यह पुस्तक लेखक, जिसने राजनीतिक संरचनाओं के समाज-शास्त्रीय अध्ययन के निहित दायित्वों के सामान्य सूत्रों से परे जाकर एक ठोस, विशिष्टीकृत एवं व्यवस्थित विश्लेषण प्रस्तुत किया है, की पहले की कृतियों को तात्कालिक निरंतरता प्रदान करती है। यह व्याप्ति की जाती है कि प्रस्तुत पुस्तक अंतरराष्ट्रीय सबधों के भौतिकवादी गिद्धांत के सविस्तार प्रतिपादन में अपना महत्वपूर्ण योगदान देगी।

यह पुस्तक अपनी मुखर पद्धतिमूलक प्रकृति तथा खोज के क्षेत्र की विशिष्टता के अतिरिक्त, विरोधी संरचनाओं वाले देशों की सामाजिक एवं राजनीतिक प्रक्रियाओं, वर्तमान में तथा निकट भविष्य में जिनका महत्व असंदिग्ध है, पर अपना ध्यान केंद्रित करती है। सामाजिक संरचना एवं राजनीतिक व्यवस्था पर वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति का प्रभाव, इन देशों में प्रशासन के तरीके



## राजनीति का भौतिकवादी सिद्ध

मानवता के भौतिक एवं सांस्कृतिक जीवन में राजनीति की अत्यंत बड़ी हुई भूमिका समकालीन सामाजिक जीवन की एक अत्यंत महत्वपूर्ण एवं अद्भुत घटना है। राजनीति अर्थव्यवस्था, भौतिक वस्तुओं के वितरण के परिमाण एवं उत्पत्ति रूपों, विचारधारा, संस्कृति, नीतिशास्त्र, परिवार, जीवन शैली—यानी सामाजिक जीवन के समस्त पक्षों—को प्रभावित करती है। राजनीति की प्रकृति के अध्ययन के बिना सामाजिक जीवन, राज्य की विधा पद्धति संबंधी चित्र अमुरा ही रहता है।

आधुनिक सामाजिक शांतियों, समाजवादी व्यवस्था के निर्माण, उपनिवेशी साम्राज्यों के विघटन एवं नये राष्ट्रीय राज्यों के उदय, वर्गीय एवं राष्ट्रीय संघर्षों की गभीरता, सत्तार एवं प्रौद्योगिकी तकनीक के क्षेत्रों में हुए परिवर्तनों के कारण—अन्य कारणों में भी—परन्तु एवं अन्तरराष्ट्रीय राजनीति, विविधताओं के साथ, सामाजिक शक्तियों के केन्द्र में आ गयी है। और इसीलिए विद्वानों के ध्यान-केंद्र में भी।

इसका एक प्रारम्भिक परिणाम तो यह हुआ है कि राजनीति एवं राजनीतिक शक्तों के अध्ययनों की विपुलता अविवशनीय रूप में बढ़ी है। पुस्तकों, प्रचार-पुस्तिकाओं एवं लेखों की वार्षिक प्रस्तुति की संख्या हजारों तथा ग्रंथों की संख्या करोड़ों तक पहुंच गयी है। राजनीतिक नेतृत्वों की शक्तिविधियों एवं श्रिया-चक्रों पर इतना गहरा प्रभाव पड़ा है। इसका दूसरा परिणाम यह हुआ है कि राजनीति की विज्ञान में निश्चयता में जोड़ने तथा राजनीतिक जीवन के तथ्यों के आधार पर साधारणीकरण करने तथा उनके अध्ययन के लिए एक पद्धतिमूलक तथा विवक्षित करने के प्रयास होने लगे हैं।

भौतिकवादी अध्ययनों के सर्वप्रथम ही राजनीति का अध्ययन मनोयोग में किया है। राजनीतिक प्रक्रियाओं, घटना क्रियाओं एवं घटनाओं के अध्ययन का उनका आधार दृष्टान्त एवं ऐतिहासिक भौतिकवाद है जो कि एक परिष्कृत एवं विज्ञान पर आधारित पद्धतिशास्त्र है। नूतन विद्वानों के ये आरोप कि मार्क्सवाद-मैनि-

यार के पास राजनीतिक समस्याओं के वैज्ञानिक विश्लेषण की ढोंग परंपराओं का अभाव है, यस्तुन निराधार है।<sup>1</sup>

राजनीतिक विश्लेषण विभिन्न अनुशासनो (विद्याओं) में किया जाता है। फिर भी, राजनीतिक जीवन के विस्तृत अध्ययन के लिए अनिवार्य माना जाने वाली अध्ययन की कतिपय सामान्य पद्धतियों, बुनियादी अवधारणाओं एवं वैचारिक श्रेणियों का अभाव महत्व है। विशिष्ट राजनीतिक घटनाक्रियाओं के विश्लेषण के लिए गिदाल संबंधी इन समस्याओं का विश्लेषण एक अनिवार्य शर्त है क्योंकि इसके अभाव में घटनाक्रियाओं का विश्लेषण तथ्यों का वर्गीकरण एवं वर्णन मात्र रह जाता है।

राजनीतिक प्रणियाओं के समाजशास्त्रीय दृष्टि से अध्ययन के सिद्धांतों का सारतत्व मार्क्सवाद-लेनिनवाद के श्रेष्ठ ग्रंथों में पाया जा सकता है। मार्क्स एवं एंगेल्स ने 'फ्रांस में वर्ग संघर्ष', 'युई योनापार्ट की अठारहवीं वृत्ति', 'फ्रांस का गृह युद्ध', 'आवासन समस्या', 'जर्मनी में जाति एवं प्रतिक्रिया' आदि में राजनीतिक विश्लेषण के प्रतिभा संपन्न उदाहरण प्रस्तुत किये हैं। मार्क्स एवं एंगेल्स ने वर्ग-संघर्षों एवं राजनीति पर उनके प्रभाव से परे जाकर अपना विश्लेषण प्रस्तुत किया क्योंकि उन्होंने एक ही वर्ग के भीतर के विभिन्न स्तरों, व्यक्ति-समूहों के संघर्षों तथा भत में, व्यक्तियों, नेताओं एवं विचारधारात्मक सिद्धांत-शास्त्रियों की भूमिकाओं की भी परीक्षा की। अपने काम की ज्वलंत समस्याओं से संबंधित मार्क्स एवं एंगेल्स की कृतियों की विशिष्टता गहन वैज्ञानिक विश्लेषण एवं अनुभव-संपदा के विस्तृत अध्ययन में प्रतिबिंबित होती है।

लेनिन ने सत्ता एवं राजनीति की समस्याओं को केंद्रीय महत्व दिया। सोवियत समाजवादी राज्य के अगुआ के रूप में उन्होंने अपने प्रचुर अनुभवों तथा आर्थिक, सामाजिक एवं राजनीति की प्रक्रियाओं की विस्तारित मिरुक्ति करते हुए साधारणीकरण किये।

लेनिन की कृतियों में राजनीतिक सिद्धांत की विषय व्याख्या के रत्न उपलब्ध हैं। यहा 'राज्य एवं जाति' जैसी उनकी मौलिक महत्व की कृति का स्मरण करना ही काफी होगा जिसमें राज्य की समस्याओं, कमरे वर्ग की तानाशाही स्थापित करने के संघर्षों के प्रयासों, समाजवादी राज्य के अस्तित्व तथा उसकी गतिविधियों के विशिष्ट रूपों के गहन समाजशास्त्रीय विश्लेषण की मार्क्सवादी परंपरा का जीवंत विकास परिलक्षित होता है। लेनिन ही वे जिन्होंने समाजवाद एवं साम्यवाद के निर्माण के दौरान राजनीतिक सत्ता के चरित्र एवं सत्तियों को

1. देखें, पी० एन प्रेडोमस्केव - द डायलेक्टिकल आउट कंट्रिबूटरी डिसेम्प्लेमेंट, मास्को, 1965, तथा कडॉवेंडर आउट मास्को डिसेम्प्लेमेंट, मास्को, 1964 (राजनीतिक मामलों के अध्ययन में ऐतिहासिक घोटिकाएँ के नियमों के साथ किये जाने से संबंधित)।

परिभाषित किया। साथ ही, उन्होंने समाज में पार्टी नेतृत्व की भूमिका, राज्य-तंत्र के कार्यों, आर्थिक नीतियों की दिशाओं, भिन्न सामाजिक व्यवस्थाओं वाले देशों के बीच संबंधों को निर्धारित करने वाले सिद्धांतों का निरूपण किया। मार्क्स-एंगेल्स एवं लेनिन के विचार राजनीति के सोवियत सिद्धांत का आधार प्रस्तुत करते हैं।

मार्क्स-एंगेल्स ने राजनीति के स्वभाव, राजनीतिक सत्ता, राजनीतिक क्रिया-कलापों के स्वभाव के अध्ययन को और विशेष ध्यान देकर सर्वहारा राजनीति तथा उनके बरक्स शोषक वर्गों की राजनीति का अध्ययन करके सर्वहारा राजनीति की अवस्थाओं एवं आवश्यकताओं का निरूपण किया। उन्होंने न केवल राजनीति विज्ञान के सैद्धांतिक-पद्धतिमूलक आधारों की विस्तृत विवेचना प्रस्तुत की अपितु राजनीतिक प्रक्रिया, राज्य के क्रिया-कलाप, राजनीतिक दलों एवं नेताओं के क्रिया-कलाप के ठोस विश्लेषण के श्रेष्ठ प्रतिमान भी प्रस्तुत किये।

राजनीति के विज्ञान के विकास को लेनिन अत्यंत महत्वपूर्ण सैद्धांतिक कार्य मानते थे। उनके कृतित्व में हमें वे सभी बुनियादी विचार मिलते हैं जो राजनीतिक घटनाक्रियाओं की दृष्टांतमक पद्धति एवं समाजशास्त्रीय विश्लेषण से संबंधित हैं। अपने काल की राजनीतिक घटनाक्रियाओं का विश्लेषण करते हुए लेनिन ने राजनीतिक प्रक्रिया के समस्त पक्षों पर सजगता से ध्यान केंद्रित किया। उन्होंने सत्ता एवं प्रशासन की संस्थाओं की प्रवृत्ति, दलों एवं व्यक्तिगत तथ्यों की संरचना एवं क्रिया-कलाप, राजनीतिक रणस्थली में वर्गों एवं समूहों के संबंधों, जनता, उसके अपने एवं अन्य राजनीतिक नेताओं के राजनीतिक व्यवहार तथा सामाजिक मनोविज्ञान का विशद एवं सतर्कतापूर्वक परीक्षण किया। लेनिन ने प्रशासन विज्ञान, जो राजनीति विज्ञान का समष्टिगत तत्त्व है, की नींव रखी।

वे परंपराएं आज साम्यवादी एवं श्रमिक दलों के क्रियाकलापों में मूर्तिमान हैं जो अपने सम्मेलनों एवं पूर्ण अधिवेशनों में न केवल व्यावहारिक नीति निर्धारित करते हैं तथा विशिष्ट राजनीतिक वर्तमानों से संबंधित निर्णय लेते हैं, अपितु राजनीतिक सिद्धांत को भी समृद्ध बनाने हैं। जैसाकि दुनिया भर में स्वीकार किया जाता है, सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी के जोसैफ़-वोडोसवै सम्मेलनों तथा सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के बारबेकस ने इस दिशा में महत्वपूर्ण भूमिका का निर्वाह किया है। साम्यवादी एवं श्रमिक दलों के 1957, 1960 तथा 1969 में सम्पन्न हुए सम्मेलन मार्क्सवादी राजनीतिक सिद्धांत की विकास यात्रा में पुनर्निर्धारणी घटनाएं हैं। यूरोपीय समाजवादी देशों के साम्यवादी एवं श्रमिक दलों ने भी विज्ञान के रूप में राजनीति के विकास में महत्वपूर्ण योगदान दिया है। श्रम-समाजवादी देशों के साम्यवादी एवं श्रमिक दलों ने पूंजीवादी दुनिया के राजनीतिक जीवन में नये परिवर्तनों का विश्लेषण करते तथा जाति के सिद्धांत

को और अधिक विकसित करके इस दिशा में बड़ी सेवा की है। मार्क्स-एंगल्स एवं लेनिन की समृद्ध विचारधारात्मक विरासत, राजनीति की सैद्धांतिक समस्याओं के क्रम में साम्यवादी एवं श्रमिक दलों के सम्मेलनों एवं अधिवेशनों में लिये गये निर्णय तथा अंतरराष्ट्रीय साम्यवादी मंचों पर लिये गये निर्णय—ये सब मिलकर मार्क्सवादी-लेनिनवादी राजनीति विज्ञान का पद्धतिमूलक आधार निर्मित करते हैं।

**राजनीति : विज्ञान के रूप में**

वर्गों, राष्ट्रों, समूहों एवं व्यक्तियों के सामाजिक हित राजनीतिक संबंधों के क्षेत्र में अत्यंत सुविधित रूप में प्रतिबिंबित होते हैं। राजनीति एक ऐसी रण-स्थली है जहां इन हितों का संघर्ष होता है तो सामाजिक शक्तियों के वास्तविक परस्पर संबंधों के आधार पर ये सघटित भी होते हैं। राजनीति सामाजिक अधिरचना का एक अत्यंत सुनम्य तत्त्व है जोकि न केवल सामाजिक आधार के कारकों (अर्थशास्त्र, वर्गों आदि) से प्रभावित होता है अपितु अन्य कारकों (समूहों एवं व्यक्तियों के हितों तथा विचारों, जनता के विचारों एवं संस्कृति आदि) भी प्रभावित होता है। राजनीति, निर्णायक तौर से, सामाजिक संरचना का वह क्रियाशील क्षेत्र है जोकि उसे सीधे तथा निरंतर प्रभावित करता है।

राजनीति के अध्ययन की भौतिकवादी समझ के मापने हैं राजनीतिक घटना-क्रियाओं के अभिज्ञान हेतु दृष्टांतमकता, ऐतिहासिक भौतिकवाद के नियमों का प्रयोग। सभी राजनीतिक व्यवस्था, राज्य, विधि एवं राजनीति से आर्थिक, भूगोलीय, जैविक, जनसांख्यिकीय एवं अन्य कारकों के संबंध स्थापित किये जा सकते हैं। इस समझ में राजनीतिक प्रक्रियाओं के अध्ययन का सामान्य पद्धति विज्ञान निहित है। इसकी नींव, जोकि भौतिकवादी विश्लेषण का दम है, निर्मित होती है आर्थिक, सामाजिक-राजनीतिक एवं विचारधारात्मक संबंधों तथा वर्गों एवं उनके सामाजिक स्तरों, राजनीति एवं राज्य, सत्ता एवं विधि तथा अधिरचना के अन्य संघटक तत्वों के संबंधों को एक-दूसरे से जोड़ने वाली सीधी कड़ी के अध्ययन से।

जैसा लेनिन ने कहा था, मार्क्सवाद के लिए “सभी सामाजिक संबंधों के बीच से उत्पादन संबंधों को पृथक करना आवश्यक है क्योंकि ये संबंध बुनियादी एवं प्राथमिक होते हैं तथा अन्य समस्त संबंधों को निर्धारित करते हैं।”<sup>2</sup> वैज्ञानिक समाजवाद के प्रवर्तकों ने अपने समय की प्रमुख एवं मान्य राजनीतिक घटना-क्रियाओं की रूपवादी न्यायिक समझ को अस्वीकार करके, सर्वप्रथम राजनीति

का समाजशास्त्रीय विश्लेषण प्रस्तुत किया। राजनीति के क्षेत्र में मार्क्सवाद के सर्वाधिक महत्वपूर्ण सिद्धांत हैं : (1) आधार एवं अधिरचना का सिद्धांत—राज्य, विधि एवं राजनीति पर भौतिक वस्तुओं की उत्पादन प्रणाली के निर्णायक प्रभाव से संबंधित, (2) राज्य, विधि एवं राजनीति के बाह्यिक एवं सामाजिक जीवन पर पारस्परिक संबंधों का सिद्धांत; (3) सामाजिक विकास के आधार के रूप में वर्ग-संघर्ष (विशेषतया राजनीतिक संघर्ष) का सिद्धांत, (4) क्रांति के माध्यम से समाजवादी राज्य एवं सर्वेद्वारा राजनीति द्वारा बूर्जुवा राज्य एवं बूर्जुवा राजनीति के अपरिहार्य विस्थापन का सिद्धांत—साम्यवाद के अंतर्गत राज्य और राजनीति के क्रमिक विसर्जन का सिद्धांत। राजनीतिक प्रक्रिया के बाह्य रूपों के वर्णन का स्थान, इस तरह राज्य एवं राजनीति के सामाजिक स्वरूप के वास्तविक वैज्ञानिक विश्लेषण में ले लिया। प्लेखानोव की इतिहास में जनता एवं व्यक्तियों की भूमिका संबंधी अवधारणा तथा वर्ग, जनता एवं नेताओं के अयोग्याध्यक्ष की समस्या पर उनके योगदान का सत्ता एवं राजनीति के स्वभाव की समझ की दृष्टि से बुनियादी महत्व है।

‘राजनीतिक जर्जशास्त्र की समीक्षा’ की भूमिका में मार्क्स ने लिखा था : “मुझे निरंतर सताने वाले संदेहों के निराकरण के लिए मैंने जो पहला काम किया वह था हीरोस के दक्षिणार्ध दर्जन की आलोचनात्मक समीक्षा”... खोज एवं पड़ताल ने मुझे इस निष्कर्ष पर पहुंचाया कि विधिक संबंधों एवं राज्य के रूपों की समझ न तो उनके स्वयं के आधार पर संभव है और न मानव विकास के संधा-कथित सामान्य विकास (की अवधारणा) से। इसके विपरीत इनकी जड़ें जीवन की भौतिक परिस्थितियों में निहित होती हैं, हीरोस ने अठारहवीं शताब्दी के अंग्रेज एवं फ्रांसीसी चिंतकों की तरफ़ पर जिन्हें ‘नागरिक समाज’ का सार तत्त्व माना। नागरिक समाज की संरचना का स्रोत भी जबकि राजनीतिक जर्जशास्त्र में निहित होता है।”<sup>3</sup>

समस्त पूर्ववर्ती समाजशास्त्रीय सिद्धांतों ने राज्य के वास्तविक आधार को या तो अनदेखा किया या उसे प्रमुख न मानकर, तथा ऐतिहासिक प्रक्रिया से सीधे न जोड़कर, सहायक माना। मार्क्स ने सिद्ध किया कि भौतिक उत्पादन राज्य के रूपों का न केवल आधार होता है अपितु उनके चरित्र को निर्धारित भी करता है। मार्क्स के निष्कर्ष ने शोषक संरचना की समीक्षा को जातिकारी रूप दिया तथा इस विचार का आधार प्रस्तुत किया कि एक नये एवं उच्चतर श्रेणी में संक्रमण के लिए समाज की अवस्था परिष्कृत हो चुकी थी।



मानव ने 'पूँजी' में आधार एवं अधिरचना के अन्तर्संबंधों की संतुलित परिभाषा देते हुए लिखा : "उत्पादन की परिस्थितियों के स्वामियों तथा वास्तविक उत्पादकों के बीच के मीचे संबंध ही—जो कि अन्तःसंबंधों के विकास की निरविवेक अवस्था के समरूप होते हैं तथा परिणामस्वरूप सामाजिक उत्पादकता के भी समरूप होते हैं—समूची सामाजिक संरचना के अदृश्य आधार को उद्घाटित करते हैं तथा इसी के साथ संप्रभुता एवं गुलामी के संबंधों के राजनीतिक रूप को भी उद्घाटित करते हैं—संक्षेप में, तदनुरूप राज्य के विशिष्ट रूप को भी ध्वस्त करते हैं।"<sup>4</sup>

आधार एवं अधिरचना के अन्तःसंबंध एकपक्षीय नहीं होते। राजनीतिक अधिरचना, अपनी ओर से, सामाजिक जीवन पर गहरा प्रभाव डालती है। एंगेल्स के शब्दों में, "आर्थिक विकास पर राजसत्ता का प्रभाव तीन प्रकार का हो सकता है वह उसी दिशा में अग्रसर हो सकती है जिसके परिणामस्वरूप विकास की गति तेज होगी; वह विकास नीति का विरोध कर सकती है जिसके परिणाम दूरगामी होंगे तथा बड़े राष्ट्रो तक का आर्थिक विकास अवरुद्ध होगा; अथवा वह आर्थिक विकास की कतिपय विशिष्ट नीतियों का विरोध करके अन्य नीतियों प्रस्तावित कर सकती है। अंतिम स्थिति पहली दो स्थितियों के एक हिस्से से मिलती-जुलती है। यह स्पष्ट ही है कि दूसरी एवं तीसरी स्थितियों में राजनीतिक सत्ता आर्थिक विकास को बेहद मुक्तान पटुंका सकती है तथा परिणामस्वरूप ऊर्जा एवं सामान के अपव्यय के लिए जिम्मेदार ठहराया जा सकती है।"<sup>5</sup>

इससे स्पष्ट है कि ये आरोप कितने बेबुनियाद हैं कि मार्क्सवाद राजनीतिक विकास की समूची प्रक्रिया को उत्पादन संबंधों के सीधे एवं तात्कालिक कार्य में परिवर्तित कर देता है। अव्यवस्था का प्रभाव तो निर्णायक होता ही है, किंतु कई अन्य कारक भी हैं जो सामाजिक जीवन के समस्त पक्षों पर बड़ा प्रभाव डालते हैं। राजनीतिक प्रक्रिया जैसा सुनम्ब तत्व तो प्रभावित हुए बिना रह ही नहीं सकती। इन कारकों में वर्ग संरचना, समाज की राष्ट्रीय रचना, नीतिशास्त्र, विधिक परंपरा, विचारधारा, संस्कृति, राजनीतिक परंपराएँ तथा अंतरराष्ट्रीय परिस्थिति प्रमुख हैं।

एंगेल्स ने स्वयं को उन नकली मार्क्सवादियों से पृथक् रखा जो कि अर्थ संबंधों को सामाजिक विकास का एकमात्र निर्धारक तत्व मानते थे तथा स्वभावतया आर्थिक निर्धारणवाद की दृष्टि से ही प्रत्येक मुद्दे पर विचार करते थे। एंगेल्स का मानना था कि वास्तविक जीवन में उत्पादन एवं पुनरुत्पादन, इतिहास की भौतिक-

4. कार्ल मार्क्स : कैपिटल बंड iii, भाग दो, 1971, पृ० 791

5. कार्ल मार्क्स एवं फ्रेडरिक एंगेल्स : सिनेटेट डी एकोनॉमि, भाग दो, 1965, पृ० 422

वादी ममज्ञ के अनुसार, अंतिम विश्लेषण में ही, निर्धारक कारक बनते हैं। हमसे अधिक न तो मार्क्स ने और न मैंने कभी भी अनपूर्वक कहा है। अतः कोई व्यक्ति इसे सोइ-मरोइकर यह कहे कि आर्थिक तत्त्व ही एकमात्र निर्धारक है तो वह इस प्रस्तावना को परिवर्तित करके निरर्थक, अमूर्त एवं भ्रष्टापूर्ण ही बनाता है। आर्थिक स्थिति आधार तो होती ही है किन्तु अधिरचना के विभिन्न तत्त्व—वर्ग-सम्पर्क का राजनीतिक रूप व उसके परिणाम, विवेका वर्ग द्वारा लागू किये गये संविधान, विधिक रूप (इन संपर्कों में बरौक लोगों के मस्तिष्कों में संपर्कों के प्रति-विम्बों के रूप में राजनीतिक, न्यायिक एवं धार्मिक विचार जो विकसित होकर मतवाद का रूप धारण कर लेते हैं)—भी इसे प्रभावित करते हैं।<sup>6</sup>

अतः राजनीतिक व्यवस्थाओं अपना किसी विशिष्ट नीति का विश्लेषण करते समय मात्र आर्थिक हित रेखांकित करने तक सीमित नहीं रहा जा सकता, अन्य ठीक कारकों की धोज—या जैसा एंगेल्स ने लिखा था, अधिरचना के उन विभिन्न तत्वों की धोज जो कि राजनीतिक नीति तय करने वाली विशिष्ट राजनीतिक समस्याओं के फिदाकलाप के उद्गम के तात्कालिक निर्धारक है—भी आवश्यक बन जाती है। दूसरे शब्दों में, विश्लेषण यथासंभव सुस्पष्ट होना चाहिए हालांकि राजनीतिक प्रक्रिया पर निर्धारक प्रभाव डालने वाले सुनिश्चित आर्थिक कारकों एवं हितों को उभारना भी आवश्यक है।

“ऐसा नहीं है कि आर्थिक स्थिति ही एकमात्र सक्रिय कारण है तथा शेष सब मात्र निष्क्रिय परिणाम है। आर्थिक आवश्यकता के आधार पर होने वाली अतीव्र अंततः अपना प्रभाव दिखाती है।”<sup>7</sup>

राजनीतिक व्यवस्था एवं राजनीति को प्रभावित करने वाले विभिन्न कारकों के इंडाउमक सच्यों की जटिलता की समझ का अर्थ यह नहीं है कि सर्वाधिक महत्व के सिद्धांत—कि भौतिक वस्तुओं के उत्पादन की प्रणाली सम्पूर्ण ऐतिहासिक प्रक्रिया को निर्णायक रूप से प्रभावित करती है—को बिस्मृत कर दिया जाए। लेनिन के शब्दों में, ‘इतिहास एवं राजनीति संबंधी विचारों के क्षेत्र में छापी हुई अव्यवस्था एवं स्वेच्छाकारिता का स्थान लिया एक विशिष्टतः सघन एवं सुसंगत वैज्ञानिक सिद्धांत ने जो यह प्रदर्शित एवं सिद्ध करता है कि उत्पादक शक्तिशक्तियों के विकास के परिणामस्वरूप किस प्रकार एक समाज-व्यवस्था एक दूसरी उच्चतर व्यवस्था को जन्म देती है।’<sup>8</sup>

लेनिन की मान्यता थी कि राज्य की गतिविधियों, राज्य की दिशा, राज्य के

6. कार्ल मार्क्स एंड फ्रेडरिक एंगेल्स : सिलेक्टड वारिसेपार्स, मास्को, 1965, पृ० 417

7. कार्ल मार्क्स एंड फ्रेडरिक एंगेल्स : सिलेक्टड वर्क्स इन थी वास्कुम्ब, बंड 3, मास्को, 1971 पृ० 502

8. पी० आई० लेनिन : सिलेक्टड वर्क्स, बंड 19, पृ० 25

विचारमाला के जगों, मर्याद एवं अंगरेजों के निर्धारण में भागीदारी ही राजनीति है। उन्होंने मार्क्सवादी राजनीतिज्ञों का आश्वासन दिया कि वे उन तथ्यों का विश्लेषण कर राजनीति आधारित है वैज्ञानिक तरीके में अध्ययन करने की चेष्टा करेंगे उन्होंने रेखांकित किया "कि राजनीति की जानी बन्तुनिष्ठ तर्क पद्धति होनी जो भविष्यों एवं वर्गों की अन्तिम गतिशीलताओं में निरपेक्ष होनी है।"<sup>9</sup>

राजनीतिक सिद्धान्त एवं विशिष्ट राजनीतिक प्रतिक्रियाओं के अध्ययन में केन्द्र में सत्ता की अवधारणा अवस्थित है। यह अवधारणा राजनीतिक मन्थनों में राजनीतिक आंदोलनों तथा राज्य राजनीति की गम्यता के लिए कुंजी का महत्व रखती है। अतः इस बिंदु पर विचार में विचार करना आवश्यक ही होगा।

मार्क्स तथा लेनिन ने बारंबार निरिष्ट किया कि सत्ता की अवधारणा राजनीतिक सिद्धान्त की मूलभूत अवधारणाओं में से एक है। लेनिन के शब्दों में, "एक वर्ग के हाथों में दूसरे वर्ग के हाथों में राजसत्ता का हस्तान्तरण क्रांति का पहला, प्रमुख एवं बुनियादी सक्षण है, वैज्ञानिक एवं व्यावहारिक राजनीतिक—दोनों ही अर्थों में।"<sup>10</sup> उनके अनुसार किसी भी क्रांति का मूल प्रश्न राजसत्ता का प्रश्न ही होता है, "....वर्ग-संघर्ष सभी वास्तविक, सुसंगत एवं उन्नत बनता है जबकि वह राजनीति को अंगीकार करता है। राजनीति में भी यह संभव है कि कम महत्व के मुद्दों तक सीमित रहा जाय; जहाँ तक यह जाना भी संभव है। मार्क्सवाद वर्ग-संघर्ष को उन्नत एवं राष्ट्रव्यापी सभी मानता है जब वह राजनीति को मात्र अंगीकार नहीं करता बल्कि राजनीति के सर्वाधिक महत्वपूर्ण तत्त्व—राजसत्ता के संपटन—को आत्मसात कर लेता है।"<sup>11</sup>

समाजवादी एवं पूँजीवादी समाजों में सत्ता के स्वरूप का विशद विश्लेषण—सत्ता की सामान्य अवधारणा का विश्लेषण भी राजनीति एवं राज्य की प्रकृति को समझने के लिए महत्वपूर्ण होता है। इसी आधार पर राजनीति एवं राजनीतिक संबंधों सामाजिक संबंधों की समग्रता से अलग करना संभव है। 'सत्ता के प्रश्न को टाला अथवा अनदेखा नहीं किया जा सकता क्योंकि यह ऐसा मूल प्रश्न है जो कि क्रांति के विकास में, वैदेशिक एवं घरेलू नीतियों समेत प्रत्येक चीज को निर्धारित करता है।"<sup>12</sup>

सत्ता के विश्लेषण के दौरान जो तथ्य सर्वाधिक ध्यान आकर्षित करता है वह यह कि इस शब्द का प्रयोग अत्यंत व्यापक अर्थों में किया जाता है। मार्क्स एवं एंगेल्स ने इसका प्रयोग सामाजिक संबंधों के संदर्भ में ही नहीं किया बल्कि प्रकृति

9. वी० आई० लेनिन : कलेक्टेड वर्क्स, खंड 11, पृ० 379

10. वही, खंड 24, पृ० 44

11. वही, खंड 19, पृ० 121-22

12. वही, खंड 25, पृ० 366

एव मनुष्य के सवधों की विशेषता निरूपित करते हुए भी किया। उनकी मान्यता थी कि मानव इतिहास की प्रारंभिक अवस्थाओं में मनुष्य प्रकृति पर आश्रित थे तथा "उससे पशुओं की भाँति आतंकित थे।"<sup>13</sup> सभ्यता के विकास के परिणाम-स्वरूप मनुष्य—जो प्रकृति के नियमों का ज्ञाता है—पर प्रकृति का नियंत्रण कर लेता पड़ने लगा। एंगेल्स के शब्दों में, "प्रत्येक कदम पर हमें यह स्मरण होता है कि हम प्रकृति से बाहर हट कर उस पर उस तरह शासन नहीं करते जैसे कि एक विजेता विदेशी लोगों पर करता है बल्कि हम—मांस, रक्त एवं मस्तिष्क युक्त—इसी के अंग हैं और इसके मध्य रहते हैं तथा प्रकृति के ऊपर हमारा नियंत्रण इस तथ्य में निहित है कि अन्य प्राणियों की तुलना में हमें यह श्रेष्ठता हासिल है कि हम इसके नियमों को समझ पाएँ एवं उनका सही प्रयोग कर पाएँ।"<sup>14</sup>

आधिपत्य के पर्याय के रूप में सत्ता का प्रयोग मूलतः सामाजिक है। एंगेल्स ने अग्रिम कहा था कि "जीवन का परिस्थितियों का वह समग्र समुच्चय जो मनुष्य को घेरे हुए है तथा जो अब तक मनुष्य पर शासन करता रहा है, अब मनुष्य के स्वामित्व एवं नियंत्रण में है।"<sup>15</sup>

इससे यह परिणाम निकलता है कि प्रकृति सत्ता की पात्र एव धारक, दोनों ही, है। सत्ता से यहाँ हमारा सरोकार इसने व्यापक अर्थों में न होकर उसके सामाजिक, राजनीतिक-तार्किक सदर्भों तक सीमित है।

वैज्ञानिक समाजवाद के प्रवर्तकों की कृतिषु में समस्या के इस पक्ष की विस्तार से विवेचना हुई है। उनकी धारणाओं को विस्तार देने हुए लेनिन ने सत्ता एवं राज्य में विभेद किया। वह इस तथ्य को आधार बनाकर आगे बढ़े कि राज्य के प्रावुर्भाव से काफ़ी पहले ही सामाजिक सत्ता का अस्तित्व था तथा यह निष्कर्ष निकाला कि राज्य के विनष्ट हो जाने के बाद भी किसी-न-किसी रूप में यह कायम रहेगी। प्योन स्त्रुव की इस धारणा का खंडन करते हुए कि वर्गों के समाप्त हो जाने के बाद भी राज्य बना रहेगा, लेनिन ने लिखा, "वहली एतली तो वह दमनकारी सत्ता को राज्य का विशिष्ट लक्षण मान कर करते हैं; दमनकारी सत्ता प्रत्येक मानव समुदाय में विद्यमान होती है; कबोलाई सचात्र में भी थी और परिहार में भी, किंतु तब राज्य कही नहीं था... राज्य का विशिष्ट लक्षण एक ऐसे वर्ग का अस्तित्व है जिसके हाथों में समस्त सत्ता केंद्रीकृत होती है।"<sup>16</sup> लेनिन ने एंगेल्स के इस विचार को विस्तार दिया कि राज्य का एक लक्षण बहुसंख्यक जनता

13. कार्ल मार्क्स एंड फ्रेडरिक एंगेल्स : द जर्नल आइडियाल्स, मोस्को, 1968, पृ० 42

14. कार्ल मार्क्स एंड फ्रेडरिक एंगेल्स : विन्स्टेड कर्न इन द्री बाल्डूयन, चर 3, मार्क्स, 1973, पृ० 74-75

15. वही

16. बी० आर० लेनिन, विन्स्टेड कर्न, चर 3, पृ० 419

से अलग-थलग, राजकीय सत्ता की उपस्थिति होना है।

वर्गीय घटनाक्रिया के रूप में राजनीति का सर्वाधिक विविष्ट लक्षण सत्ता के साथ उसके प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष संबंधों तथा सत्ता की क्रियान्वित करने के क्रियाकलाप में व्यक्त होता है। मानू इसी आधार पर हम समय सामाजिक संबंधों से राजनीति एवं राजनीतिक संबंधों को पृथक कर सकते हैं।

राजनीति की अत्यंत सामान्य परिभाषा यह है कि यह विभिन्न वर्गों, सामाजिक समूहों एवं राष्ट्रों के अंतःसंबंधों का रूप है, एक ऐसा रूप जो सत्ता की अभिव्यक्ति एवं उसके क्रियान्वयन के साथ प्रत्यक्षतः अथवा परोक्षतः जुड़ा होता है।

“...राजनीति अर्थशास्त्र की घनीभूत अभिव्यक्ति है,”<sup>17</sup> लेनिन ने राजनीतिक संघटन पर आर्थिक कारक के निर्णायक प्रभाव को सटीक एवं सूत्रात्मक शैली में व्यक्त करते हुए ऐसा कहा था। यह मत ब्रुम्हा राजनीति विज्ञान के उन पारंपरिक विचारों का खंडन है जिनके अंतर्गत राजनीति को जीवन का ऐसा क्षेत्र माना जाता था जो अर्थशास्त्र से पूरी तरह कटा हुआ हो; अर्थशास्त्र जिसे किसी भी स्थिति में निर्धारित नहीं करता। दूसरी ओर, यह मत सशोधनवादियों की अनगढ़ अवधारणाओं को भी ध्वस्त करता है।

“मार्क्स-एंगेल्स ने जिसे द्वैतात्मक पद्धति—आधिभौतिक के विरोध में—बढ़ाया, वह समाजशास्त्र की वैज्ञानिक पद्धति के अतिरिक्त कुछ नहीं है। यह पद्धति समाज को ऐसे जीवित अवयव संस्थान के रूप में मानती है जो निरंतर विकास की स्थिति में हैं (न कि यांत्रिक रूप से धेनीबद्ध इकाई के रूप में जो कि मतलब-अलग सामाजिक तत्वों के स्वेच्छाचारी सहयोजन को अनुमति देती हो)। ऐसे अवयव संस्थान का अध्ययन सामाजिक संरचना को निर्मित करने वाले उत्पादन संबंधों के वस्तुनिष्ठ विश्लेषण की अपेक्षा तो रखता ही है, इसके कार्य करने एवं विकास संबंधी नियमों की पड़ताल की भी अपेक्षा रखता है।”<sup>18</sup>

मूर्त राजनीतिक घटनाक्रिया के अध्ययन के लिए आवश्यक है कि इसे निर्धारित करने वाले आर्थिक हितों का विवेचन हो, साथ ही सामाजिक कारकों एवं अंतर्विरोधों का स्पष्टीकरण भी हो जिनके माध्यम से आर्थिक हित प्रभावी रूप से आगे बढ़ते हैं। राजनीतिक प्रक्रियाओं का वस्तुपरक विश्लेषण हमें दोनों आत्यंतिक भूतों से बचाता है—राजनीति पर आर्थिक हितों के अतिम एवं निर्णायक प्रभाव को कम करके भावना, तथा विविष्ट निर्णयों एवं उपक्रमों को प्रभावित करने वाले सामाजिक एवं राजनीतिक कारकों को सापेक्ष स्वयंभू भूमिका को

<sup>17</sup> सी० ए०० लेनिन, कलेक्टड वर्क्स, भाग 32, पृ० 83

वही, भाग 1, पृ० 165

अनदेखा करना। राजनीतिक प्रक्रियाओं की प्रकृति को प्रभावित करने वाला प्रमुख कारक वर्ग एवं अन्य सामाजिक समूह हैं। मार्क्स के शब्दों में "....ऐसा प्रत्येक आंदोलन जिसमें शासक वर्गों के खिलाफ धार्मिक वर्ग एक वर्ग के रूप में भाग लेता है तथा उन पर बाहर से दबाव डालता है, एक राजनीतिक आंदोलन होता है" धार्मिक वर्ग के अलग-अलग आर्थिक आंदोलनों से राजनीतिक आंदोलन का उद्भव होता है तो वर्गीय आंदोलनों का रूप धारण कर लेता है जिसका उद्देश्य सामान्य रूप में अपने हितों पर अंश देना होता है, एक ऐसे रूप में जिसमें सामान्य एवं सामाजिक बाध्यता की शक्ति निहित हो।<sup>19</sup> यह मत—कि राजनीतिक आंदोलन वर्गीय अंतःसंबंधों की आधारभूत अवस्थिति है—राजनीति के प्रति मार्क्सवादी दृष्टिकोण का केंद्र बिंदु है।

मार्क्स का अनुसरण करते हुए लेनिन ने विभिन्न वर्गों के अंतःसंबंधों को राजनीति के रूप में रेखांकित किया। किंतु बात यही समाप्त नहीं होती। वर्गों के अंतःसंबंध आर्थिक, विचारधारात्मक, सामाजिक-मनोवैज्ञानिक अथवा अन्य किसी प्रकार के हो सकते हैं। लेनिन की दृष्टि में राजनीति का विशिष्ट लक्षण यह है कि "यह राज्य एवं सरकार के साथ समस्या वर्गों एवं स्तरों के संबंधों का क्षेत्र है, वर्गों के अंतःसंबंधों का क्षेत्र होने के अतिरिक्त।"<sup>20</sup> परिणामस्वरूप एक राजनीतिक आंदोलन विभिन्न वर्गों के अंतःसंबंधों की अभिव्यक्ति होता है जिसमें राजनीतिक सत्ता एवं प्रभाव की कार्यवाही की मूल समस्याएं निहित होती हैं।

यदि सत्ता की वर्गीय अवधारणा राजनीति संबंधों हमारे दृष्टिकोण का केंद्र-बिंदु है तो इसे राजनीति विज्ञान का केंद्र-बिंदु भी होना चाहिए।

सामान्य चर्चालाप एवं साहित्य दोनों में ही सत्ता शब्द विभिन्न अर्थों में प्रयुक्त होता है क्योंकि यह शब्द अनेकाची एवं अनिश्चितार्थी है। प्रकृति-वैज्ञानिक प्रकृति पर आधिपत्य, तथा दार्शनिक समाज के वस्तुगत नियमों की समझ एवं उस पर नियंत्रण के अर्थ में सत्ता की चर्चा करते हैं तो समाजशास्त्री सामाजिक शक्ति, अर्थशास्त्री अर्थशक्ति, न्यायविद राज्यशक्ति तथा मनो-वैज्ञानिक मनुष्य पर स्वयं के नियंत्रण के अर्थों में सत्ता की चर्चा करते हैं। बृहत् समाजशास्त्री यद्यपि इस शब्द के निष्ठावक महत्त्व को स्वीकार करते हैं, किंतु विभिन्न अर्थों के उद्घाटन या लाभ उठाते हुए उन्होंने सत्ता शब्द की निश्चित परिभाषा प्रस्तुत बिये जा सक्ने की सम्भावनाओं तक को अस्वीकार किया है।

अमरीकी समाजशास्त्री सत्ता की सामाजिक उत्पत्ति विज्ञान का आवश्यक कारक मानते हुए इसमें समाजशास्त्रियों एवं दार्शनिकों को आह्वित करने वाली

19. हार्न मार्क्स एंड कोर्रिक एबेल : विनेबर्टेड कारेक्शंस ऑफ़ मार्क्स, 196८, पृ० १११-१२।

20. पी० आर्दी० लेनिन : चलेक्टेड वर्क्स, भाग 5, पृ० 422

समस्याओं का समुह देखते हैं।<sup>21</sup> कुछ प्राणीमी समाजशास्त्री सत्ता को श्रद्धा-  
स्पक आयुक्त से विरागते हैं। मिशेल आन्द्रेक की मान्यता है कि वर्तमान में  
सत्ता की घटनादिमाओं ने राजकीय विधिशास्त्रियों एवं राजनीति वैज्ञानिकों को  
सम्मीन बना रखा है।<sup>22</sup> फ्रांका कुरीको की मान्यता है कि "सत्ता माने राज-  
नीति" रूप में एक बहुत पहचानी बनी हुई है।<sup>23</sup> प्राणीमी समाजशास्त्री एम०  
ओडे समाजशास्त्रियों के लिए सत्ता की अवधारणा को अत्यन्त आवश्यक मानते हैं,  
क्योंकि सत्ता सामाजिक जीवन की समस्त प्रक्रियाओं में विद्यमान होती है। वह  
अज्ञेय विषय का छोटा समाजशास्त्रियों द्वारा इस शब्द के अमूर्त एवं अस्पष्ट  
प्रयोग में जोड़ते हुए यह मानते हैं कि अमूर्त एवं अस्पष्टता के बावजूद वे अपने  
विज्ञान एवं सामाजिक जीवन की समस्याओं को हल करने में इस शब्द में काम  
चलावाने में सफल हुए हैं। वह निर्णय करने एवं समझने संबंधी विद्वानों के प्रयोग  
में इस उपभाव से मुक्ति देखते हैं।<sup>24</sup>

पश्चिमी समाजशास्त्रियों द्वारा प्रस्तुत परिभाषाएँ या तो आत्यंतिक रूप में  
अनुभववादी हैं—जिनमें सत्ता की दार्शनिक अवधारणाओं का नकार निहित है—  
या समाजशास्त्रीय अमूर्तता को प्रदर्शित करती हैं—जिनमें धारणा एवं उसकी  
अंतर्बस्तु को अलग दिया गया है। इनमें, सनहो अमान्य के बावजूद, सत्ता की  
वर्गीय अंतर्बस्तु की उद्देश्य की गयी है।

इस प्रश्न पर मोरिस द्युवेरजे का दृष्टिकोण प्रत्यक्षवादियों की भविष्यवाणियों से  
मेल खाता है। वह सत्ता अथवा प्रभुत्व को तात्त्विक अथवा दार्शनिक दृष्टिकोण से  
देखने को तैयार नहीं है और न यह जानने में उनकी रुचि है कि सत्ता का सैद्धांतिक  
आधार है अथवा नहीं और न यह जानने में भी कि कतिपय व्यक्तिों द्वारा अन्य  
व्यक्तियों को दिये गये आदेश विवेक सम्मत हैं अथवा नहीं। सभी मानव समाजों  
में सत्ता को विद्यमान मानते हुए वह प्रस्तावित करते हैं कि उन व्यावहारिक  
तरीकों, जिनसे सत्ता को आदर मिलता है, तथा उन साधनों, जिनसे वह समर्पण  
प्राप्त करती है, की ओर ध्यान दिया जाय।<sup>25</sup> सत्ता के कतिपय सामान्य लक्षणों  
की गणना करने के बावजूद द्युवेरजे की धारणा असंगतिपूर्ण है क्योंकि वह इन

21. देखें, जी० बेकर एड ए० ओस्कोव : स्टैंडर्ड एंड चेंड्रेड इन माइन् सोसियलाइजेशन  
दिवरी, मास्को, 1961, पृ० 426 (कभी से)

22. मिशेल आन्द्रेक : ले ता सों मोनोरिटे, सो पुब्लिकर, पेरिस, 1964, पृ० 9

23. फ्रांका कुरीको : ऐस्वपुस्त द्युन त्योरी द सोसियलिटे, पेरिस, 1961, पृ० 8

24. एम० ओडे : "पुब्लिक एंड ओरगनाइजेशन" आर्गोव मोरोवेएन् द सोसियोलोजी, पेरिस  
1964, खंड 5, अंक 1, पृ० 52-53.

25. मोरिस द्युवेरजे : ऐस्वीयुसिओं सोसियली ए ड्युआ कोसिन्सुनिओनेन्, पेरिस, 1960,

संशयों को दार्शनिक आधार देने हैं।

जीववाद की ओर प्रवृत्त सत्ता की परिभाषाएं यूज्वा समाजशास्त्रियों के मध्य यत्र-तत्र देखी जा सकती हैं। मोरिस मारसास के शब्दों में "प्रभुत्व विनिष्ट रूप में मानवीय तथ्य नहीं है अपितु यह निविवाद रूप से जैवीय क्रम की स्थितियों एवं जड़ों से उपजता है तथा यही वह तथ्य है जो हमें पशुओं से जोड़ता है।"<sup>26</sup> आल्फ्रे पोडर निष्कर्ष है कि सत्ता की जड़ें जैवीय प्राणी के रूप में मनुष्य की प्रकृति में निहित हैं।<sup>27</sup>

युवेनेक सत्ता एवं राजनीति की घटनाक्रियाओं को न केवल पशुओं अपितु कीटाणुओं के मध्य भी देखते हैं। "सामाजिक व्यवस्था—जैसा यह तार्कालिक एवं सीधे रूप में मनुष्य को ज्ञान है—में भेदभाव, प्रभुत्व एवं सत्ता के विचार समाहित होते हैं।" "प्रभुत्व जल, अग्नि, वर्षा एवं हिमपाव की भांति प्राकृतिक एवं अकारण घटनाविधा है।"<sup>28</sup>

बीनो व जुवेनेक स्पष्टतया मानते हैं कि "सत्ता हमारे लिए प्रकृति का तथ्य है।"<sup>29</sup>

सत्ता की जैवीय अवधारणा के गूत्र असीत से जाकर चुड़ैल है। भुवन्तु फर्च प्रकृति द्वारा पूर्व निर्धारित समाज में सत्ता को 'स्वाभाविक' स्थिति में देखते हैं। "कुछ लोग शासन करें व अन्य शासित हों, यह न केवल आवश्यक है, बल्कि इष्टकर भी है, जन्म के क्षण से ही कुछ लोग दासता के लिए तथा अन्य कुछ शासन करने के लिए निर्दिष्ट होते हैं। शासकों एवं प्रजा की विभिन्न क्रिया होती है फिर भी वह शासन बेहतर होता है जो बेहतर प्रजा के ऊपर किया जाता है—उदाहरण के लिए, अन्य पशुओं पर राज्य करने की तुलना में मनुष्यों पर राज्य करना निश्चय रूप से बेहतर है। कुशल व्यक्तिओं द्वारा संपादित कार्य बेहतर होते हैं, और फिर जब एक व्यक्ति शासन करता है तथा अन्य शासित होते हैं तो इसे काम की सहायता दी जा सकती है।"<sup>30</sup>

कई पश्चिमी समाजशास्त्रियों ने भी जैवीय दृष्टिकोण पर यथोचित आपत्तियां व्यक्त की हैं। उदाहरण के लिए, जी० मेसोरोपी मानव समाज एवं जैवीय शरीर रचना के बीच किसी भी सादृश्य को अस्वीकार करते हैं। जार्ज बूटो सत्ता और समाज का जन्म एक साथ हुआ मानते हैं। जहाँ विसियस सा पिचरे सत्ता को

26. मोरिस मारसास : मोनोस्टे, पैरिस, 1938, पृ० 9

27. आल्फ्रे पोडर : फ्रिजोपोली एण्ड यून्कर, पैरिस, 1948, पृ० 14

28. मोरिस युवेनेक : ऐंग्लीयुनिटी सोसिटी व इन्फ्लुएंसिऑनलिटी, पैरिस, 1960, पृ० 22

29. बीनो व जुवेनेक : एण्ड यून्कर, मेडेरा, 1947, पृ० 34

30. व. पार्सि टैबल आफ एक्सप्लेन, न्यू यार्क, 1900, पृ० 6



सामाजिक संगठन का आत्यंतिक लक्षण—सामाजिक कारक के रूप में सामाजिक समूह में निहित—मानते हुए सत्ता की अवधारणा का सोन इम तथ्य में देखने है कि “मनुष्य समूह का अंग है।”<sup>31</sup>

विशिष्ट सामाजिक घटनाक्रियाओं के रूप में सत्ता की धारणा निर्विवाद रूप से इसकी प्रकृति के अध्ययन को आगे बढ़ाती है। किंतु वे वृज्वा समाजशास्त्री जो स्तरों (छोटे समूहों) के सिद्धांत से प्रारंभ करते हैं तथा समाज की विरोधी हिंसा के आधार पर यगों में विभक्त नहीं देखने समस्या के मर्म की मही समझ का मार्ग नहीं पा सकते।

सत्ता की अत्यंत व्यापक अवधारणा से देखने के कुछ समाजशास्त्रियों के प्रयासों का परिणाम यह हुआ है कि उनकी दृष्टि अत्यंत संकुचित हो गयी है तथा उनके लिए सत्ता, नियंत्रण एवं प्रभाव में कोई अंतर नहीं रह गया है। हर्बर्ट साइमन ‘सत्ता’ एवं ‘प्रभाव’ की अवधारणाओं को एक-दूसरे के पर्याय के रूप में देखते हैं।<sup>32</sup>

गेरार्ड बैरमों का दृष्टिकोण एकदम आत्यंतिक है। वह सत्ता शब्द के प्रयोग का विरोध करते हुए इसके स्थान पर नियंत्रण के प्रयोग की वकालत करते हैं तथा यह मानते हैं कि ऐसा करने के कई लाभ होंगे जिनमें विचारधारात्मक तटस्थता प्रमुख है।<sup>33</sup> यह दृष्टिकोण वस्तुतः वैज्ञानिक विरलेपण की दुर्बलता को प्रदर्शित करता है तथा बहुत से पश्चिमी समाज-शास्त्रियों द्वारा स्वीकार किया जा चुका है।

तुलना की दृष्टि से विदेशी समाजशास्त्रीय साहित्य में उपलब्ध सत्ता की कल्पना पलित रूप एक प्रतिनिधिक परिभाषाओं को सें। समाज विद्वानों के शब्द-कोष में दी गयी परिभाषा इस प्रकार है: “सत्ता अपने सामान्य अर्थ में दो व्यक्तियों देती है, (अ) घटना घटित करने की सामर्थ्य (उसका प्रयोग किया जाय अथवा नहीं), (ब) व्यक्ति अथवा समूह द्वारा सुनिश्चित तरीकों से, साधन कोई भी हो, अन्य लोगों पर डाला गया प्रभाव”,<sup>34</sup> यह वस्तुतः मैक्स वेबर की प्रसिद्ध उक्ति, सत्ता का अर्थ है किन्हीं सामाजिक संबंधों के भीतर, विरोध के बावजूद अपनी इच्छा मनवाने की सामर्थ्य—सामर्थ्य के आधारों से पूरी तरह स्वतंत्र”<sup>35</sup> का

31. डॉ. रिचर्ड्स सावित्री न पुष्पाचार्य पोलिनोफ, बेरिन, 1959, पृ. 5

32. हर्बर्ट ए. साइमन ‘ओर्यन ऑन दि ऑर्गनाइजेशन एवं बेहरेट ऑन पर्सनिटिव प्रॉब्लम, द जर्नल ऑफ पॉलिटिक्स, अंक 4, नवंबर 1953, खंड 15, पृ. 501

33. गेरार्ड बैरमों ‘जोर्जिनओन्सका द लेन, बेरिन, 1965, पृ. 39-43

34. ए. रिचमनरी ऑन द ओर्यन साइमन, 1964, तथा नूनिविल मोरर एंड रिचमन एन. कोन्ट

35. मैक्स वेबर, रिचमनट, डट वेबेन ऑन, बेरमों हाइल, ह्यूनिवेन, 1956, पृ. 23

विवेचन है।

ऐसे समय में जब कि सत्ता की न्यायिक अवधारणाएं मान्यता अर्जित कर रही थी बैंबर का—अपनी इच्छा लागू करने की सामर्थ्य के रूप में—सत्ता सबधी विचार निस्संदेह फलदायी सिद्ध हुआ। यह विचार पश्चिमी समाजशास्त्रियों द्वारा प्रस्तुत सत्ता की अधिकाधिक परिभाषाओं का आधार है। हाताकि इस मुद्दे पर वे स्वयं मार्क्सवाद की अप्रता को बहुधा स्वीकार करते हैं। दरअसल, एंगेल्स ने सत्ता सबधों को परिभाषित करते हुए इन्हें इच्छा-नि मृत माना था। "प्रभुता, जिस अर्थ में यह यहाँ प्रयुक्त है, का अर्थ है दूसरे की इच्छा का हमारी इच्छा पर आरोपण, दूसरी ओर, प्रभुता के लिए अधीनीकरण आवश्यक एवं अपेक्षित होता है।"<sup>36</sup> मार्क्सवाद वर्गीय इच्छा को सत्ता का आधार मानता था, पूर्णतः समाजशास्त्र सत्थानिक इच्छा को आधार मानता है जिसके अंतर्गत किसी राजनीतिक दल, अथवा किसी अन्य समूह को प्रभावी इच्छा सत्ता का आधार प्रस्तुत करती है।-

पश्चिमी समाजशास्त्रियों को बैंबर की परिभाषा में अतिरिक्त वर्गीय आयुह दिखलाई पड़ता है, अतः वे इसके स्थान पर ऐसे लक्षणों को सामने लाने के प्रयत्न करते हैं जो सामाजिक अर्थ में अधिक तटस्थ हैं। इच्छा के स्थान पर विधि, अधिपत्य के स्थान पर दिशा, प्रभाव अथवा नियन्त्रण (रेमड आरों, कोर्जे)।

हमारी राय में सत्ता की प्रकृति की परिभाषा के लिए निम्नलिखित बिंदु अत्यंत आवश्यक हैं : (1) सामाजिक सत्ता की परिभाषा के लिए वर्गीय दृष्टिकोण अपरिहार्य है, (2) सत्ता की अनेकवादी प्रकृति के अनुरूप सामाजिक राजनीतिक सत्ता के केंद्रीकरण एवं विसरण की प्रक्रियाएं साथ-साथ प्रारंभ होती हैं—सत्ता सभालने की प्रक्रिया में जनसंख्या के बड़े हिस्सों की भागीदारी के कारण। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए एक ठोस समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण विकसित करना अत्यंत आवश्यक है; (3) न केवल सत्ता की एक सामान्य अवधारणा विकसित एवं निर्मित की जाय अपितु, उसके विभिन्न विशिष्ट लक्षणों—आधिप, राजनीतिक, सामाजिक एवं राज्य सबधी—का भी पता लगाया जाय; (4) सामाजिक सत्ता एवं व्यक्तिगत सत्ता का भेद आवश्यक—ये दोनों रूप परस्पर-क्रिया करने के बावजूद एक दूसरे से असंबद्ध रह सकते हैं (पितृ/मातृ सत्ता वर्गीय सत्ता से भिन्न होती है), (5) सामाजिक-राजनीतिक संरचनाओं की भिन्नता के आधार पर सत्ता के लक्षणों में भेद करना आवश्यक है। समाजवादी समाजों में नेतृत्व, प्रशासन, प्रभाव एवं नियन्त्रण पर आधारित सबध आने आ रहे हैं जबकि वर्गीय विरोध को व्यक्त करने वाले समाजों में आधिपत्य एवं अधीनस्थता के

संबंध गत्ता की गीत बने हुए है; (6) गत्ता की गमयण अवधारणा को स्वीकृत प्रदान करने हुए गोचरित (जतिन पर आध्यात्मि) एवं विधिक मिडनों को पुनः करना आवश्यक है ये एक दूसरे से गूदे होने के बावजूद गमयण नहीं होने ।

उपन विचारों के गमयण पर आध्यात्मि गत्ता गत्ता की परिभाषा दम रूप में प्रस्तुत की जा सकती है गामात्रिक जीवन में अपनी इच्छा को क्रियान्वित करने की क्षमता एवं गामय्य ही गत्ता है, आवश्यकता पडने पर अन्य लोगों पर उपन इच्छा को धोत कर । राजनीतिक गत्ता, जो सत्ता की सर्वाधिक महत्वपूर्ण अभिव्यक्ति है, वर्ग, समूह अथवा व्यक्ति द्वारा अपनी इच्छा—राजनीतिक एवं विधिक मानकों में धरन—मनवाने की गामय्य का ही नाम है ।

राजनीतिक सत्ता की अवधारणा राज्य की अवधारणा से कहीं अधिक व्यापक है । राजनीतिक गतिविधि राज्य के चौकटे के भीतर ही जारी नहीं रहती अपितु सामाजिक-राजनीतिक व्यवस्था के अन्य घटक तथ्यों—धर्म, धार्मिक तथ्यों, मनुष्य राष्ट्र जैसे अंतरराष्ट्रीय संगठनों आदि—में भी जारी रहती है । राज सत्ता की प्रकृति की सही समझ तक पहुँचने के लिए आवश्यक है कि दमन द्वारा सत्ता प्राप्ति की इसकी सामय्य पर भी विचार किया जाय ।

राजसत्ता में दमन अनिवार्य रूप से निहित नहीं होना । यह अपने सत्ता को अन्य साधनों—विचारधारारमक प्रभाव, आर्थिक प्रोत्साहन आदि के माध्यम से—से भी प्राप्त कर सकती है । किंतु समाज के सदस्यों द्वारा अपनी योजनाओं की क्रियाविति की दृष्टि से उन पर डाले जाने वाले दबाव पर इसका एकाधिकार होता है । बाह्य रूप से, सत्ता अपने अधीनस्थों पर अपनी इच्छा धोतने से जुड़ी होती है जबकि आंतरिक रूप में अधीनस्थों द्वारा दम इच्छा के समझ आत्म-समर्पण (स्वेच्छया अथवा बलपूर्वक) से जुड़ी होती है । राज सत्ता सामाजिक सत्ता का वह रूप है जिसका धरित्र वर्गीय होता है तथा दो दमन के विशिष्ट यंत्रों के उपयोग पर निर्भर रहकर समस्त जनता के लिए क़ानून एवं आदेश जारी करने का एकाधिकार रखता है । इसका अर्थ है कि एक विशिष्ट संगठन तथा उक्त संगठन द्वारा लक्ष्य प्राप्ति की गतिविधि, दोनों पर ही, समान जोर है ।

बहरहाल, सत्ता की गतिविधि के अर्थों में राजनीति का विश्लेषण राजनीति विज्ञान के अध्ययन के दायरे को अत्यंत विस्तृत बना देता है ।

विज्ञान के रूप में राजनीति को समझने के लिए सत्ता के निम्नलिखित लक्षणों का ज्ञात अपरिहार्य है : एक, राजनीतिक व्यवस्था के साथ इसके अंत-संबंध, तथा दो, विभिन्न समुदायों एवं व्यक्तियों के मध्य वस्तुओं के वितरण संबंधी तथा मनुष्य समाज के लिए बाध्यकर निर्णय लेने का इसका अधिकार एवं क्षमता । हमारी राय में, राजनीतिक प्रविषा के अध्ययन के संस्थानिक एवं वृत्ति-

मूलक दृष्टिकोण इसमें समाहित हैं।

राजनीतिक व्यवस्था राजनीतिक संगठनों का समुच्चय ही नहीं है अपितु विभिन्न वर्गों, सामाजिक शक्तियों, स्तरों एवं समूहों (राज्य एवं दल के उपकरण) के अंत संबंधों की व्यवस्था भी है जिनके माध्यम से साधिकार निर्णय लिये एक क्रियान्वित किये जाते हैं। साधिकार निर्णयों से यहां हमारा अभिप्राय उन निर्णयों (आवश्यक नहीं कि ये विधिक धानकों के अनुरूप हों) से है जो शक्ति, अजित विश्वास अथवा अन्य प्रभावों के माध्यम से क्रियान्वित होते हैं तथा जिन्हें समाज के बहुसंख्यक हिस्से द्वारा अनिवार्य माना जाता है।

राजनीतिक व्यवस्था एवं राजनीतिक प्रक्रिया, इस प्रकार, राजनीतिक शोध का प्रमुख विषय बन जाती है। यह राजनीति का अध्ययन करने वाले समस्त अनुशासनों की आधारभूतता है।

पश्चिम में तीन अनुशासन राजनीतिक घटनाक्रियाओं के अध्ययन में सलग्न हैं। राजनीति विज्ञान, राजनीतिक समाजशास्त्र एवं राजनीतिक मानवशास्त्र। इन तीनों की सीमा रेखाएं सुनिश्चित नहीं हैं। अमरीका एवं यूरोप में, 19वीं शताब्दी के आठवें दशक में, व्यापक परंपराओं से विकसित राजनीतिशास्त्र राज्य संपटन की पारंपरिक समस्याओं का अध्ययन करता है; बीसवीं शताब्दी के चौथे दशक में राजनीतिशास्त्र एवं समाजशास्त्र के प्रतिच्छेद बिंदु पर राजनीतिक समाजशास्त्र का उदय हुआ; राजनीतिक मानवशास्त्र मुख्यतया विकासशील देशों की राजनीतिक घटनाक्रियाओं से संबंध रखता है। पश्चिम में इस विभाजन को सर्वत्र स्वीकृति प्राप्त नहीं हुई है, मात्र अमरीकी विज्ञान इसका समर्थन करते हैं। राजनीति के कतिपय अभ्येता राजनीतिक समाजशास्त्र तथा राजनीति विज्ञान को एक ही मानते हैं।

अलग-अलग देशों में इन अनुशासनों में किये जाने वाले भेद की मात्रा भी समान नहीं है। अमरीका में दृष्टिकोण एवं पद्धतिमूलक ग्रंथ की दृष्टि से ये तीनों एक-दूसरे की ओर झुकाव दर्शाते हैं जबकि यूरोप में राजनीति विज्ञान एवं राजनीतिक समाजशास्त्र में समुचित भेद किया जाता है। यूरोप में राजनीतिक क्रिया-कलाप की व्याख्यायित-विश्लेषित करनेवाली दो पद्धतियों—जो सिद्धांततः एक-दूसरे से भिन्न हैं—में सघर्ष दिखाई पड़ता है। मानस-वैज्ञानियों के लिए विचार-धारात्मक स्तर पर इन भिन्नताओं की कोई अहमियत नहीं है तथा इस मायने में ये तीनों अनुशासन एक ही हैं।

बूज्वा राजनीति विज्ञान, जिसका उदय 19वीं शताब्दी के अंत में हुआ था, का विकास एक ओर तो राज्य इजारेदार पूंजीवाद की व्यावहारिक भागों के प्रभाव में हुआ है, दूसरी ओर यह वर्ग-संघर्ष एवं राज्य के वर्गीय चरित्र संबंधी मार्क्सवादी सिद्धांतों के बूज्वा समाजशास्त्रियों द्वारा प्रस्तुत समाधान के प्रभाव में

भी विकसित हुआ है। राजनीति के पश्चिमी अध्येता कमोवेश यह स्वीकार करते हैं कि राजनीति विज्ञान सर्वप्रथम अमरीका में ही प्रकट हुआ। राजनीति के प्रारंभिक अमरीकी अध्येताओं ने प्रभावी विधिक सिद्धांतों को इस आधार पर त्याज्य माना कि अमरीकी यथार्थ के साथ उनका तादात्म्य नहीं था। यूरोप में यूज्वी विधिक विद्वानों के बहुमत द्वारा समर्थित संतुलन एवं शक्ति विभाजन के सिद्धांत की उन्होंने गंभीर एवं तीव्र आलोचना की। इन अवधारणाओं के प्रतिष्कार के लिए चार्ल्स बीयर ने अमरीकी परिस्थितियों के अनुरूप राजनीति विज्ञान के आविष्कार पर जोर दिया। राजनीति के अमरीकी विद्वानों का जोर प्रारंभ से ही राजकीय संस्थानों की कार्य-प्रणाली पर था। विश्वविद्यालयों में सरकारी क्रिया-कलाप के अध्ययन को समर्पित विभाग खोले गये।

किंतु यह मूल प्रश्न का बाह्य पक्ष ही है। अमरीका में राजनीति विज्ञान के उदय का मूल कारण यह है कि 19वीं शताब्दी के अंत में जब इंजारेदार पूंजीवाद ने बाजार पूंजीवाद का स्थान ले लिया था, राज्य की शक्तियों एवं क्रियाकलाप में बेहद बढ़ोतरी हुई थी। एक भीमकाय राज्य तब विकसित हुआ। सुगम संवा-  
सन के लिए प्रशासन एवं समूचे सामाजिक राजनीतिक जीवन के तकनीकी प्रश्नों का ज्ञान आवश्यक था। अतः साम्राज्यवादी राज्यों, जिनमें संयुक्त राज्य अमरीका प्रमुख था, ने समाजशास्त्र एवं राजनीति के अध्ययन के लिए धन जुटाना प्रारंभ किया ताकि अंततः दर्शनशास्त्र एवं भ्यासशास्त्र को विस्थापित करके ये अनुशासन समाज विज्ञानों के क्षेत्र में प्रमुख स्थान अर्जित कर सकें।

19वीं शताब्दी के अंत में राज्य के अमरीकी अध्ययन में बेहद प्रभावी तालिक-व्यापिक दृष्टिकोण की इन कार्यों के उपयुक्त नहीं माना गया; इस दृष्टि-  
कोण का जन्म यूरोप में—खासकर जर्मनी में—हुआ था जहां की व्याप्ति एक समर्थ व्यापिक संप्रदाय के रूप में थी। नया अनुशासन, जिसे शीघ्र ही राजनीति विज्ञान कहा जाने लगा, इस अर्थ में पहले से भिन्न था कि इनने राज्य एवं समाज के बीच के संबंधों की ओर ध्यान दिया; इसने सरकारी संस्थानों के क्रियाकलाप को अधिक व्यावहारिक एवं यथार्थपरक विश्लेषण के प्रयास भी किये। राजनीति वैज्ञानिकों ने प्रारंभ में प्रशासन के व्यावहारिक एवं विस्तृत तकनीकी प्रश्नों पर ध्यान केंद्रित किया। इसके बावजूद बाद में उन्होंने उन सामाजिक कारकों का अध्ययन प्रारंभ किया जो कि राज्य की समस्याओं के क्रियाकलाप तथा विकास की प्रभावित करने हैं। कास्टर लिखते हैं कि अन्य अमरीकी विद्वानों ने, जो कि सामा-  
जिक संरचना के अध्ययन में संलग्न थे, राजनीति के यूज्वी अध्ययन की गरीबता का सुझाव दिया। राजनीति के अमरीकी अध्येताओं ने नीति के विकास को  
एक व्यावहारिक 'व्याव समूहों' के अध्ययन की ओर

राजनीति विज्ञान का यूरोप में उदय अमरीका की तुलना में विलंब से हुआ। द्वितीय विश्वयुद्ध के पश्चात् इसका विकास प्रारम्भ हुआ तथा वहाँ बड़ी सीमा तक अमरीका द्वारा निर्धारित मार्ग का अनुसरण किया गया। राजनीतिक अध्ययन के विस्तार में यूनेस्को की भूमिका भी कम महत्वपूर्ण नहीं थी जिसने कि एक स्वतंत्र अनुशासन के रूप में राजनीति विज्ञान की स्थापना को स्वीकृति ही प्रदान नहीं की, अपितु कई तरह से इसके विकास को प्रोत्साहन भी दिया।

यहाँ यह स्मरण दिलाता उपर्युक्त होना कि पेरिस में यूनेस्को के संस्थापन में आयोजित राजनीति विज्ञान के सम्मेलन में यह तय किया गया कि 'राजनीति विज्ञान' का प्रयोग एक बचन में किया जाय तथा राजनीति विज्ञान के बुनियादी आधार के रूप में सत्ता एवं राज्य को स्वीकृति प्रदान की गयी।<sup>37</sup> यह विभिन्न अनुशासनों के प्रतिनिधियों के बीच छिड़ी बहस में कुछ स्पष्टता लाने का प्रयास था : व्यायविदों की धारणा यह थी कि राज्य का अध्ययन ही राजनीति विज्ञान का आधार है, जबकि दार्शनिकों की दृष्टि में सामाजिक दर्शन की विविधता राजनीति विज्ञान का रूप धारण करती है; समाजशास्त्री सत्ता के अध्ययन को राजनीति विज्ञान मानते हैं जबकि इतिहासकार राजनीतिक प्रक्रिया के ऐतिहासिक क्रम विकास के अध्ययन के रूप में राजनीति विज्ञान को परिभाषित करते हैं।

यूनेस्को द्वारा आयोजित सम्मेलन ने यह मानकर कि वर्तमान में अध्ययन के मूल विषय निर्धारित करना ही काफी है न तो राजनीति शास्त्र की परिभाषा प्रस्तुत करने के प्रयास किये और न इसके विषय को सूक्ष्म व ठीक रूप में व्यक्त किया।

पूर्वा राजनीति विज्ञान की पद्धति एवं विषय के निर्धारण में विफलता का कारण दो प्रमुख विरोधी प्रवृत्तियाँ हैं जो राजनीतिक जीवन के विशिष्ट चरित्र की भिन्न व्याख्या की प्रतिबिम्बित करती हैं। एक दृष्टिकोण राजनीतिक जीवन को उन संस्थानों के परिप्रेक्ष्य में देखता है जिनके माध्यम से राजनीति व्यक्त होती है, जबकि दूसरा क्रियाकलाप अथवा व्यवहार को केंद्र में रखता है तथा संस्थानों की विभिन्न ऐतिहासिक रूपों में से एक मानता है। पहली दशा में राजनीति विज्ञान राज्य के सरकारी अथवा राजनीतिक संस्थानों के अध्ययन के रूप में उभरता है जबकि दूसरी दशा में इसे सत्ता अथवा निर्णय प्रक्रिया के अध्ययन के रूप में परिभाषित किया जाता है।

20वीं शताब्दी के मध्य तक राजनीति विज्ञान की बहुधा राज्य का ही माना जाता था। इन दृष्टिकोण का सूत्रपात निकोलस मैकिवाकी ने

या जिन्होंने राज्य सवधी पूर्ण एवं व्यवस्थित विद्वान् प्रतिपादन करने के प्रयत्न किये थे तथा जो समझना पहले व्यक्ति थे जिन्होंने 'राज्य' शब्द का प्रयोग किया था। राजनीतिक व्यवस्था शब्द, जो विषय के विशिष्ट चरित्र को उपायस्वरूप में व्यवहन करता है, का व्यापक प्रयोग काफ़ी समय बाद प्रारंभ हुआ। राजनीति विज्ञान के प्रति कार्यवाही अथवा क्रियात्मकता के आधार पर आनावे में दृष्टिकोण की शुद्धता बेधक 19वीं शताब्दी में हो चुकी थी किन्तु यह 20वीं शताब्दी के मध्य में जाकर स्थापित हो सका।

संस्थागत एवं क्रियात्मक दृष्टिकोणों में विभेदीकरण के साथ-साथ राजनीति विज्ञान की विषय-वस्तु की अवधारणा का भी क्रमिक विकास हुआ है। 19वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में राजनीति वैज्ञानिकों ने राज्य की राजकीय प्रतिमाओं के समुच्चय के रूप में न देखकर सत्ता के लिए विभिन्न समूहों की प्रतिरोधिता की व्यवस्था के रूप में देखना प्रारंभ किया, जबकि इससे पहले राज्य को ही अध्ययन का विषय माना जाता था। खासकर बीतस्के (1897) तथा वन प्लोबिन्ड (1885) राजन हॉफर (1880) एवं ओगन हाइमर (1907) जैसे पहले राजनीतिक समाजशास्त्रियों ने विभिन्न समूहों एवं वर्गों के संपर्कों में सत्ता एवं सत्ता की राजनीतिक संबंधों के प्रमुख संज्ञक के रूप में देखा। अमरीका में राजनीतिक अध्ययन से संबंधित इन विचारों को यूरोप की तुलना में विचंब से स्वीकृति प्राप्त हुई जिसका कारण यूरोपीय सामाजिक दर्शन एवं सिद्धांत के प्रति उनका सहज नकारात्मक दृष्टिकोण था। 1930 में जॉर्ज कैटलिन ने, तथा 1934 में चार्ल्स मरियम ने सत्ता संबंधों की प्रणाली के रूप में राजनीति का अध्ययन प्रारंभ किया। इसके पश्चात् अन्य विद्वानों ने भी इस दृष्टिकोण का संशोधन किया—इनमें थो० ओ० की (1942), हैरल्ड लासवेल (1948) एवं एम० ए० कार्लन (1950) प्रमुख हैं।

राजनीति विज्ञान के क्रियात्मक दृष्टिकोण के विकास के लिए सत्ता की अवधारणा विशेष रूप से फलदायी सिद्ध हुई। किन्तु इस धारणा की स्पष्टता के घोर अभाव, इसकी अतिशय व्यापकता तथा इसमें निहित वर्गीय चरित्र के नकार का परिणाम यह हुआ है कि पश्चिमी राजनीतिशास्त्र अध्ययन के विषय को परिभाषित करने में स्वयं भी अलंघ्य कठिनाइयों से घिरा पाता है। 20वीं शताब्दी के मध्य में इस धारणा को बल मिला कि 'निर्णय' की अवधारणा के माध्यम से सत्ता की परिभाषा संभव है। सत्ता को समस्त सामाजिक प्रक्रियाओं की दिशा—निर्णय लेने व उनके क्रियान्वयन पर आधारित—के रूप में देखा जाने लगा। जन-राजनीतिक जीवन की अंतःसंबंधों की ऐसी व्यवस्था के रूप में स्वीकार किया गया जिसके भीतर सामाजिक निर्णय लिये एवं क्रियान्वित किये जाते हैं, तथा राजनीति विज्ञान सामाजिक नीति के अध्ययन के रूप में स्वीकृत हुआ। यह दृष्टि-

कोण जिसका प्रादुर्भाव के० थियट्ट की कृतियों में हुआ सीधे ही अमरीकी राजनीति विज्ञान को प्रभावित करने लगा। कात्तातर में पश्चिम में भी सर्वत्र इसका प्रभाव अनुभव किया जाने लगा।

इस दृष्टिकोण की एकांगिता के अहसास के परिणामस्वरूप निर्णयवादी सिद्धांत के साथ राजनीतिक व्यवस्था के चित्रण को जोड़ने के प्रयास भी किये गये। राजनीति विज्ञान का प्रमुख कार्य राजनीतिक व्यवस्था का चित्रण माना जाने लगा, व्यवहार अथवा मन-संघर्षों की प्रणाली के रूप में जिसके अंतर्गत सभी के लिए वाध्यकार निर्णय सिधे एवं श्रियान्वित किये जाते हैं। राजनीति विज्ञान के विषय को अधिक सुस्पष्ट बनाने की दृष्टि से वस्तुओं के वितरण की अवधारणा को इसकी विषय वस्तु में जोड़ कर एक अग्रगामी कदम उठाया गया। वृज्वा राजनीति वैज्ञानिक राजनीतिक व्यवस्था को निर्णय सामर्थ्य पर आधारित वस्तु वितरण के ढंग के रूप में देखने लगे।

व्यवहारवादी सिद्धांत—जो औपचारिक संरचनाओं (स्थायिक दृष्टि से गठित) एवं अनौपचारिक समूहों वास्तविक व्यवहार पर आधारित है—ने वृज्वा राजनीति विज्ञान संबंधी दृष्टिकोण के क्षेत्र में हुए परिवर्तनों के सर्वत्र में महत्वपूर्ण भूमिका अदा की है। राजनीति विज्ञान ने व्यक्ति, उसकी मनोवृत्तियों, अभिप्रायों, मूल्यरूपांन एवं ज्ञान पर ध्यान देने के प्रयास किये हैं।

अमरीकी राजनीति विज्ञान पर व्यवहारवाद का विशिष्ट रूप से टिकाऊ प्रभाव रहा है। 1908 में ग्राहम वालेस ने 'राजनीति में मानव प्रकृति' नामक अपनी कृति में राजनीतिक अभिप्रेरणाओं को राजनीतिक जीवन के नये सार सत्थानिक कारक के रूप में प्रस्तुत किया। इस विचार को बहुत से विद्वानों ने आगे बढ़ाया। वास्टर लिपमन ने 'सोसल अभिमत' (1922) में व्यक्ति-व्यवहार के निर्धारण में रुढ़िबद्ध धारणाओं की भूमिका के बारे में लिखा। हैरल्ड लासवेल की 'राजनीति एवं मनोरीय विज्ञान' (1930) में राजनीतिक क्रियाकलाप के अद्वैत एवं अव्यक्त अभिप्रायों को उद्घाटित करने हेतु मनो-विश्लेषण की एक पद्धति के रूप में प्रयोग करने के प्रयास किये गये। 1930 के दशक में शिकागो संप्रदाय ने राजनीति के अध्ययन में, बड़े पैमाने पर, मनोवैज्ञानिक पद्धतियों को लागू किया। इस दृष्टिकोण को लोकप्रिय बनाने वालों में प्रमुख, जॉर्ज कैटलिन ने अपनी कृति 'सुव्यवस्थित राजनीति' में लिखा : "राजनीति विज्ञान के लिए व्यावहारिक महत्त्व रखनेवाले इन सभ्यत अत अनुशासनीय सबंधों में से सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण संबंध राजनीति एवं मनोविज्ञान के बीच का है। प्रस्तुत मेचक के लिए यह संबंध मूलभूत है।"<sup>39</sup>



वैयक्तिक व्यवहार को आधार बनाकर, वस्तुनिष्ठ व्यवहारवादियों ने समाज की समग्रता के विश्लेषण को साफ पर रखकर, राजनीतिक प्रक्रिया के सौंदर्यकारको का ही विश्लेषण किया है। उस अधी गनी—जिममें कि प्रतिष्ठित मनोविज्ञानवाद ने राजनीति विज्ञान को साफ फेंका था—मे निकलने के प्रयामों के परिणामस्वरूप राजनीति के बुर्रा अध्याना समूह के सिद्धांत की ओर प्रवृत्त हुए हैं। इस सिद्धांत, राजनीति विज्ञान मे जिमे आर्थर वेंटले ने प्रस्तावित किया था, का उदय मार्क्सवाद के निर्यात का विकल्प प्रस्तुत करने के प्रयामों से हुआ। इस दृष्टि से वेंटले की उक्ति साधनिक है: “राजनीतिक जीवन के आर्थिक आधार की निश्चय ही पूरी तरह स्वीकार किया जाना चाहिए, यद्यपि इसमें यह अर्थ नहीं निकाला जाना चाहिए कि आर्थिक आधार, अपने सामान्य सीमित अर्थों में, राजनीतिक कार्यवाही का एकाधिक अथवा प्रभावी आधार हो सकता है।”<sup>39</sup>

इस प्रवृत्ति के समर्थकों की दृष्टि में सामाजिक समूहों की रचना हितों की समानता के आधार पर होती है न कि उत्पादनक्रिया व्यापार, आर्थिक कारकों अथवा वास्तविक सामाजिक दृष्टिकोण के आधार पर। वेंटले की दृष्टि में समूह का अस्तित्व समान हितों वाले व्यक्तियों के एकीकरण मात्र के कारण होता है। इन समूहों के निर्माण के सामाजिक कारणों को एकदम अनदेखा करके वह अभिप्रायो, भावनाओं, आकांक्षाओं, मनोवेगों तथा अन्य मनोवैज्ञानिक कारकों की ओर विशेष ध्यान देते हैं।

व्यवहारवादियों का यह दावा है कि राजनीतिक कारक के रूप में वैयक्तिक एवं लोक मनोविज्ञान का अध्ययन मार्क्सवाद के लिए असंगत है। उनका यह भी दावा है कि मनोवैज्ञानिक कारक की खोज पश्चिमी मनोविज्ञान ने की है। यह ज़रासर गलत है। हम जानते हैं कि लेनिन ने कितनी ही बार क्रांतिकारी संघर्ष में लोक मनोविज्ञान एवं श्रमिक वर्ग के विचारों तथा उनकी मनोदशा की भूमिका पर विचार किया था। उन्होंने सिखा कि “भौतिकवाद का निष्कर्ष यह है कि घटना प्रवाह पर आधारित विचार प्रवाह ही वैज्ञानिक मनोविज्ञान से संगति रखता है।”<sup>40</sup> बहरहास, मार्क्सवाद-लेनिनवाद के लिए वस्तुनिष्ठ उत्पादन संबंधों एवं वर्ग संघर्ष के निर्णायक प्रभाव की स्वीकृति ही सर्वाधिक महत्वपूर्ण है क्योंकि यह प्रभाव राजनीति एवं राजनीतिक संबंधों को नियंत्रित करने वाले कारकों—लोक एवं व्यक्ति मनोविज्ञान—की समझ की कुंजी प्रस्तुत करता है।

यहां बुर्रा राजनीति विज्ञान द्वारा निर्णय करने के सिद्धांत को दिये जाने वाले महत्व के बारे में दो शब्द कहना उपयुक्त होगा। इसकी मान्यता है कि

किसी भी निर्णय के अध्ययन के लिए तीन चंचल तत्वों—मशमला, सूचना एवं अभिव्यक्ति का विश्लेषण पर्याप्त होगा है। निर्णय लेने की प्रक्रिया की पड़ताल के समय ये कारक नि सदेह बेहद महत्वपूर्ण होते हैं। किन्तु ऐसे विश्लेषण मात्र से सामाजिक एवं राजनीतिक जीवन की प्रायोगिक प्रवृत्तियों—जो अंतिम विश्लेषण में उक्त निर्णय से व्यक्त होती हैं—की व्याख्या समझ नहीं है। निर्णयकर्ताओं की जीवनियों, उनके शैक्षिक स्तर, सोच-जीवन एवं समूह विशेष के सदस्य के रूप में उनके आचरण का अध्ययन—यह सभी सामंदायक है अतः इसे अनदेखा नहीं किया जाना चाहिए। किन्तु राजनीति के अध्ययन की इस रूप में घटा देने का अर्थ निर्णयकर्ताओं के राजनीतिक विचारों के निर्माण में निर्णायक भूमिका निभाने वाले कुछ सामाजिक कारकों, सामाजिक अपेक्षाओं एवं हितों में भाव मूढ़ना होगा।

सामकालीन अमरीकी राजनीति विज्ञान पर व्यवहारवाद के अनिश्चित परिणामवाद—अपने समस्त रूपांतरों में—का भी गहरा प्रभाव है। राजनीतिक अध्ययन के क्षेत्र में परिणामवाद एक ऐसा प्रयास है जो राजनीतिक जीवन के बाह्य रूपों के भौतिक एवं व्यापकादी तथा सत्त्वानिक अध्ययन में बचकर राजनीतिक प्रक्रिया के अधिक व्यापकादी दृष्टिकोण तक पहुँचता है। एक व्यापकी सैद्धांतिक आधार के अभाव में परिणामवाद अपरिष्कृत भौतिकवाद की अपेक्षाओं की उड़ाकर उन्हें अन्य दार्शनिक प्रणालियों के तत्वों के साथ जोड़कर विभिन्न दर्शनशाही मिश्रण तैयार कर लेता है। अमरीकी राजनीति विज्ञान में राजनीतिक व्यापकादी विवृत होकर सामाज्यवादी राजनीतिक व्यापकादी का पक्ष समर्थक मात्र रह गया है, जहाँ परिणामवादियों के कदमों का उपयोग करें तो, अमूर्त नैतिक एवं दार्शनिक दृष्टि में भी आलोचना की संख्या की संख्या बढ़ा है।

ऐसे परिणामवादियों के सबसे प्रमुख प्रतिनिधि आल्मर रिचर्ड्स हैं। रिचर्ड्स का मत है कि राजनीतिक प्रक्रिया का प्रेरणास्त्रोत व्यक्ति की नीति है। उनकी दृष्टि में व्यक्ति ही एकमात्र साम्यविक्रम है। "साधिका, धार्मिक एवं आनीय धुरे आते-जाते रहते हैं.....के अर्थ एवं कुछ और साम्यविक्रम हितों के दृष्टिकोण से उत्पन्न होते हैं, इनके चार समाधान एवं व्यक्ति उन्मादियों के प्रेरणापूर्ण रूप में सत्य के लेने बुलाते हैं जो हमारे सामाजिक एवं वैश्व उन्मादिकार एवं विविध सामाजिक अनुभवों के परिष्कार में निरूप अचरित आनीय व्यक्ति के अनु-कूलन एवं सामाज्य के प्रयासों की कहानी कहते हैं।"<sup>1</sup>

रिचर्ड्स के अनुसार "राजनीतिक व्यापकादी" का आधार व्यक्ति की दृष्टि एवं

उत्पन्न, राजनीति के लिए मनुष्य कृष्ण उसके जीवन के माध्यम में व्यक्त होता है। उनकी राय में, राजनीति विज्ञान के अध्ययन का प्रमुख निम्नवर्ती होना चाहिए। किन्तु सामाजिक मानदंडों के स्थान पर व्यक्तिगत मानदंडों को स्वीकार करने मरियम एवं अन्य व्यवहारवादियों ने उस राजनीतिक यथार्थ को धूमिल ही किया है जो कि पुरीवादी समाज के सामाजिक-राजनीतिक संबंधों का सार तत्त्व है। मरियम का कहना है कि "सामाजिक समूहों के गुणधर्म" "समष्टि राजनीतिक कार्यवाही को आवश्यक बनाने हैं,"<sup>42</sup> किन्तु यह अर्थ को नीमिष ही करना है क्योंकि वह वास्तविक राजनीतिक प्रक्रिया के वास्तविक विवेचन को व्यक्तियों के क्रियाकलाप एवं उनके मनोविज्ञान के अध्ययन के साथ संबंधित करते हैं।

एक अन्य परिणामवादी, हैरल्ड सासवेल, ने सामाजिक जीवन एवं 'शक्ति के प्रति गठान के सिद्धांत' के बीच की खाई को पाटने का प्रयास किया है। वह राजनीति विज्ञान के कार्य को राजनीति एवं सामाजिक प्रक्रियाओं के संबंधों के यथार्थवादी विश्लेषण के विकास में निहित मानते हैं। इस प्रकार के विवेचन के लिए प्रस्थान बिंदु के रूप में सासवेल राजनीति में 'मूल्यों' की अवधारणा को प्रस्तुत करते हैं। उनके शब्दों में, "किसको क्या, कब और कैसे मिलना है का अध्ययन ही राजनीति है।"<sup>43</sup> उनकी राय में सत्ता के उपयोग एवं विभाजन के प्रकारों के रूप में मूल्यों के वितरण का अध्ययन ही राजनीति विज्ञान है। मूल्यों में वह शक्ति, सम्मान, ईमानदारी, संपन्नता, स्नेह, संपदा, प्रबोधन एवं शिष्ट-कारिता को सर्वाधिक महत्वपूर्ण मानते हैं। "किसी भी मूल्य का अधिकतम अंश प्राप्त करने वाले कुछ लोग विशिष्ट वर्ग में आते हैं तथा शेष सभी सामान्य जन कहलाते हैं।"<sup>44</sup>

सासवेल ने, इस तरह, राजनीतिक प्रक्रिया के आधार के रूप में विशिष्ट वर्गों की धारणा के साथ मूल्य-वितरण की धारणा को मेल कर दिया है। इन सिद्धांतों का चरम बिंदु हिंसा का समर्थन है। हिंसा की व्याख्या चरम एवं अपरिहार्य राजनीतिक यथार्थ के रूप में की गयी है; यह राजनीतिक सक्रियतावाद अथवा अनुराग—जिसे व्यवहारवादियों ने सामान्य जन की कोटि में रखा है—की क्रांतिकारी कार्यवाही को साम्राज्यवादी विशिष्ट वर्ग द्वारा दिया गया विश्वसनीय उत्तर है। सासवेल की भांति राजनीति के अमरीकी अभ्येताओं का बहुमत राजनीति विज्ञान को सत्ता विज्ञान मानता है।

जबकि यूरोप में (खास में) राजनीति विज्ञान का उद्भव न्यायशास्त्र में से

42. चार्ल्स मरियम : पॉलिटिकल पावर, ■ स्टडी ऑफ पावर, न्यूको 1950, पृ. 15

43. हैरल्ड सासवेल : वर्ल्ड पॉलिटिक्स एंड पर्सनल इनसिग्नोरिटी, ए स्टडी ऑफ पावर,

तथा जर्मनी में दर्शनशास्त्र में से हुआ है, अमरीका में यह विभिन्न संप्रदायों द्वारा विकसित राजनीतिक जीवन के अध्ययनों के माध्यम से स्थापित हुआ, प्रारंभ से ही इसने अपने व्यावहारिक लक्ष्य निर्धारित कर लिये थे तथा यह निरंतर व्यावहारिक नीति की व्याख्या एवं टीका से जुड़ा रहा है। इसका परिणाम यह हुआ है कि अमरीकी राजनीति विज्ञान एक ओर तो सामान्य राजनीतिक सिद्धांत के महत्व को नकारता है तथा दूसरी ओर अमरीकी राजनीतिक संरचना का समर्थन करता है, उसी परिप्रेक्ष्य में जिसमें कि अन्य सभी समकालीन व्यवस्थाओं का मूल्यांकन किया जाता है। पश्चिमी यूरोप के राजनीतिक सिद्धांतों—जो वस्तुनिष्ठता का आभास देते हैं तथा किसी प्रदत्त सामाजिक संरचना के प्रति निष्ठा को सुनिश्चित तरीके से धूमिल बनाते हैं—से तुलना किये जाने पर इस प्रवृत्ति की बर्तमानता विशेष रूप से मुखर हो उठती है।

हमने पश्चिमी राजनीति विज्ञान के कतिपय प्रातिनिधिक सिद्धांतों की परीक्षा कर ली है। समस्त पश्चिमी राजनीति विज्ञान में काफ़ी समानता है। पूज्य समाज विज्ञान की किसी भी अन्य शाखा की तुलना में राजनीति विज्ञान हमारी गतिशील एवं अंतर्विरोधी मताब्दी के जीवन की परिस्थितियों के बारे में विचार करने एवं इससे अपना लाक्षणिक स्थापित करने को कहीं अधिक विवश है। इससे इसका अध्ययन विषय—राजनीति एवं राजनीतिक व्यवस्था, जो सामाजिक जीवन के सर्वाधिक घनत्व रखते हैं, एवं क्रियारमक भूमिका, कथोक्त पूज्य राजनीति विज्ञान स्वयं को शासक शक्तियों के राजनीतिक संस्थानों की सेवा में समर्पित कर देता है—दोनों ही स्पष्ट हो जाते हैं। वर्तमान स्थिति इसे प्रभावित किये बिना नहीं रह सकती; दो विश्व व्यवस्थाओं का तीव्र संपर्क, समूची दुनिया (छातकर विकासशील देशों में) में समाजवाद के प्रति बढ़ती हुई सहानुभूति, जनता का बढ़ता हुआ सक्रियतावाद, राजनीतिक प्रक्रियाओं को प्रभावित करने के लिए उनका उन्नत संपर्क, उत्पादन एवं प्रशासन को पुनर्पैठित करने की प्रवृत्ति के साथ राज्य पूंजीवाद का विकास आदि आज की परिस्थिति के लक्षण हैं। अतः हमारे समय के पश्चिमी राजनीति विज्ञान में एक ओर तो हम अधिक यथार्थवाद तथा राजनीतिक जीवन के वास्तविक तथ्यों के विश्लेषण का प्रयास देखते हैं, तो दूसरी ओर सुनिश्चित रूप से बढ़ी हुई सामाजिक हितवृद्धता—वस्तुनिष्ठता एवं विज्ञानवाद के मुन्नी-बुकी—देखने हैं।

आधुनिक पश्चिमी राजनीतिक समाजशास्त्र मार्क्सवादी समाजशास्त्र—जिसने न केवल अपनी सैद्धांतिक धृष्टता एवं व्यावहारिक सामर्थ्य सिद्ध कर दी है, तीसरी दुनिया के सामाजिक यथार्थ को रूपांतरित करने के उपकरण प्रस्तुत करने—के विनाश प्रभाव को अनदेखा नहीं कर सकता। किन्तु पहले के प्रभावी दार्शनिक सिद्धांतों की त्याग देने तथा मार्क्सवाद की स्वीकार न कर पाने के

परिणामस्वरूप पश्चिमी राजनीति विज्ञान के पास कोई सैद्धांतिक आधार ही नहीं है।

### राजनीतिक अध्ययन की पद्धतियां

विशिष्ट राजनीतिक घटनाक्रियाओं का अध्ययन (1) ऐतिहासिक भौतिकवाद के पद्धतिशास्त्र, (2) राजनीतिक सिद्धांत की श्रेणियों एवं (3) समस्या-अध्ययन की समाजशास्त्रीय प्रविधियों पर आधारित होता है। यह विभेदीकरण विश्लेषण के तीन स्तरों के अनुरूप होता है : ऐतिहासिक भौतिकवाद द्वारा सुपरिष्कृत सामान्य पद्धतिशास्त्र, मध्य-वृत्ति राजनीतिक सिद्धांत एवं राजनीतिक जीवन की विशिष्ट घटनाक्रियाओं के अध्ययन में प्रयुक्त विधियां। राजनीति का पद्धतिशास्त्र अथवा सामान्य सिद्धांत ऐतिहासिक भौतिकवाद का क्रमविकास स्वागत अंग है। यह राजनीतिक व्यवस्थाओं के उद्भव विकास एवं ऐतिहासिक विस्थापन में व्यक्त सामान्य प्रतिरूपों को पृथक् कर देता है। दूसरे शब्दों में इसे राजनीति का दर्शन शास्त्र कहा जा सकता है।

मध्य-वृत्ति राजनीतिक सिद्धांत अथवा राजनीति का समाजशास्त्र विशिष्ट समाज के राजनीतिक संबंधों से संबंध रखता है तथा सीमित दायरे में राजनीतिक जीवन के सामाजिक अध्ययन की विधियों एवं सिद्धांतों की व्याख्या करता है।

इतिहास की भौतिकवादी समझ भौतिक वस्तुओं की उत्पादन प्रणाली के निर्णायक महत्व की तथा आधार एवं अधिरचना के सीधे तथा पारस्परिक संबंधों की स्वीकार करती है; यह राज्य, राजनीतिक व्यवस्था एवं राजनीति जैसी जटिल घटनाक्रियाओं की प्रकृति में विभेद करने की कुजी प्रस्तुत करती है। साथ ही, इंडात्मक एवं ऐतिहासिक भौतिकवाद समस्त अनुशासनों, राज्य एवं राजनीति के अध्ययन समेत, में समान रूप से प्रयुक्त होने वाले पद्धति शास्त्र की रूपांश करता है।

राजनीतिक घटनाक्रियाओं के विश्लेषण में भौतिकवादी इंडावाद के प्रयोग के विशिष्ट लक्षण व्यक्त होते हैं। कुछ उदाहरणों को देखना उपयुक्त होगा। विपरीतों की एकता एवं सपर्ष का सिद्धांत, जोकि सामाजिक जीवन के वर्गीय विभेदण का आधार है, राजनीतिक व्यवस्थाओं, अंतरराष्ट्रीय संबंधों तथा राज्यों की घरेलू एवं वैदेशिक नीतियों के चरित्र की समझ ■ लिए बेहद महत्वपूर्ण है। तत्त्व विच्छेदन की प्रक्रिया में विपरीतों के जन्म तथा उनके बीच होने वाले सपर्ष को मैनिन एक मूलभूत नियम—इंडावाद का सारतत्त्व मानते थे। उन्होंने लिखा था, 'विपरीतों के सपर्ष को ही विकास कहते हैं... विपरीतों की एकता सर्वप्रथम, अस्थायी, कामचलाऊ एवं सापेक्ष होती है। एक-दूसरे में स्वतंत्र विपरीतों का

वर्ष निरपेक्ष होता है, ठीक वैसे ही जैसे विकास एवं गति निरपेक्ष होते हैं।”<sup>45</sup>

राजनीतिक संरचनाओं, उनकी क्रियाशीलता तथा उनके संघर्षों एवं अंत-यात्रों के विश्लेषण के लिए यह मत असाधारण महत्त्व का है। समकालीन वर्तमान राज्यों—जो राष्ट्रीय हितों को प्रतिबिम्बित करने का दायर करते हैं—में हित विरोधी प्रवृत्तियों को पृथक् किसे बिना नहीं उनकी प्रकृति को समझा सकता है और न उनकी राजनीति को। बूर्जुआ सत्ता का विरोध करने वाली माजिक शक्तियों के चरित्र पर विचार किसे बिना, अपरिहार्य क्रांतियों के एनामस्वरूप उन संरचनाओं में घटित होने वाले भूलभूत परिवर्तनों की व्याख्या करना असंभव है।

नूतन एवं पुरातन का तथा घटनाक्रियाओं के प्रातिकारी एवं रुढ़िवादी पक्षों संघर्ष—इस प्रवाह में नूतन पुरातन को बिस्वापित कर देता है—किसी भी नीतिक प्रक्रिया का निर्धारक तत्त्व है। पूँजीवादी समाज के सामाजिक तत्त्व का सारस्वत् सर्वहारा एवं पूँजीपतियों के बीच जारी वर्ग-संघर्ष के नियम प्रबल देखा जा सकता है। वर्गीय दृष्टिकोण बूर्जुआ राज्य के राजनीतिक न—जो उच्च संपत्तियों से भरा हुआ अस्त-व्यस्त एवं अशांत जीवन है—के प्रेषण की आधारशिला है।

यहां इस तथ्य को अनदेखा नहीं किया जा सकता कि राज्य का अस्तित्व उक्त संरचना के रूप में भी होता है जोकि, एंगेल्स के शब्दों में, विरोधी वर्गों का संकर रखता है तथा उन्हें पारस्परिक विश्वास एवं समाज के विनाश के प्रदान नहीं करता है। बूर्जुआ समाज की यह एकता यद्यपि कमचलाऊ गणेश होती है तथापि यह अस्तित्व में होती है तथा वैदेशिक नीति के क्षेत्र में प्रत्यक्ष प्रतिबिम्बित होती है। बूर्जुआ राज्य अपने दायित्व निर्वाह एवं कार्य-कार को संपूर्ण समाज के नाम पर बेहक अलाते हैं, इनमें शासक वर्गों की ही व्यवस्था होती है, दमित एवं शोषित वर्ग किसी-न-किसी रूप में, अपनी से स्वतंत्र, इन कार्यों को पूरा करने में ही संलग्न रहते हैं।

विश्लेषण के तीन स्तर राजनीतिक परिवर्तनों के विश्लेषण में प्रयुक्त गिनतियों को प्रतिबिम्बित करते हैं। यह कहने की आवश्यकता है कि विभेदी-सिद्धांत पर आधारित नहीं है क्योंकि भिन्न पद्धतियों एवं प्रक्रियाओं के तत्त्व के बावजूद राजनीतिक प्रक्रियाओं का अध्ययन वैज्ञानिक हो सकता है, यह मार्क्सवादी लेनिनवादी विश्व दृष्टि—इंटरनात्मक एवं ऐतिहासिक तत्त्व—में विश्वास रखता है। मुख्य भूत-वर्षों की प्रकृति के विभिन्न स्तर पर विश्लेषण प्रविधियों के विभेदीकरण से संबंधित है—सर्वोच्च स्तर

(समय ऐतिहासिक प्रक्रिया, इसके अनुसार सामाजिक एवं अर्थव्यवस्था की संस्थाओं में परिवर्तन को लाये बिना करने हुए) मध्य काल पर (विशेष ऐतिहासिक परिवर्तनों में व्यवस्था का कार्य) तथा अनुसंधानों पर पर ।

उक्त तरीके पद्धतियाँ एवं विचारधारा में समन्वित होना है तथा किसी भी अध्ययन की आवश्यकता पूर्ति के रूप में उत्पन्न होता है । मध्य एवं निम्न-राष्ट्रीय परिवर्तनों विचारधारा में विशेषज्ञ ने ही पूरी की है । मगर मध्य एवं निम्न राष्ट्रीय परिवर्तनों में अर्थ विचार बना रहता है । इनके के अध्ययन की विधि सामाजिक प्रक्रियाओं के सम्बन्ध में सर्वत्र एवं जहाँ की प्रतिबिम्बित करती हैं । जबकि मध्य राष्ट्रीय, अनुसंधानों विधि—सूचना तकनीकी—प्रविधियों का समुच्चय मात्र है जिसका उपयोग अनुसंधानक आंकड़े एकत्र करने तथा उन्हें भेगीकृत करने के लिए किया जाता है । मगर, एवं माइक्रो-एकिकी की उपमिश्रणों के परिणामस्वरूप पदान की प्रतिबिम्बित, कार्यविधिओं एवं उद्देश्यों के क्षेत्र में आधे कार्य तथा कम्प्यूटर प्रौद्योगिकी के व्यापक प्रयोग का सामाजिक राजनीतिक अध्ययनों के लिए विशेष महत्व है । इनमें राजनीतिक जीवन की घटना-विषयों एवं घटनाओं में सर्वप्रथम आंकड़ों के संग्रह, महारण एवं विवेचन को नये प्रकार में समन्वित करना सम्भव बन गया है ।

उदाहरण के लिए, व्यवस्था विवेचन विधि (मिस्ट्रम विधोरी) जो राजनीतिक मयों की भाषा, भूमिकाओं एवं मरचनाओं की अभूत व्यवस्था के रूप में देखती है, राजनीतिक मरचनाओं के विवेचन के लिए बेहद समर्थ है । सांख्यिकीय प्रतिचयन, मतदान, साक्षात्कार एवं अन्य तकनीकी पद्धतियाँ विभिन्न संस्थानों के कार्य व्यवहार को प्रतिबिम्बित करने वाले अनुसंधानक आंकड़े एकत्र करने के लिए उपयोगी हैं । आहिर है, विवेचन स्तरों का यह त्रिपक्षीय विभेदीकरण सापेक्ष होता है क्योंकि किसी परियोजना से जुड़ा शोधकर्मी यथार्थ के ज्ञान के सभी मापनों का प्रयोग करता है, बिना इन अवस्था अन्य कोटियों में उन्हें बाँटे हुए ।

सामान्य तौर पर यह कहा जा सकता है कि राजनीति का अध्ययन उच्च-स्तरीय पद्धति शास्त्र एवं अल्प परासी प्रविधियों का, जोकि समाजशास्त्र द्वारा राजनीति की विषय-वस्तु के निहित ससणों को ध्यान में रखकर विकसित की गयी हैं—प्रयोग करता है । यह एक महत्वपूर्ण प्रतिबंध है । इसका अर्थ है—एक, कि राजनीतिक जीवन के दोल अध्ययन के लिए ऐतिहासिक भौतिकवाद एवं प्रायोगिक समाजशास्त्र द्वारा विकसित पद्धतियों जिनमें थोड़ा परिणाम प्राप्त किये जा सकते हैं—का चयन अत्यंत आवश्यक है, तथा दो, कि राजनीति का भौतिकवादी सिद्धांत संवधों के विस्तृत अध्ययन में प्रयुक्त विशिष्ट

राजनीति के अध्ययन में प्रयुक्त सर्वाधिक महत्वपूर्ण विधियाँ ये हैं :

(1) कारक सिद्धांत—जो राजनीतिक प्रक्रिया पर अर्थशास्त्र, संस्कृति आदि के प्रभाव का अध्ययन करता है; (2) सामाजिक समुदायों (वर्ग, राष्ट्र, सामाजिक समूह) एवं राजनीतिक जीवन में उनकी भूमिका का विभेदीय विश्लेषण; (3) राजनीतिक संस्थानों (राज्य, दल, राजनीतिक शासन) का संरचना-वृत्ति-मूलक विश्लेषण; (4) बड़ी एवं छोटी राजनीतिक संरचनाओं का व्यवस्था विश्लेषण; (5) राजनीतिक प्रशासन एवं सामाजिक नेतृत्व का समग्रित विश्लेषण; (6) राजनीतिक प्रक्रिया के तत्त्वों की अंतःक्रिया का संचार विश्लेषण; (7) राजनीतिक संबंधों, विशेषकर अंतरराष्ट्रीय स्तर पर, के निर्माण के कारक के रूप में शक्तियों के अयोग्यात्मक का विश्लेषण; (8) राजनीतिक गति विज्ञान का विश्लेषण; (9) सव्य अथवा विरोधी राजनीतिक व्यवस्थाओं का तुलनात्मक विश्लेषण; (10) राजनीतिक आयोजना तथा पूर्वानुमान की विधियाँ ।

इन प्रविधियों के परिगणन के साथ ही हमने उन दायरों को भी निर्दिष्ट किया है जहाँ हमारी दृष्टि में, के सबसे अधिक लाभदायक हैं। यह स्पष्ट है कि राजनीतिक संबंधों के अध्ययन में इन प्रविधियों का, इनकी समग्रता में, प्रयोग अनिवार्य है। इस प्रयोग का आधार ऐतिहासिक भौतिकवाद—और यदि संबंधित विषय के सदर्भ में रहें तो राजनीति के भौतिकवादी सिद्धांत—द्वारा विकसित मार्क्सवादी पद्धतिशास्त्र है। जहाँ तक अध्ययन के अनुभववादी स्तर का प्रश्न है, उक्त पद्धतिशास्त्र लगभग उन्हीं समस्त प्रविधियों का प्रयोग करता है जिन्हें अनुभववादी सामाजिक अनुसंधान के अन्य क्षेत्रों में प्रयुक्त किया जाता है।

राजनीतिक संबंधों के क्षेत्र में समान पर उत्पादन प्रणाली के निर्णायक प्रभाव संबंधी सामान्य समाजशास्त्रीय नियमों के प्रयोग के लिए

1. राजनीतिक प्रक्रिया को प्रभावित करने वाले मूल सामाजिक कारकों को पृथक् करना, तथा
2. अर्थव्यवस्था पर राजनीति एवं राजनीतिक व्यवस्था के सहरे पारस्परिक प्रभाव का विश्लेषण, अनिवार्य है।

अर्थशास्त्र के अतिरिक्त अन्य कारकों—भौतिक परिस्थितियों, जनसांख्यिकीय विशिष्टताओं एवं मनोवैज्ञानिक तत्त्वों—का भी राज्य में परिण एवं राजनीति पर कर्तव्य पर्याप्त प्रभाव पड़ता है। यह स्वीकार करने हुए कि जैविक कारकों—जो राष्ट्रीय मनोविज्ञान को प्रभावित करते हैं तथा उसके माध्यम से राजनीति को भी—का भी महत्व (हालांकि अत्यधिक गौण) होता है, मार्क्सवाद सामाजिक प्रक्रियाओं के निरूपण में जैविक कारकों के प्रभुत्व को अस्वीकार करता है। विज्ञान ने जातियों एवं राष्ट्रों की अग्रगण्यता के सिद्धांत—जो राजनीतिक आधिपत्य स्थापित करने में कुछ राष्ट्रों के हित का आधार



तरह खंडन कर चुका है। व्यक्ति के तथा, इसमें भी अधिक, सामाजिक मनोविज्ञान के निर्माण में सामाजिक वातावरण का निर्णायक प्रभाव बढ़ते बढ़ते मिट हो चुका है।

भौगोलिक अवस्था अधिक व्यापक रूप में, भू-भौतिकीय परिस्थितियों का राज्य एवं राजनीति पर समुचित प्रभाव पड़ता है। पूर्वी निरंकुशतावाद के अन्तिम को, आंशिक रूप में, जलवायु की दुःसाध्य परिस्थितियों (विशेषकर जल-आर्द्रता के सदर्थ में) के सदर्थ में समझा जा सकता है, जिनके कारण आत्म-रक्षा एवं सम्मानजनक सामाजिक अस्तित्व की दृष्टि में मानवशक्ति का केंद्रीकरण आवश्यक हो गया था।

तो भी, भौगोलिक कारक सामाजिक एक आर्थिक कारकों से किसी भी तरह बराबरी नहीं कर सकता। न केवल मार्क्सवादी ही अपितु बहुत से जूजर्ब सम्राज-शास्त्री भी भौगोलिक नियतिवाद को अस्वीकार करते हैं। असंख्य अनुभववादी अध्ययनों—जिन्होंने यह प्रदर्शित किया है कि मानव जीवन के अनीद्वि एवं सांस्कृतिक रूप सामाजिक पर्यावरण की वृत्ति हैं तथा ये रूप सामाजिक सांस्कृतिक परिस्थितियों के परिवर्तन में सामाजिक पर्यावरण के रचनात्मक प्रभाव को भी व्यक्त करते हैं—ने इसका खंडन कर ही दिया है।

जनसांख्यिकीय कारक का भी इसी प्रकार, किन्हीं परिस्थितियों में, राजनीति पर प्रभाव हो सकता है। राजनीतिक शक्तियों द्वारा विशेषकर जनसांख्यिकीय दबाव का इस्तेमाल बहुधा आक्रामक कार्यवाही के लिए किया जाता है, जैसा फ्रांसिस्ट जर्मनी में हुआ था। बहरहाल, जनसंख्या का आकार एवं वितरण न तो घरेलू नीतियों के निर्धारक कारक है और न वैदेशिक के।

किसी भी समाज की संस्कृति का राजनीतिक संरचना, राज्य एवं राजनीति पर वहीं अधिक गहरा एवं महत्वपूर्ण प्रभाव होता है। शब्द के व्यापक अर्थ में, संस्कृति की अवधारणा में मानवीय कार्य व्यापार का प्रत्येक उत्पादन सम्मिलित है—भौतिक एवं सांस्कृतिक मूल्य, विचार समुच्चय, रीति-रिवाज, मनुष्य की आकांक्षाओं को मूर्त रूप देने वाले सामाजिक एवं राजनीतिक संस्थान, आचरण की स्वीकृत विधियाँ एवं मानदंड, आदि। इस अर्थ में संस्कृति का प्रयोग सम्पत्ति के पर्याय के रूप में ही लिया जाता है।

प्रस्तुत सदर्थ में हम संस्कृति का प्रयोग संकुचित अर्थ में कर रहे हैं—संस्कृति राजनीतिक जीवन के कारक के रूप में। अतः हम भौतिक संस्कृति—अर्थतंत्र, सामाजिक संस्थाएँ आदि—को एक ओर रखकर प्रमुख रूप से बौद्धिक

संस्कृति के बारे में विचार करेंगे।

बौद्धिक संस्कृति राजनीतिक संघर्षों एवं राजनीतिक संघर्षों का महत्वपूर्ण कारक है। जबकि उत्पादक शक्तियाँ तथा तदनुसृत उत्पादन संबंध प्रत्येक समाज के अस्तित्व के सामान्य आधारों को निर्धारित करते हैं (संपत्ति की प्रकृति, सामाजिक संरचना, विधि, नीतिशास्त्र आदि), बौद्धिक संस्कृति बड़ी सीमा तक राजनीतिक संस्थानों के रूप, कार्यविधि एवं उनके प्रयोजनों तक को निर्धारित करती है। यह तथ्य कि ड्यूचाँ भाति का परिणाम इंग्लैंड में संवैधानिक राजशाही, फ्रांस में गणराज्य (जो शीघ्र ही पतित होकर नेपोलियन के साम्राज्य में लुप्त हो गया) तथा संयुक्त राज्य अमेरिका में प्रजातांत्रिक गणराज्य के जन्म के रूप में हुआ यह प्रदर्शित करता है कि यह मात्र आर्थिक परिस्थितियों—जो इस तथ्य के विकास के अनुकूल थी—द्वारा निर्धारित नहीं हुआ अपितु ऐतिहासिक परंपराओं, विचारधारा, शासक शक्तियों के राजनीतिक संघर्षों एवं वर्गशक्तियों के अन्त्योन्त्यार्य को प्रभावित करने वाले बौद्धिक संस्कृति के अन्य तत्वों द्वारा भी निर्धारित हुआ।

इतिहास की भौतिकवादी समझ—जो भौतिक वस्तुओं के उत्पादन की प्रणाली तथा आधार एवं अधिरचना के प्रत्यक्ष एवं पारस्परिक अंतःसंबंधों के निर्णायक महत्व को रेखांकित करती है—राज्य राजनीतिक व्यवस्था एवं राजनीति जैसी जटिल सामाजिक घटनाप्रियाओं की कुंजी प्रस्तुत करती है। साथ ही, दृढ़ात्मक एवं ऐतिहासिक भौतिकवाद में राज्य एवं राजनीति के अध्ययनों के लिए ही नहीं अपितु सभी अनुशासनों के अध्ययन के लिए सामान्य पद्धति साधन निहित है।

यथार्थ के किसी भी क्षेत्र की भांति, राजनीतिक घटना-प्रियाओं के विश्लेषण में भौतिकवादी दृढ़वाद के प्रयोग के कुछ विशिष्ट लक्षण हैं। उदाहरण के लिए, राज्य एवं राजनीति के अध्ययन के लिए, ऐतिहासिक नियतिवाद की धारणा पर भरोसा रखकर, न केवल वस्तुनिष्ठ कारकों का अध्ययन करना बल्कि राजनीतिक प्रक्रियाओं एवं घटनाप्रियाओं की जड़ में जाकर आवेगनिष्ठ कारकों की पहचान करना विशेष रूप से महत्वपूर्ण है। राजनीतिक जीवन वही है जहाँ व्यक्तियों, सामाजिक समूहों, वर्गों एवं राष्ट्रों का कार्य-व्यापार स्वयं को सर्वाधिक व्यक्त करता है, अपना अनुभव कराता है। यह वह क्षेत्र है जहाँ नेताओं की सकल्प-शक्ति (इच्छा) का सामाजिक प्रक्रियाओं के रूप तथा अंतर्वस्तु पर गहरा

१. ज्ञातव्य है कि भौतिक एवं बौद्धिक संस्कृति का विभाजन बतोर नहीं है क्योंकि बौद्धिक संस्कृति अपने उत्पादकों—वस्तुओं, तथाकथित-वस्तुओं, विचारों, रचनाओं, विचारों आदि के माध्यम से पूर्ण रूप से व्यक्त होती है।

प्रभाव पड़ता है (यह दूसरी बात है कि अंतिम विश्लेषण में इस संकल्प का योग किन्हीं पाँच समूहों एवं वर्गों के हितों में मिले)। जर्मनी एवं स्पेन के प्रमुख शासनों की भिन्न रूपों में अभिव्यक्ति यह सिद्ध करती है कि यह इन राज्यों की विशिष्ट परिस्थितियों का परिणाम थी। यही नहीं आत्मनिष्ठ कारणों के स्तर पर भी महत्वपूर्ण भिन्नताएँ थी : हिटलरवाद एवं फ्रांकोवाद की विचारधारा में समानताएँ हैं तो मूलभूत असमानताएँ भी हैं।

सामाजिक जीवन के नियम विभिन्न घटना-क्रियाओं के बीच, अथवा एक ही घटनाक्रिया के विभिन्न पक्षों के बीच गहरा, वास्तविक, पुनरावृत्तीय एवं निर्भरता का संबंध स्थापित करते हैं। किंतु ये नियम स्वयं भी अन्य नियमों से घनिष्ठ रूप से जुड़े होते हैं अतः अंतिम विश्लेषण में ये स्वयं को प्रभावशाली प्रवृत्तियों के रूप में व्यक्त एवं उद्घाटित करते हैं, अन्य—बहुधा अंतर्विरोधी—प्रवृत्तियों के साथ संघर्ष के माध्यम से। राज्य के नियमों की प्रकृति की मही ममज्ञ हमें समकालीन राजनीतिक व्यवस्थाओं की प्रकृति—उनमें व्यक्त होने वाली विभिन्न प्रवृत्तियों पर विचार के आधार पर—के अधिक गहन विश्लेषण में सहायता देनी है।

ऐतिहासिक भौतिकवाद, ऐतिहासिक दृष्टि को रेखांकित करते हुए, हमारे समस्त राष्ट्रों एवं देशों के राजनीतिक जीवन का अत्यंत सामान्य एवं उत्पत्ति-मूलक चित्र प्रस्तुत करता है। यह सामाजिक-आर्थिक रचनाओं में निहित प्रतिरूपों पर अपना ध्यान संकेंद्रित करके इस दृष्टि के साथ मेल खाती सामान्य अवधारणाएँ एवं श्रेणियाँ विकसित करता है। किंतु मूलतः राजनीतिक घटना-क्रियाओं, स्थितियों एवं परिस्थितियों को समझने तथा राजनीतिक रचनाओं के अध्ययन एवं उनके प्रथम विकास की अवस्थाओं की भविष्यवाणी करने के लिए इस विश्व दृष्टि को राजनीतिक जीवन के तथ्यों के एकाग्र अध्ययन से तथा, प्रत्येक प्रवृत्त व्यवस्था एवं स्थिति के विश्लेषण के अनुभववादी, समाजशास्त्रीय आधार पर विकसित अवधारणाओं एवं श्रेणियों की प्रणाली के दायरे में सैद्धांतिक सामान्यीकरण से समृद्ध करना अत्यंत आवश्यक है।

राजनीतिक प्रक्रियाओं की प्रकृति को निर्धारित करने वाला मूल कारण वर्ग एवं सामाजिक समूह है। यह विचार कि वर्ग-संबंधों की परम अभिव्यक्ति राजनीतिक आंदोलन है, राजनीति के प्रति मार्क्सवादी दृष्टिकोण की नींव है।

राजनीतिक सिद्धांत वर्ग हितों तथा किसी देश के राजनीतिक जीवन पर उनके सामान्य प्रभाव के विश्लेषण तक ही सीमित नहीं रहता। यह इससे भी कहीं आगे—इन वर्गों, श्रमिक एवं दमिद दोनों ही, के भीतर विभिन्न स्तरों एवं समूहों के कार्य व्यापार के रूपों, उनके राजनीतिक महत्त्व एवं उनकी भूमिकाओं के सटीक समाजशास्त्रीय विश्लेषण तक—जाता है। राजनीतिक प्रक्रियाओं, जो अंतिम व्याख्या में ही आर्थिक एवं वर्गीय हितों द्वारा निर्धारित होती हैं, की सही

समझ के लिए इस तरह का दृष्टिकोण बेहद उपयोगी एवं आवश्यक है।

राजनीति के अध्ययन के वर्गीय दृष्टिकोण की राजनीतिक प्रक्रियाओं की अपरिष्कृत एवं आदिम समझ से कोई समानता नहीं है। राज्य की नीति निरपवाद रूप से, शासक वर्ग/वर्गों के हितों की धनीभूत अभिव्यक्ति होती है। किंतु यह नीति, कम-से-कम, परोक्ष रूप से शासित एवं उत्पीड़ित वर्गों के दबाव को भी प्रतिबिंबित करती है। उदाहरण के लिए, बहुत से पूंजीवादी देशों के मुद्रोत्तर-कालीन विधि निर्माण में थमिक वर्ग द्वारा अर्जित महत्वपूर्ण लाभों को वर्गीकृत रूप में देखा जा सकता है। यहाँ यह समझा जाना अत्यंत आवश्यक है कि यह वर्गों/राज्यों के खिलाफ थमिक आंदोलन के दबाव को व्यक्त करने वाले, पूंजी-पति वर्ग के खिलाफ थमिक वर्ग के मोर्चा संचरण का ही परिणाम है। इस तरह के दबाव का एक उदाहरण, द्वितीय विश्व युद्ध के तुरंत बाद, जब नंबर पार्टी सत्ता में थी, ब्रिटेन में कोयला, इस्पात एवं अन्य उद्योगों का राष्ट्रीयकरण है।

इस सब से यह स्पष्ट है कि सामाजिक जीवन की घटना-क्रियाओं के अध्ययन के लिए न केवल सामान्य सैद्धांतिक परिभाषाएं आवश्यक हैं, बल्कि शासक एवं शोषित वर्गों के विभिन्न समूहों के राजनीतिक हितों के एकदम परिष्कृत विश्लेषण (समाजशास्त्रीय विधियों के प्रयोग से) भी आवश्यक हैं।

उन विभिन्न रूपों का अध्ययन करना भी समान रूप से आवश्यक है जिनके माध्यम से समाज के बौद्धिक जीवन का संस्कृति (जिसमें नीतिशास्त्र विचारधारा, धर्म, विज्ञान आदि समाहित हैं) जैसा कारक राजनीति को प्रभावित करता है। इस कारक द्वारा राजनीतिक संबंधों को प्रभावित करने की प्रक्रिया की दृष्टि से सांस्कृतिक स्तरों की भिन्नताओं—वर्ग, राष्ट्र, समूह एवं व्यक्ति की संस्कृति—पर ध्यान देना भी महत्वपूर्ण है। किसी वर्ग की संस्कृति में, कमोबेश, राष्ट्रीय एवं अन्तरराष्ट्रीय बारक समाहित होते हैं तथा यह विचारधारा, लक्ष्यो प्रतिमानों, सामाजिक व्यवहार के अभिप्रायों, दृष्टियों, आदतों एवं रीति-रिवाजों के सर्वाधिक महत्वपूर्ण मशायों को अभिव्यक्ति देती है। किसी समूह की संस्कृति—छम वर्ग, जिससे वह संबद्ध है, की संस्कृति के मशायों की प्रतिबिंबित करने के साथ-साथ अपनी—समूहगत—विशिष्टताओं, मूल्य-व्यवस्था एवं आवरण-रीति, को भी प्रदर्शित करके राजनीतिक व्यवहार (उदाहरणार्थ मतदान) आदि को प्रभावित करती है।

राष्ट्रीय संस्कृति—जो वर्गीय अर्थ में, अंतर्विरोधियों में भरी होती है—अवर्गीय (वर्गों से ऊपर) तत्त्वों, भाषा, राष्ट्र के अधिवास स्थापत्य, सन्नि-बलाओं—आदि से मिलकर बनती है। व्यक्ति की संस्कृति में वर्ग, समूह एवं राष्ट्रीय संस्कृतियों के तत्व तो होते ही हैं, व्यवहार, मूल्य एवं विचारों के ऐसे व्यक्तियुक्त प्रतिमान भी निहित होते हैं, जो आस-पास के लोगों के लिए अपरि-

वित होने हैं। विनिष्ठ राजनीतिक स्थिति—एवं उममें लोगों के व्यवहार—पर संस्कृति के इन स्तरों में से प्रत्येक के मुनिश्चिन् प्रभाव को ध्यान में रक्ता आवश्यक है।

पोलिश समाजशास्त्री जान श्वेगांस्की का मत है कि बौद्धिक संस्कृति सामाजिक (राजनीतिक भी) जीवन को निम्नलिखित रूपों में प्रभावित करती है : (1) व्यक्ति-निर्माण एवं उसका समाजीकरण, (2) मूल्यों की व्यवस्था का सृजन, (3) कार्य व्यापार एवं व्यवहार के प्रतिमान, (4) सामाजिक व्यवस्थाओं एवं संस्थाओं के प्रतिमानों का निर्माण।<sup>46</sup>

व्यक्ति के समाजीकरण का अर्थ है शिक्षा, अभिप्रेरणा एवं बंड के माध्यम से सामाजिक जीवन में व्यक्ति का अनुकूलन, तथा व्यक्ति को समाज की सीमाओं के भीतर सचेतन क्रिया करने एवं समाज के साथ अपने संबंधों के नियमन की अनुमति।

मूल्य-व्यवस्था में भौतिक एवं बौद्धिक जीवन के प्रयोजनों की समग्रता निहित है। ऐसे प्रयोजन, जो चाहे वास्तविक हों अथवा काल्पनिक, जिन्हें व्यक्ति, समूह अथवा वर्ग ने कतिपय सकारात्मक अथवा नकारात्मक मूल्य से मूढित कर रखा है तथा जो कार्य-व्यापार की दिशा निर्देशित तथा उसे नियंत्रित करते हैं। विभिन्न व्यक्तियों अथवा समूहों के लिए उच्चतम मूल्यों के प्रयोजन भौतिक संपदा, कला-कृतियाँ अथवा अन्य सृजनात्मक शक्तिविधि हो सकते हैं; सत्ता, नैतिक अथवा धार्मिक आदर्श एवं प्रतिमान, ख्याति सम्मान, प्रताप आदि हो सकते हैं। मूल्य चयन में व्यक्तियों तथा समूहों का आचरण को मूल्यों के पदानुक्रम संबंधी उनका बोध निर्धारित करता है। नैतिक मूल्य—सालन-पालन, वातावरण के प्रभाव एवं सचेतन क्रिया से निर्मित—मानवीय कृत्यों के महत्वपूर्ण नियामक एवं नियंत्रक हैं, साथ ही, ये मूल्य अन्य व्यक्तियों के आचरण तथा सामाजिक-राजनीतिक संगठनों के सिद्धांतों को परखने के मापदंड भी हैं।

मूल्य व्यवस्थाएं राजनीतिक व्यवहारों में—खासकर सत्ता के अंगों के लिए चुनावों तथा राजनीतिक एवं दलीय नेताओं के चुनावों में, वास्तविक भूमिका निभाती हैं। कुछ सामाजिक समूह समाज के जातिविक विकास की समस्याओं के प्रति अधिक चिंतित हो सकते हैं, तथा कुछ अन्य राष्ट्रीय सुरक्षा अथवा राष्ट्रीय गौरव के प्रति।

व्यवहार के प्रतिमान क्रिया-व्यापार की रीतियों को निदिष्ट करके उन्हें अपनी मूल्य व्यवस्था के अनुरूप लोगों की आकांक्षाओं एवं दृष्टियों की पूर्ति का

46 जान श्वेगांस्की : ऐनिवेटरी सोशियलोलॉजीकल स्टडीज, वास्को, 1969, पृ० 33-44 (कभी से)

साधन मानते हैं। इस प्रकार की रीति या प्रथा विशिष्ट-स्थायी स अनुकूल होती है तथा समाज, वर्ग अथवा समूह के रीति-रिवाजों एवं आदतों में बहुधा इनकी पुनरावृत्ति होती है। यदि सामाजिक जीवन को हम स्थितियों की समग्रता के रूप में (लोगों के पारस्परिक संबंधों के क्षेत्र के रूप में) देखें तो पावेंगे कि व्यवहार के प्रतिमान स्थिति विशेष के प्रति व्यक्तिगत प्रतिक्रियाओं की सीमा को पूर्वनिर्धारित करते हैं—ये प्रतिक्रियाएँ वर्ग अथवा समूह के भीतर सामान्य मानी जाती हैं। उदाहरण के लिए, विरोधी-दल के प्रतिनिधि द्वारा दिये गये भाषण की नकारात्मक प्रतिक्रिया तथा अपने दल के सदस्यों का समर्थन—ऐसी ही प्रतिक्रियाएँ हैं।

संस्कृति सामाजिक-राजनीतिक जीवन को व्यक्तिगत आचरण के प्रतिमानों, राजनीतिक संस्थानों एवं राजनीतिक संबंधों के रूपों के माध्यम से प्रभावित करती है।

संक्षिप्त साहित्य में राजनीतिक संस्कृति की अवधारणा को निरंतर काम में लिया जा रहा है। राजनीतिक संस्कृति का अर्थ है विभिन्न वर्गों, सामाजिक स्तरों एवं व्यक्तियों के—सत्ता, राजनीति एवं, इनसे निर्धारित, राजनीतिक सक्षमता की भाषा के—ज्ञान एवं बोध का स्तर।

निस्संदेह रूप से, जनता की राजनीतिक संस्कृति समूहों, वर्गों, नेताओं एवं अनुयायियों की राजनीतिक संस्कृति विशेष अध्ययन का विषय होनी चाहिए क्योंकि यह कारक राजनीतिक संस्थानों के निर्माण एवं क्रियाविधि तथा निर्णयों के अभिग्रहण, बोध एवं क्रियान्वयन को प्रभावित करता है।

राजनीति को प्रभावित करने वाले अन्य कारकों में से राजनीति एवं विज्ञान के संबंधों; राजनीति, विचारधारा एवं नीतिशास्त्र, राजनीति एवं धर्म, तथा सामाजिक चेतना के अन्य रूपों के संबंधों का अध्ययन आवश्यक है।

राजनीति के अध्ययन के ये कठिण पड़तिभूतक सिद्धांत हैं। अब हमें अध्ययन की माध्यम तथा अल्प परासी विधियों पर विचार करना चाहिए। इनमें सर्वाधिक महत्वपूर्ण व्यवस्था विस्लेषण है जो प्रस्तुत अनुसंधान की नींव है।

हम सब जानते हैं कि अर्थशास्त्री, न्यायविद, समाजशास्त्री एवं इतिहासकार राज्य की कार्यवाही के आर्थिक, न्यायिक, सामाजिक एवं ऐतिहासिक पक्षों के परिप्रेक्ष्य में राज्य की समस्याओं का अध्ययन करते हैं। वस्तुतः राज्य विभिन्न भूमिकाओं एवं प्रकारों की संधिपुस्तक संरचना अथवा समुच्चय नहीं है, अपितु यह उप संरचनाओं, उप विभाजनों, प्रकारों एवं भूमिकाओं से निर्मित व्यवस्था है, अग्रभूत संपूर्ण इकाई है। राज्य के सम्यक विस्लेषण की यह आवश्यक शर्त है कि इसके पृथक प्रकारों एवं समूहों व्यवस्था का अध्ययन किया जाय, जिसमें प्रत्यक्ष एवं पारस्परिक संबंध एवं प्रकारों भी सम्मिलित हों। यह व्यवस्थापरक

राजनीतिक सिद्धांत के विवेक रूप में महत्वपूर्ण है, क्रियारमक विश्लेषण विभिन्न अनुभववादी अध्ययनों के लिए अधिक उपयुक्त है। राजनीति के अध्ययन का यह दृष्टिकोण लेनिनवादी परंपरा—जो श्रान्तिकारी राजनीति विकसित की शर्तों के रूप में सामाजिक-राजनीतिक जीवन के अधिकतम मूर्त विश्लेषण की मांग करती है—के साथ पूर्णतया मेल खाता है।

हमारी दृष्टि में व्यवस्था सिद्धांत का अर्थ प्रथमः तो विषयों के समुच्चय के अंतःसंबंधों एवं गुणधर्मों का विवेचन है। द्विःकाल में व्यवस्था की अवस्थिति की सापेक्ष रूप से सही स्थापना, इसकी संरचनात्मक अंतःक्रियाओं (विषयों एवं प्रक्रियाओं के बीच) को निर्दिष्ट करने, व्यवस्था के भीतर संपूर्ण इकाई के साथ संबंधों की स्थापना तथा व्यवस्था के सघटन की मात्रा, को यह आवश्यक शर्तों के रूप में मानकर चलता है। दूसरे शब्दों में, व्यवस्था उस विधि को निर्दिष्ट करती है जिससे दो अथवा अधिक तत्त्व अंतःक्रिया करते हैं, तथा व्यवस्था विश्लेषण तत्त्वों तथा प्रकारों की अंतःक्रिया के मर्म तक पहुंचता है।

व्यवस्था-विश्लेषण की अन्य विशिष्टता समग्र दृष्टिकोण है। व्यवस्था विश्लेषण के लिए लक्ष्य पदानुक्रम के परिप्रेक्ष्य में राजनीतिक जीवन के सभी क्षेत्रों की सहलग्नता स्थापित करना अनिवार्य है। प्रमुख लक्ष्य स्थापित कर चुकने के पश्चात् पूरक लक्ष्यों का अध्ययन किया जाता है।

राजनीति के व्यवस्थापरक विश्लेषण के लिए राजनीतिक व्यवस्था (विशेष अग्रभूत संपूर्ण इकाई के रूप में देखा जाता है) के प्रति संप्रथित एवं संपूर्ण दृष्टिकोण, तथा इस क्षेत्र से संबंधित नीति एवं निर्णयों का अध्ययन, एवं सामाजिक-राजनीतिक प्रक्रियाओं के प्रतिमान की रचना अनिवार्य है।

हम जानते हैं कि दर्शनशास्त्र, राज्य का एवं विधि का सिद्धांत, अर्थविज्ञान एवं इतिहास में से प्रत्येक, अपनी विशिष्ट पद्धतियों से पूंजीवादी राज्यों के सामाजिक-राजनीतिक संस्थानों का अध्ययन करता है। तो फिर व्यवस्था-विश्लेषण से क्या लाभ होता है अथवा हो सकता है ?

दर्शनशास्त्र की सर्वाधिक रुचि राज्य के उद्भव एवं विकास तथा सामाजिक आर्थिक संघटनों के व्यापक कार्यक्षेत्र के भीतर, राज्य के संक्रमण (एक प्रकार के राज्य का दूसरे प्रकार के राज्य में) के प्रतिरूप में होती है जबकि विधिक अध्ययन राज्य-जीवन के संस्थानिक एवं विधिक रूपों पर प्रमुखतया विचार करते हैं। व्यवस्थापरक दृष्टिकोण संपूर्ण इकाई के रूप में राजनीतिक व्यवस्था की अंतःक्रिया, विकास एवं कार्यविधि समूहों पर आधारित है।

सत्ता एवं प्रशासन के अध्ययन से संबंधित व्यवस्थापरक दृष्टिकोण यह अपेक्षा रखता है कि राज्य के संस्थानों तक ही सीमित न रहें, बल्कि राजनीतिक व्यवस्थाओं एवं संरचनाओं तथा उनके पृथक तत्वों (राजनीतिक निर्णयों की

प्रक्रियाओं सहित) के विश्लेषण की ओर अग्रसर हो। राजनीतिक सम्थानों का अध्ययन भी उनकी निश्चलता में नहीं अपितु गतिशीलता में किया जाना चाहिए। व्यवस्था-विश्लेषण का लक्ष्य किसी भी देश के, किसी भी कालखंड के दौरान—राजनीतिक जीवन की घड़कती नब्ब को समझना है। सभी वैदेशिक एवं घरेलू नीति में आये विशिष्ट परिवर्तनों का अध्ययन कर पाना तथा भविष्य में होने वाले क्रमिक विकास की भविष्यवाणी कर पाना संभव है।

व्यवस्थापक दृष्टिकोण एवं व्यवस्था विश्लेषण, जोकि व्यवस्थापरक दृष्टिकोण का विकसित एवं उन्नत स्तर है तथा जिसमें प्रतिरूपों का निर्माण एवं गणितीय उपकरण का प्रयोग समाहित है, में भेद किया जाना आवश्यक है।

ज्ञान की वर्तमान अवस्था में, सामाजिक-राजनीतिक निर्णय-प्रक्रिया के प्रतिरूपों की रचना की भी सीमाएं हैं। प्रतिरूपों के निर्माण की एकाधिक विधियां हैं तो दूसरी ओर प्रतिरूपों के भी एकाधिक किस्म हैं। पहली किस्म प्राकृतिक अथवा प्रतिकृति प्रतिरूप है। यह एक पारंपरिक प्रतिरूप है जिसका लंबे अर्से से व्यापक प्रयोग किया गया है। किसी चेहरे के छाया चित्र, वायुयान की हथरेखा तथा कलाकार द्वारा बनाये चित्र को प्राकृतिक प्रतिरूप की संज्ञा दी जा सकती है क्योंकि यह वस्तु, घटना-क्रिया, प्रक्रिया अथवा व्यवस्था के गुणधर्मों को प्रतिबिंबित करता है। दूसरी किस्म सादृश्य प्रतिरूप है। इसका अर्थ है वस्तु के विशिष्ट गुणधर्मों का, अन्य अधिक परिवर्तित वस्तु का वर्णन करने वाले प्राथमिक स्तर के माध्यम से, चित्रण। तीसरी तथा अंतिम किस्म प्रतीकात्मक अथवा गणितीय प्रतिरूप है जो वस्तु के विशिष्ट लक्षणों के प्रतीक के रूप में किसी समीकरण अथवा समीकरण नम का प्रयोग करता है।

प्रतिरूपों की पहली दो किस्मों के महत्व को कम करके नहीं आंका जाना चाहिए। चित्रण अथवा तर्क के माध्यम से ये वस्तु के अधिक गहन एवं मौलिक विश्लेषण में सहायक होते हैं। तथा ये निर्णय लेने की प्रक्रिया में संस्कृति के तत्त्व को प्रविष्ट कराते हैं। मात्र तीसरी किस्म (का प्रतिरूप) ही, शब्द के सही एवं समकालीन प्रचलित अर्थ में, प्रतिरूप है। सक्रियाओं के अध्ययन में प्रयुक्त गणितीय प्रतिरूप विभिन्न तत्त्वों के सहयोग को सही ढंग से चित्रित करता है तथा परिवर्तित परिस्थितियों में व्यवस्था के व्यवहार की भविष्यवाणी करता है।

गणितीय प्रतिरूप निर्मित किया जाना घास कर उस समय अत्यंत उपयोगी सिद्ध होता है जबकि किसी स्थिति विशेष अथवा विशिष्ट अनुसंधान का पूर्वानुमान निष्कर्ष स्वरूप हमें उपलब्ध होता हो। गणितीय प्रतिरूप का सर्व स्वीकृत गुण अत्यंत सूक्ष्म एवं सही हल खोजने की इसकी क्षमताओं एवं संभावनाओं में निहित है जबकि वास्तविक जीवन की प्रक्रियाओं को सूत्रों में घटित कर पाना इसकी सबसे बड़ी कमजोरी है।



राजनीतिक सिद्धांत के विशेष रूप में महत्त्वपूर्ण है, क्रियात्मक विश्लेषण विधि अनुभववादी अध्ययनों के लिए अधिक उपयुक्त है। राजनीति के अध्ययन का दृष्टिकोण लेनिनवादी परंपरा—जो प्रांतिकारी रणनीति विरुद्ध की शक्ति के रूप में सामाजिक-राजनीतिक जीवन के अधिकतम मूल विश्लेषण की मांग करती है—के साथ पूर्णतया मेल खाता है।

हमारी दृष्टि में व्यवस्था सिद्धांत का अर्थ प्रथमतः तो विधियों के मनुस्क्रिप्ट अंतःसंबंधों एवं गुणधर्मों का विवेचन है। दिकाल में व्यवस्था की अवस्थिति की सापेक्ष रूप से सही स्थापना, इसकी संरचनात्मक अंतःक्रियाओं (विशेष एवं प्रक्रियाओं के बीच) को निर्दिष्ट करने, व्यवस्था के भीतर संपूर्ण इकाई के साथ संबंधों की स्थापना तथा व्यवस्था के संघटन की मात्रा, को यह आवश्यक शर्तों के रूप में मानकर चलता है। दूसरे शब्दों में, व्यवस्था उस विधि को निर्दिष्ट करती है जिससे दो अथवा अधिक तत्त्व अंतःक्रिया करते हैं, तथा व्यवस्था विश्लेषण तत्त्वों तथा प्रक्रियाओं की अंतःक्रिया के मर्म तक पहुंचता है।

व्यवस्था-विश्लेषण की अन्य विशिष्टता समग्र दृष्टिकोण है। व्यवस्था विश्लेषण के लिए लक्ष्य पदानुक्रम के परिप्रेक्ष्य में राजनीतिक जीवन के सभी क्षेत्रों की सहलग्नता स्थापित करना अनिवार्य है। प्रमुख लक्ष्य स्थापित कर चुकने के पश्चात् पूरक लक्ष्यों का अध्ययन किया जाता है।

राजनीति के व्यवस्थापरक विश्लेषण के लिए राजनीतिक व्यवस्था (विशेष भगभूत संपूर्ण इकाई के रूप में देखा जाता है) के प्रति संबंधित एवं संपूर्ण दृष्टिकोण, तथा इस क्षेत्र से संबंधित नीति एवं निर्णयों का अध्ययन, एवं सामाजिक-राजनीतिक प्रक्रियाओं के प्रतिमान की रचना अनिवार्य है।

हम जानते हैं कि दर्शनशास्त्र, राज्य का एवं विधि का सिद्धांत, अर्थविज्ञान एवं इतिहास में से प्रत्येक, अपनी विशिष्ट पद्धतियों से पूंजीवादी राज्यों के सामाजिक-राजनीतिक संस्थानों का अध्ययन करता है। तो फिर व्यवस्था-विश्लेषण से क्या लाभ होता है अथवा हो सकता है ?

दर्शनशास्त्र की सर्वाधिक रुचि राज्य के उद्भव एवं विकास तथा सामाजिक आर्थिक संघटनों के व्यापक कार्यक्षेत्र के भीतर, राज्य के संक्रमण (एक प्रकार के राज्य का दूसरे प्रकार के राज्य में) के प्रतिरूप में होती है जबकि विधिक अध्ययन राज्य-जीवन के संस्थानिक एवं विधिक रूपों पर प्रमुखतया विचार करते हैं। व्यवस्थापरक दृष्टिकोण संपूर्ण इकाई के रूप में राजनीतिक व्यवस्था की अंतःक्रिया, विकास एवं कार्यविधि संगठन पर आधारित है।

सत्ता एवं प्रशासन के अध्ययन से संबंधित व्यवस्थापरक दृष्टिकोण यह अपेक्षा रखता है कि राज्य के संस्थानों तक ही सीमित न रहें, बल्कि राजनीतिक व्यवस्थाओं एवं संरचनाओं तथा उनके पृथक तत्वों (राजनीतिक निर्णयों की

प्रक्रियाओं सहित) के विश्लेषण की ओर अग्रसर हों। राजनीतिक सम्प्रदायों का अध्ययन भी उनकी निश्चलता में नहीं अपितु गतिशीलता में किया जाना चाहिए। व्यवस्था-विश्लेषण का लक्ष्य किसी भी देश के, किसी भी कालखंड के दौरान—राजनीतिक जीवन की घड़कती मञ्च को समझना है। तभी वैदेशिक एवं घरेलू नीति में आये विविध परिवर्तनों का अध्ययन कर पाना तथा भविष्य में होने वाले अधिक विकास की भविष्यवाणी कर पाना संभव है।

व्यवस्थापक दृष्टिकोण एवं व्यवस्था विश्लेषण, जोकि व्यवस्थापरक दृष्टिकोण का विकसित एवं उन्नत स्तर है तथा जिसमें प्रतिरूपों का निर्माण एवं गणितीय उपकरण का प्रयोग समाहित है, में भेद किया जाना आवश्यक है।

ज्ञान की वर्तमान अवस्था में, सामाजिक-राजनीतिक निर्णय-प्रक्रिया के प्रतिरूपों की रचना की भी सीमाएँ हैं। प्रतिरूपों के निर्माण की एकाधिक विधियाँ हैं तो दूसरी ओर प्रतिरूपों के भी एकाधिक किस्म हैं। पहली किस्म प्राकृतिक अथवा प्रतिकृति प्रतिरूप है। यह एक पारंपरिक प्रतिरूप है जिसका मूखे अर्थों से व्यापक प्रयोग किया गया है। किसी चेहरे के छाया चित्र, वायुमान की रूपरेखा तथा कलाकार द्वारा बनाये चित्र को प्राकृतिक प्रतिरूप की संज्ञा दी जा सकती है क्योंकि यह वस्तु, घटना-क्रिया, प्रक्रिया अथवा व्यवस्था के गुणधर्मों को प्रतिबिम्बित करता है। दूसरी किस्म सादृश्य प्रतिरूप है। इसका अर्थ है वस्तु के विशिष्ट गुणधर्मों का, अन्य अधिक परिचित वस्तु का वर्णन करने वाले प्राथमिक सेट के माध्यम से, चित्रण। तीसरी तथा अंतिम किस्म प्रतीकात्मक अथवा गणितीय प्रतिरूप है जो वस्तु के विशिष्ट लक्षणों के प्रतीक के रूप में किसी समीकरण अथवा समीकरण क्रम का प्रयोग करता है।

प्रतिरूपों की पहली दो किस्मों के महत्त्व को कम करके नहीं धाँका जाना चाहिए। चित्रण अथवा तर्क के माध्यम से ये वस्तु के अधिक गहन एवं मौलिक विश्लेषण में सहायक होते हैं। तथा ये निर्णय लेने की प्रक्रिया में सृष्टि के लक्ष को प्रविष्ट कराते हैं। मात्र तीसरी किस्म (का प्रतिरूप) ही, शब्द के सही समकालीन प्रचलित अर्थ में, प्रतिरूप है। सत्रियाओं के अध्ययन में प्रयुक्त गणितीय प्रतिरूप विभिन्न तत्वों के सहयोजन को सही ढंग से चित्रित करता है। परिक्लिप्त परिस्थितियों में व्यवस्था के व्यवहार की भविष्यवाणी करता है।

गणितीय प्रतिरूप निर्मित किया जाना चास कर उस समय अत्यंत उपयोगी सिद्ध होता है जबकि किसी स्थिति विशेष अथवा विशिष्ट अनुसंधान का पूर्वानुनिष्कर्ष स्वरूप हमें उपलब्ध होता हो। गणितीय प्रतिरूप का सर्व स्वीकृत अत्यंत सूक्ष्म एवं सही हल खोजने की इसकी क्षमताओं एवं समझनाओं में निर्भर करता है। जबकि वास्तविक जीवन की प्रक्रियाओं को मूर्तों में घटित कर पाना इस

प्रतिष्ठा निर्माण के लिए मरतीकरण अनिवार्य है तथा यह तब तक मान्यता भूमितम है कि, अन्तरजनकम्प्यु (विणक) के माध्यम से होने बिना, दिन हद तक मरतीकरण को उचित एवं वास्तव्य माना जाय । समाज विज्ञान विज्ञान प्रतिष्ठा के निर्माण के लिए आवश्यक परिस्थानीय मेट प्रस्तुत करने में मरती की अक्षमता है । प्रतिष्ठा निर्माण का उपयोग किनताम अक्षम व्याख्या की सार्व-विधि मरती ममम में वृद्धि करने तथा ममम के बुनियादी मममों तथा ममम विवन्नों के सार्वतीकरण के लिए किया जा रहा है ।

प्रतिष्ठा निर्माण मुख्यतया मानवीय विनन सक्ति एवं अंतर्बोध को मुक्त करने तथा उन्हें प्रक्षम ममस्या के अधिक प्रभावी समाधान की ओर उन्मुख करने में सहायक होना है । यह मृत्रनशील विनन को नये विचारों, वैज्ञानिक प्रस्तावों एवं प्रायोजनाओं की ओर मोड़ना है किन्तु स्वतन्त्र निर्गम लेने की आवश्यकता को निरस्त नहीं करता है । आर्थिक ममस्याओं एवं उनमें भी कई गुना अधिक प्रति सामाजिक ममस्याओं—जिन्हें गणनाओं एवं सूत्रों में धटित करना आमन नहीं है—यह बात सागु होनी है ।

प्रतिष्ठा निर्माण में पारम्य होने के लिए यह आवश्यक है कि सौंदर्य-दर-मीमी भागे बढ़ा जाय ; ऐसा न करना अक्षम्य एवं अक्षम्य में पारम्य हुए बिना उच्चतर गणित की ममस्याओं का समाधान करने के प्रयासों के समान होया । कंप्यूटर द्वारा विद्यापित एवं व्यवस्थित सामाजिक साक्षिकी का उपयोग करके सामाजिक प्रक्रियाओं के साक्ष्य प्रतिष्ठों के निर्माण से शुरुआत की जानी चाहिए । इसके बाद ही अगला कदम—प्रतीकीय प्रतिष्ठों के निर्माण की दिशा में—उठाकर स्थिति विशेष की परिभाषा के उपयुक्त कारकों के विश्लेषण में प्रयुक्त परिवर्तन-शील तत्वों का समुचित महत्व निर्धारित किया जाना चाहिए ।

कंप्यूटर ने न केवल सूचना-संचयन की अपार सभावनाओं के द्वार खोले हैं बल्कि विकल्पों की तुलना एवं सर्वश्रेष्ठ निर्णय के चयन को भी संभव बनाया है । किन्तु इस क्षमता का उपयोग सभी समय है जबकि सैकड़ों मानवीय भाषाओं में एक नयी भाषा जोड़कर—जिसे कंप्यूटर समझ सके—समस्या को सामाजिक प्रतीकों में रूपांतरित करके, कंप्यूटर के कार्यक्रम विकसित किये जाए । इसके लिए विज्ञान लंबी समयावधि की अपेक्षा तो रखता ही है, विभिन्न विशेषज्ञों—अर्थ-शास्त्रियों, समाजशास्त्रियों, दर्शनशास्त्रियों, भाषाविदों एवं गणितज्ञों—के घनिष्ठ सहयोग को भी आवश्यक मानता है ।

व्यवस्था-विश्लेषण के अतिरिक्त तुलनात्मक विश्लेषण की सार्थकता भी असंदिग्ध है । हाल के वर्षों में, समाजवादी देशों में, विधिक अध्ययनों में तुलनात्मक पद्धति का व्यापक प्रयोग किया गया है ; यह पद्धति विभिन्न देशों में विधि की स्मृति एवं समान मसलों के अध्ययन में अत्यंत उपयोगी साबित हुआ है ।

सादृश्य के आधार पर, राजनीति के सिद्धांत के अध्ययन में भी तुलनात्मक पद्धति उपयोगी साबित होनी चाहिए—विभिन्न देशों के राजनीतिक संस्थानों, दलीय क्रियाकलाप के रूपों एवं प्रणालियों, राज्य के निकायों एवं सामाजिक संघटनों के तुलनात्मक अध्ययन को अपनाते हुए। इससे सभी राज्यों के समान संस्थाओं को उभारना तथा प्रदत्त राजनीतिक संरचना के विशिष्ट लक्षणों को प्रतिबिंबित करना आसान हो जाता है। जाहिर है, तुलनात्मक पद्धति को यांत्रिक रूप में प्रयुक्त करना गलत होगा। इसे अनुभवपरक एवं ऐतिहासिक दृष्टिकोण के साथ संयोजित किया जाना चाहिए क्योंकि विभिन्न देश विकास के अलग-अलग पड़ावों से गुजर रहे हैं। बृहत् राज्यों की किस्मों एवं रूपों, उनकी दलीय संरचना, प्रतिनिधित्व प्रणाली आदि के विश्लेषण से लेकर राजकीय नीति के विश्लेषण में तुलनात्मक पद्धति के प्रयोग से साम्राज्यवादी खेलों के भीतर संघर्षों के रहस्यों का उद्घाटन आसान हो सकता है।

राजनीतिक भविष्यवाणी एवं आयोजना राजनीतिक सिद्धांत का एक प्रमुख संघटक तत्व है। कहना न होगा कि यह वैज्ञानिक भविष्यवाणी का सर्वाधिक दुर्गम क्षेत्र है क्योंकि अधिरचना का अंध होने के कारण राजनीति न केवल सर्वाधिक मूलमूल होती है बल्कि विभिन्न प्रभावों को ग्रहण भी करती है। बहरहाल, कतिपय सीमाओं के भीतर, बुनियादी प्रवृत्तियों की भविष्यवाणी संभव एवं आवश्यक दोनों ही हैं। तो भी यह राजनीति के समाजशास्त्र द्वारा प्रयुक्त विधियों के समय उपयोग को एक पूर्व शर्त मानकर चलती है।

मोटे तौर पर, राजनीति के अनुभववादी-समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण की मूल समस्या अध्ययन-विषय नहीं होता अपितु राज्य एवं राजनीति के क्षेत्र में 'कैसे' तथा 'किन विधियों' (किन संस्थानों की प्राप्ति के प्रयासों) का अनुसंधान होता है।

यही कारण है कि 'राजनीतिक अध्ययन' की अनुभववादी पद्धतियाँ अत्यंत महत्वपूर्ण हैं। ये पद्धतियाँ सामाजिक अनुसंधान की शैरान, पूर्व अज्ञित अनुभव का उपयोग करती हैं: (1) सांख्यिकीय आंकड़ों के विश्लेषण; (2) सामाजिक अभिमत (प्रश्नावलियों एवं साक्षात्कारों के माध्यम से) के अध्ययन की विधियों; (3) पर्यवेक्षण की प्रविधियों, (4) दस्तावेजों के विश्लेषण, (5) सामाजिक परीक्षणों; (6) खेपट गणितीय पद्धतियों, (7) प्रतिरूप-निर्माण एवं वैकल्पिक प्रस्तावों की विवेचना; (8) खेल सिद्धांत (गेम थ्योरी) के उपयोग आदि से

47. देखें, बी० ए० वाट्स : *मेथड्स एंड प्रोब्लम्स इन सोशियल साइंस रिव्यू*, लार्ड, 1968 तथा बी० ए० वूडिन : *ओपीनियन आउट द वर्ल्ड एंड द वर्ल्ड आउट ओपीनियन* : *मेथड्स आउट द वर्ल्ड* नामक ओपीनियन, मास्को, 1971।

विकास एवं अंत क्रिया पर ध्यान देने की है।

राजनीतिक व्यवस्था के प्रति हमारे पद्धतिमूलक दृष्टिकोण की तीन राजनीतिक संबंधों के द्वैतात्मक समाजशास्त्र तथा उन पर आधारित व्यवस्थारक्ष विश्लेषण में निहित होनी है। व्यवस्था निर्माण के कूर्च विवेचन के विरोध, माकमीय द्वैतात्मक दृष्टिकोण में पर्यावरण से व्यवस्था का पुनर्जीकरण, पर्यावरण के साथ इसके संबंधों तथा इसके आंतरिक संबंधों का अध्ययन, बुनियादी परिवर्तनशील तथ्यों को अभिलक्षित करना, नद्यों तथा विह्वलों एवं क्रिया व्यापार की यंत्रविधि एवं प्रणालियों का निर्धारण समाहित है। यह दृष्टिकोण, ठारोस बिंदुओं के अतिरिक्त, कतिपय अन्य को भी अपना अंग मानता है : व्यवस्था के विकास के सत्त्व के रूप में व्यवस्था की क्रियाविधि की परीक्षा, जैतीय एवं साइबरनेटिक तर्कों की तुलना में एक ओर तो सामाजिक व्यवस्था की विगिष्टता के संबंध में, तथा दूसरी ओर, सामाजिक जीवन के विगिष्ट पक्ष के रूप में राजनीतिक व्यवस्था से संबंधित चिंतन; विरोधी शक्तियाँ एवं अंतर्विरोधों की एकता व संघर्ष के परिप्रेक्ष्य में टकराव एवं सघर्ष का अध्ययन; समाज की वर्गीय एवं आर्थिक संरचना से उत्पन्न होने वाले, राजनीतिक व्यवस्था में परिवर्तन के प्रमुख कारकों का पुनर्जीकरण। इस मुद्दे पर टालकेंट पार्संस के क्रिया-विधि संबंधी मत से हमारा विरोध है जो सामाजिक परिवर्तन के गुणवाचक स्वरूप को अनावश्यक मानता है (इस आग्रह का सीधा अर्थ है वर्ग सघर्ष एवं क्रांति तथा सामाजिक अंतर्विरोधों के वस्तुनिष्ठ स्वरूप का अस्वीकार) तथा जो मूर्त घटना क्रियाओं के विश्लेषण को दुर्गम बनाने की दृष्टि से शब्दों के चासकी भरे प्रयोग एवं निगमनात्मक पद्धतियों पर अतिशय ध्यान केंद्रित करता है।

'राजनीतिक व्यवस्था' के रूप में जानी जाने वाली कोटि की सही व्याख्या एवं प्रयोग, हमारी दृष्टि में, उन समस्त बुनियादी कोटियों एवं अवधारणाओं को एक व्यवस्था में सम्मिलित करने की अनुमति देता है जोकि समाज के राजनीतिक जीवन को व्यक्त करते हैं। इस कोटि से प्रारम्भ करके अनुसंधानकर्ता क्रमशः संकेंद्रित एवं विशिष्टीकृत राजनीतिक कोटियों तक पहुँच सकते हैं व ऐसा करवाने के लिए अनुभववादी अध्ययन के उद्देश्यों से लक्ष्यों का सेट प्रस्तुत करते हैं जिसकी स्पष्ट ताकिक निर्धारण से जोच संभव हो।

राजनीतिक व्यवस्था आर्थिक एवं बौद्धिक व्यवस्थाओं की भांति ही, सामाजिक समूहों के क्रिया व्यापार द्वारा पुनर्जीकृत, समाज की उप-व्यवस्था है। राजनीतिक व्यवस्था अन्य सामाजिक व्यवस्थाओं से प्रषक्त: अपनी सधोच्चता के कारण अलग एवं विशिष्ट होती है। यह समाज में सर्वोच्च सत्ता का उपयोग करती है तथा इसके निर्णय समूचे समाज पर, तथा इसकी समस्त उपव्यवस्थाओं पर समानरूप से लागू होने हैं। राजनीतिक व्यवस्था का बुनियादी प्रकार्य समाज

के लिए, इसकी नेतृत्वकारी सामाजिक-वर्गीय शक्तियों द्वारा निर्धारित, लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए ससाधन जुटाना है। सत्ता इसका प्रमुख सज्जन है। जबकि अर्थ-व्यवस्था का प्रमुख सज्ज सभाज की भाग्य की पूर्ति के लिए वस्तुओं (सामान) का उत्पादन करना तथा सुविधाएं जुटाना है, बौद्धिक व्यवस्था का प्रमुख प्रकार्य आचरण संबंधी मानदंडों एवं प्रतिष्ठाओं की स्थापना के माध्यम से व्यक्तियों का समाज से अनुकूलन करना है।

राजनीतिक व्यवस्था का परिवेश—समाज की सामाजिक आर्थिक संरचना—अन्य उपव्यवस्थाओं के साथ इसकी अंतःक्रियाओं को नियोजित करता है। समाज में सर्वोच्च सत्ता पर अधिकार होने के बावजूद राजनीतिक व्यवस्था, समाज की आर्थिक एवं सामाजिक संरचना द्वारा पूर्ण निर्धारित, अधिरचना का ही भग होती है।

राजनीतिक व्यवस्था का तीसरा विशिष्ट सज्जन इसकी सापेक्ष स्वायत्तता है जोकि समूह रचनाओं, भूमिकाओं एवं प्रकार्यों की विशिष्ट यत्र विधि द्वारा निर्धारित होती है।

संपूर्ण समाज पर राजनीतिक व्यवस्था का प्रभाव, अन्य उप-व्यवस्थाओं के प्रभाव की तुलना में, अधिक सक्रिय होता है। यह इस तथ्य का परिणाम है कि इसके पास सर्वोच्च सत्ता तो होती ही है, सभाज के ससाधनों का व्यवस्थापन करने का अवसर भी होता है।

किसी भी समाज की राजनीतिक व्यवस्था में ये गुण समान रूप से पाये जाते हैं। प्रत्येक सामाजिक-आर्थिक संघटन के विकास की प्रत्येक अवस्था में इनकी सामाजिक अंतर्वस्तु, निहित एवं व्यक्त होती है।

महाँ हमें राजनीतिक व्यवस्था के परम विशिष्ट प्रकार्यों से इसके बुनियादी प्रकार्यों को अलग करना आवश्यक लगता है। ये प्रकार्य हैं : (1) समाज के लक्ष्यों एवं दायित्वों का निर्धारण, (2) ससाधन जुटाना, (3) सभाज के समस्त तत्त्वों का समाकलन, (4) वैधीकरण—जिसका अर्थ है व्यवहृत राजनीतिक जीवन की राजनीतिक एवं विधिक मानदंडों के साथ तदनुकूलता।

लक्ष्यों का निर्धारण तथा उनकी पूर्ति के लिए ससाधन जुटाना राजनीतिक व्यवस्था के प्रमुख प्रकार्य हैं जबकि समाकलन तथा वैधीकरण राजनीतिक एवं अन्य सामाजिक उपव्यवस्थाओं (विशेषतया बौद्धिक उपव्यवस्था) के प्रकार्य हैं। इन लक्षणों के आधार पर हम न केवल राजनीतिक जीवन के संस्थानिक पक्ष का बल्कि व्यवहारवादी पक्ष का भी विश्लेषण कर सकते हैं।

राजनीतिक जीवन के सघटक तत्वों तथा इसके विशिष्टताबोधक चिन्हों एवं प्राचलों में विभेद किया जाना चाहिए। हमारी दृष्टि में, उन्नत पूँजीवादी समाज की राजनीतिक व्यवस्था के चार तत्त्व-समूह संकेत योग्य हैं : ये इनकी

भूमिका एवं प्रकारों के अनुरूप होते हैं। (1) राजनीतिक संगठन; (2) राजनीतिक मानदण्ड; (3) राजनीतिक संबंध, (4) राजनीतिक चेतना। ये सत्ता की राजनीतिक व्यवस्था की उपाध्वयवस्थाएँ हैं।

राजनीतिक व्यवस्था के तत्त्वों के रूप में सामाजिक जीवन के उन संस्थानों, समूहों, मानदण्डों, प्रकारों एवं भूमिकाओं पर विचार किया जा सकता है जो राजनीतिक प्रशासन में अंत किया करते हैं। राजनीतिक व्यवस्था के विभिन्न तत्त्वों द्वारा निवाही गयी भूमिकाओं तथा किए गये प्रकारों की दृष्टि में एकल-प्रकारों तत्त्वों (जैसे राजनीतिक दल, जिनका प्रकार्य निम्न राजनीतिक होता है) तथा बहु-प्रकारों तत्त्वों (जैसे धार्मिक सच तथा व्यावसायिक संगठन, राजनीतिक प्रकार्य जिनके लिए प्रमुख होते हुए भी अन्य प्रकार्यों में से एक है) में भेद किया जा सकता है। अंत में, उन संस्थानों, संगठनों एवं समूहों, जिनके लिए राजनीति एक प्रमुख प्रकार्य नहीं है (जैसे वैज्ञानिक संगठन आदि), में अग्रस्तुन राजनीतिक प्रकार्यों एवं अंतःक्रियाओं की उपस्थिति पर भी हम गौर करना चाहिए।

प्रायः सभी समयकालीन संस्थानों, समुदायों एवं व्यक्तियों के आचरण में राजनीतिक पक्ष लक्षित किये जा सकते हैं, तथापि केवल वे संस्थान ही—जो सत्ता एवं प्रशासन के साथ घनिष्ठ अंतःक्रिया करते हैं तथा इस प्रकार का क्रिया-कलाप जिनका अनिवार्य लक्षण है—राजनीतिक व्यवस्था के तत्त्व होते हैं।

राज्य राजनीतिक व्यवस्था की एक पारंपरिक संस्था है जो विभिन्न क्रियात्मक उपव्यवस्थाओं—विधायिका, कार्यपालिका, न्यायपालिका—से मिल कर बना है। किंतु राजनीतिक व्यवस्था को राज्य मानना या इसमें बदला इसके मूल्य को कम करना होगा, यद्यपि राजनीतिक व्यवस्था में राज्य की भूमिका केंद्रीय होती है। राजनीतिक व्यवस्था में अन्य राजनीतिक संरचनाएँ भी समाहित होती हैं जिनके प्रकार्य व्यवस्था की, स्वायत्त उपव्यवस्था के रूप में, क्रियाशीलता के लिए वेहद महत्वपूर्ण होते हैं। इस तरह की संरचनाएँ बनाव एवं दमन के विशिष्ट लक्षणों से रहित हो सकती हैं किंतु, अंतिम विश्लेषण में, इन्हीं के माध्यम से राजनीतिक सत्ता एवं समस्त समाज (प्रशासन के कर्त्ता एवं पाल) के संबंध स्थापित होते हैं। इन्हीं के माध्यम से समाज के समस्त सदस्य राजनीतिक जीवन में भागीदारी निभाते हैं; इन्हीं के सहयोग से राजनीतिक लक्ष्य मूर्तबद्ध होते हैं या यों कहें कि राजनीतिक जीवन की गतिशीलता निर्धारित होती है।

‘राजनीतिक व्यवस्था’ एवं ‘राज्य’ का अंतर; राजनीतिक संस्थाओं में विश्लेषण में सुस्पष्ट होकर सामने आता है। राजनीतिक व्यवस्था में राज्य के अवयवों के अतिरिक्त अन्य राजनीतिक संस्थाएँ एवं संगठन तथा राजनीतिक जीवन की सम्मिलित होती हैं। राजनीतिक व्यवस्था एवं राज्य का समाजशास्त्रीय

अध्ययन—क्योंकि ऐसा अध्ययन संबैधानिक एवं न्यायिक परिप्रेक्ष्य में किये गये राज्य के विश्लेषण से कही जाये जाता है—राजनीतिक व्यवस्था में इन तत्त्वों के महत्त्व को उद्घाटित करता है।

यह सर्वविधित है कि राजनीतिक शब्दावली में 'राज्य' का प्रयोग दो अर्थों में होता है : सीमित अर्थ में, राज्य राजनीतिक व्यवस्थाओं की सम्भावना में से एक है जो बल प्रयोग के यंत्र का संचालन करता है; व्यापक अर्थ में, राज्य संपूर्ण समाज की सार्वजनिक अधिकारिक अभिव्यक्ति है। दरअसल, दूसरे अर्थ में, राज्य की अवधारणा का प्रयोग राजनीतिक व्यवस्था के पर्याय के रूप में होता है। इस अर्थ में ही हम 'पूँजीवादी राज्य', 'समाजवादी राज्य', विकासशील राज्यों की तथा मुक्त रूप में 'सोवियत राज्य' 'अमरीकी राज्य' आदि की चर्चा करते हैं। इस अर्थ में राजनीतिक व्यवस्था की चर्चा अधिक उपयुक्त होगी।

यहां इस बात को रेखांकित करना आवश्यक है कि मार्क्सवाद-लेनिनवाद के श्रेष्ठ ग्रन्थों ने राज्य का अध्ययन सीमित अर्थ में ही नहीं किया अपितु राजनीतिक व्यवस्था अथवा संरचना के अर्थ में भी किया। राज्य की सामाजिक एवं वर्गीय भूमिका (क्षमन एवं आधिपत्य के यंत्र के रूप में तथा, बल प्रयोग के यंत्र के रूप में भी) निरदिष्ट करने के साथ ही उन्होंने राज्य को सार्वजनिक सत्ता, विरोधपूर्ण समाज के अस्तित्व तथा विशिष्ट सघटित इकाई, के रूप में भी देखा। शासक वर्गों के अस्त्र के रूप में राज्य के सार तत्त्व को रेखांकित करते हुए, मार्क्स एवं एंगेल्स ने इसे समाज के अस्तित्व का सार्वजनिक रूप भी माना। मार्क्स ॥ शब्दों में, "किसी विशिष्ट नागरिक समाज की परिकल्पना कीजिए आपका ऐसी राजनीतिक परिस्थितियों में सामना होगा जो उस नागरिक समाज की अधिकारिक सार्वजनिक अभिव्यक्ति मात्र हैं" (जोर लेखक का)।<sup>49</sup> मार्क्स एवं एंगेल्स की कृतियों में हमें राजनीतिक संरचना की अवधारणा भी मिलती है जो व्यापक अर्थ में, प्रमुखतया राज्य का पर्याय है।

अस्तु, राजनीतिक व्यवस्था की अवधारणा स्वीकृत सीमित अर्थ में राज्य की अवधारणा से अधिक व्यापक है। साथ ही यह 'समाज के राजनीतिक सघटन' की अवधारणा से भी अधिक व्यापक है, यद्यपि यह राजनीतिक व्यवस्था का अन्वयतम तत्त्व होता है। राजनीतिक सघटनों के माध्यम से ही समाज के प्रमुख तत्वों एवं राजनीतिक नीति का निर्धारण होता है तथा राजनीतिक एवं विधिक मानदंडों को मूलित किया जाता है; समूचे समाज की गति मिलती है। लेकिन जैसे पहले कहा जा चुका है, राजनीतिक व्यवस्था को समाज के राजनीतिक संगठनों में घटित नहीं किया जा सकता। वास्तविक राजनीतिक जीवन एवं राजनीतिक संबंध



राजनीतिक गण्टनों के क्रिया-कलाप ॥ कहीं अधिक व्यापक होने हैं। उनमें राजनीतिक एवं विधिक मानदंडों के अनिश्चित विभिन्न समुदाय (जैसे धर्मशाली समूह) भी समाहित होने हैं तथा जो राजनीतिक व्यवस्था की क्रिया-विधि को व्यक्त करते हैं।

अब हम उन्नत पूँजीवादी समाज की राजनीतिक व्यवस्था के तत्वों का उनकी मूल क्रिया (उस व्यवस्था के परिवर्तन एवं विकास) के क्षेत्रों में विस्तार से अध्ययन करेंगे।

## विकसित पूंजीवादी समाज में राजनीतिक व्यवस्था

राजनीतिक मंत्र्याएं एवं राजनीतिक शासन प्रणालियां

राज्य को पारंपरिक रूप से राजनीतिक व्यवस्था की बुनियादी सस्था माना जाता है। राज्य वह उपकरण है जिससे शासक वर्ग समाज को नियंत्रित करता है तथा उन पर प्रशासन करता है। मार्क्स के शब्दों में, "वर्गीय राज्य क्रियाकलाप के दो पक्ष होते हैं—सामान्य क्रियाकलाप जो विभिन्न समुदायों के स्वभाव से उद्भूत होते हैं तथा विशिष्ट प्रकार्य जो सरकार एवं जिन विरोधों से उद्भूत होते हैं।"<sup>1</sup>

राज्य के क्रिया-व्यापार में न केवल शासक वर्ग के समान हित प्रभावित होते हैं बल्कि उस वर्ग के विभिन्न समूहों का प्रभाव भी ध्यस्त होता है। श्रमिक वर्ग (जो विधि निर्माण के माध्यम से सामाजिक रियायतों के निर्माण करता है) के दबाव पर ध्यान दिये बगैर राज्य का क्रिया-व्यापार संभव नहीं है।

राज्य का समग्र समाजशास्त्रीय विश्लेषण सामान्यतया निम्नलिखित प्रश्नों पर आधारित होता है (1) राज्य की सामाजिक भूमिका, (2) राज्य की मापदण्डिक संरचना, (3) अन्य सामाजिक संस्थाओं की तुलना में राज्य का अधिकार एवं शक्तियाँ; (4) समाज, वर्गों एवं राष्ट्रों से इसका सम्बन्ध।

उन्नत पूंजीवादी देशों में, वर्गशत्रुओं के दमन एवं वर्तमान व्यवस्था को बनाये रखने के अतिरिक्त भी राज्य के कुछ अन्य प्रकार्य होते हैं। प्रक्रिया का नियमन, सामाजिक संबंधों, वोटिंग एवं सांस्कृतिक जीवन, क्रिया-व्यापार का संचालन, विदेश नीति की क्रियाविवृति आदि इस प्रकार के उपरोक्त के साधारणीकरण के आधार पर यह कहा जा सकता है।

सामाजिक संगठनों से राज्य की पुष्टता एवं विशिष्टता के ये कारक होते हैं: (1) समाज की आर्थिक एवं सामाजिक संरचना के अनुरक्षण तथा समूचे समाज के प्रशासन में सत्सम्न व्यक्तियों के एक विशिष्ट समूह का अस्तित्व; (2) समूची आबादी पर बल प्रयोग की शक्ति पर इसका एकाधिकार; (3) देश के भीतर व बाहर समूचे समाज के नाम से, घरेलू एवं वंदेशिक नीति—आर्थिक सामाजिक, सैनिक—क्रियान्वित करने का इसका अधिकार एवं सामर्थ्य; (4) समूची आबादी को बाधित करने वाले नियम एवं कानून जारी करने का इसका सर्वोच्च अधिकार, (5) क्षेत्रीय आधार पर सत्ता सघटन, (6) राष्ट्रीय बजट बनाने के लिए समूची आबादी से कर वसूल करने के अधिकार पर इसका स्वामित्व।

राज्य के राजनीतिक स्वरूप तथा इसके क्रिया-व्यापार के चरित्र के विलुप्त विश्लेषण के लिए इसकी सांगठनिक संरचना, इसके विभिन्न अवयवों के बीच कार्यों के वितरण, राज्य की संस्थाओं की आंतरिक संरचना एवं गतिशीलता, राज्य द्वारा शासकीय विचारधारा तथा मुख्य-प्रणाली विकसित एवं स्वीकृत करने के तरीकों, राज्य की राजनीतिक एवं आर्थिक भूमिका, कानून की सामाजिक उपयोगिता, प्रशासन तंत्र की बनावट, राजनीति में लघु समूहों की भूमिका, जनता के राजनीतिक आचरण तथा अन्य विभिन्न अनुभवपरक प्रश्नों का अध्ययन अनिवार्य एवं अपरिहार्य है।

राज्य की प्रक्रियाओं एवं विशिष्ट नीति की समझ के लिए राज्य के स्वरूप का प्रश्न अत्यंत महत्वपूर्ण है। आर्थिक संबंधों एवं सामाजिक संरचना के बुनियादी तत्व हैं जिनसे राज्य के प्रकार की जानकारी मिलती है, जबकि इसके स्वरूप को समझने के लिए इसकी राजनीतिक संरचना, शासन एवं राज्य सघटन के रूप, राजनीतिक शासन प्रणाली एवं राजनीतिक गतिशील शक्तियों (गति-विज्ञान) का अध्ययन परम आवश्यक है।

सोवियत म्यादिक साहित्य में राज्य सघटन एवं शासन के रूपों की व्याख्या का प्रयोग लंबे समय से हो रहा है। शासन के रूप को सामान्यतया राज्य के शक्ति-संगठन के रूप में समझा जाता है। इस शक्ति का स्रोत एक विशिष्ट व्यक्ति (राजा) अथवा जनता का संकल्प हो सकता है, अथवा दोनों का ही। यदि राज्य-शक्ति का स्रोत राजा है तो शासन का रूप राजतन्त्र कहा जाएगा। यदि कानून के सहज शक्ति का स्रोत जनता है अथवा इसका बहुमन है तो शासन का रूप गणतन्त्र के रूप में जाना जाएगा।

मार्क्सवादी साहित्य ने लंबे समय से यह अनुभव किया है कि राज्य के रूप का विमुक्त म्यादिक विवेचन अपेक्षित नहीं है। राज्य का रूपवादी वर्णन, जिसकी जड़ें अक्सर ही 'राजनीति' में खोजी जा सकती हैं, राजनीतिक जीवन की विविधता एवं सघटन को नहीं इन से बहुत करीब एवं उन्ने पूरी तरह व्यक्त करने में असमर्थ है।

रहा है। राजतंत्र एवं गणराज्य का वर्गीकरण वस्तुस्थिति का सही आकलन प्रस्तुत नहीं करता क्योंकि व्यवहार में कतिपय राजतंत्र गणराज्यों से अधिक जनतांत्रिक है। यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि गणराज्य की धारणा भिन्न, कभी-कभी विरोधी भी, सामाजिक संरचनाओं वाले राज्यों के लिए प्रयुक्त की जाती है।

यही कारण है कि बहुत से अध्येताओं ने 'शासन के रूप' तथा 'राज्य संघटन' को पुष्ट करने के लिए राजनीतिक शासन प्रणाली की अवधारणा प्रस्तुत की है।

अमरीकी राजनीतिक समाजशास्त्र ने राजनीतिक शासन प्रणाली के विश्लेषण में समुचित रुचि प्रदर्शित की है जो वास्तविक जीवन के तथ्यों को एकत्र एवं विवेचित करने की अमरीकी प्रवृत्ति के साथ मेल खाती है। किंतु, राजनीतिक शासन प्रणालियों को परिभाषित करने की बसोटीया तथा निकाले गये निष्कर्ष न केवल सीमित हैं, बल्कि अमरीकी दृष्टि की व्याख्या की धुल्लमधुल्ला वक्तव्य में अधिक कुछ नहीं है।

अमरीकी राजनीति के कतिपय अध्येता राज्य-नीति के क्रियात्मकता की पद्धतियों एवं प्रविधियों को राजनीतिक शासन प्रणाली के मूलभासन की कसौटी के रूप में प्रस्तावित करते हैं। इसके आधार पर वे समस्त समकालीन सरकारी को 'राजनीतिक जनतंत्रों' एवं 'तानाशाही शासन' में विभक्त करते हैं।

बिस्मि भी आधुनिक राज्य का—चाहे वह समाजवादी हो, दूरवादी अथवा विकासशील हो—विश्लेषण (यदि वह इसकी आर्थिक संरचना से कटा हुआ है अथवा राजनीतिक शासन प्रणाली अथवा विशिष्ट नीति को स्थापित करने वाले विभिन्न वर्गों के वास्तविक प्रभाव एवं तदनुरूपता के अध्ययन से कटा हुआ है) फलदायी नहीं हो सक्ता तथा यह निश्चित है कि ऐसा विश्लेषण अध्येता की बद गली में जाकर ही छोड़ेगा।

वस्तुतः इस दृष्टिकोण को स्वीकार करने से विरोधी संरचनाओं वाले देश—जिनकी परे लू एक वैदेशिक नीतियां कुनियादी तौर पर भिन्न हैं—एक ही श्रेणी में आ जाते हैं। तानाशाही शासन में 'शास्त्रीय' तानाशाहियां (जैसे फ्यांग बाई शेंक का शासन), छद्म-क्रान्तिकारी तानाशाहियां, अनि-क्रान्तिकारी तानाशाहियां (या जैसे वे संबन्धित हैं, साम्यवादियों की तानाशाही), तथा प्रति-क्रान्तिकारी तानाशाहियां (राजनीति के अध्येताओं द्वारा फ्रांको की तानाशाही को दिया गया नाम)—ये सभी सम्मिलित हैं। इन अध्येताओं की समझ में इनमें कोई अंतर नहीं आता कि राजनीति शास्त्री शासन प्रणालियों के विवेचन में क्रान्ति के प्रति उनके दृष्टिकोण को भी महत्वपूर्ण मानते हैं, क्योंकि इनके लिए रूपरानी कसौटियां—जिन्हें भी सही तौर पर नहीं समझा गया है—ही प्रमुख स्थान रखती हैं। जैसा कि उपरोक्त शासन प्रणालियों की विशिष्ट नीतियों के

विश्लेषण में स्पष्ट है, प्रमुख कर्गोदयो आर्थिक, सामाजिक, विचारधारात्मक आदि हैं जिनका ये राजनीतिशास्त्री उल्लेख तक नहीं करते।

राज्य के क्रिया व्यापार का समाजशास्त्रीय विश्लेषण सरकार एवं विधि के उन पारंपरिक मंत्रियों में निगिचन रूप में एक कदम आगे है जो मासिकीय अंतर्दो के माध्यम में शासन के ऋणों के अध्ययन तक स्वयं की सीमित रहते हैं। फिर भी, मूल प्रश्न यह है कि इन समाजशास्त्रीय अध्ययनों के मध्य क्या है तथा ये किनका हित साधन करने हैं। कुछ आवाजों को छोड़ भी दें तो हम तब के अध्ययनों का मुख्य उद्देश्य वर्तमान पूँजीवादी व्यवस्था को बनाये रखने की दृष्टि से प्रभावी तरीकों की खोज होता है।

सोवियत साहित्य में राजनीतिक शासन प्रणाली को सामान्यतया राज-सत्ता की क्रियान्विति की पद्धतियों की व्यवस्था, जनतंत्रीय अधिकारों एवं स्वतंत्रताओं तथा राजसत्ता के क्रिया-व्यापार के न्यायिक आधारों के साथ इनके विभिन्न अवयवों के संबंधों की व्यवस्था के रूप में परिभाषित किया जाना है।

कुल मिलाकर यह सही है यद्यपि इसे अनुपूरित किये जाने की आवश्यकता है। राजनीतिक शासन प्रणाली के मूल्यांकन में जनतंत्र की मात्रा का कसौटी के रूप में चयन पूरी तरह तर्कसंगत एवं उचित है क्योंकि यदि हमारे दिमाग में शासक वर्ग के विभिन्न समूहों के प्रतिनिधियों के अधिकार एवं स्वतंत्रता से कोई सरोकार है, तो यह निश्चित रूप से प्रमुख कसौटी बन जाती है। यह इसलिए भी महत्वपूर्ण है कि-जनतंत्र विरोधी शासन प्रणालियों में भी शासक वर्ग के प्रतिनिधियों को एक हद तक स्वतंत्रता का बंदोबस्त होना है। अतः राजनीतिक शासन प्रणाली को समझने के लिए शासकीय रूपों—संवैधानिक एवं विधिक रूपों सहित—की तुलना वास्तविक राजनीतिक जीवन, घोषित लक्ष्यों तथा वास्तविक नीति से करनी चाहिए।

वर्तमान में, जबकि समाजवाद के प्रति राष्ट्रीय आकर्षण बेहद बढ़ गया है, बहुत से राज्य अपनी सत्ता, लक्ष्यों एवं दायित्वों को परिभाषित करने में समाजवादी नारों का सहारा लेने लगे हैं—यही कारण है कि अभिव्यक्त नारों का वास्तविक सामाजिक एवं राजनीतिक प्रक्रियाओं से मिलान करना बेहद महत्वपूर्ण बन गया है। राजनीतिक शब्दावली का उद्भव प्रक्रियाओं में से ही होना चाहिए। हिटलरवादी जर्मनी ने स्थल की राष्ट्रीय समाजवाद का जाया बेशक पढ़ना लिया हो, वह वस्तुतः आतंकवादी, धार्मिक वर्ग विरोधी तानाशाह राज्य था।

वर्ज्या समाज की राजनीतिक शासन प्रणाली को परिभाषित करने के लिए हमें निम्नलिखित बिंदुओं पर विचार अवश्य करना चाहिए : राज्य का नियंत्रण शासक वर्ग के जिन समूहों के हाथ में है; प्रमुख के कौन से तरीके—प्रत्यक्ष एवं

अथवा दलों के संकुचित मोर्चे शासकीय बनित बने हुए हैं; वे कौन सी सीमाएँ हैं जिनके भीतर सामाजिक संघर्ष एवं दबाव के संघठनों—यानी विरोधी तथा क्रांतिकारी दलों, श्रमिक संघों तथा अन्य व्यावसायिक संगठनों—को काम करने की छूट है, राज्य में व्यक्ति का क्या स्थान है, आदि।

समकालीन यूजर्वा राज्य की नियति पर विचार करने के लिए पश्चिमी दुनिया का राजनीतिक इतिहास बेहद दिलचस्प सामग्री उपलब्ध कराता है। इतिहास ने यूजर्वा जगत में राजनीतिक रूपों की विविधता को उजागर एवं प्रमाणित कर दिया है—एक छोर पर फ्रांसिस्ट शासन प्रणालियाँ तथा दूसरे पर फ्रिन्सैंड जैसी यूजर्वा जनतन्त्रीय व्यवस्था। प्रत्येक देश में, अपने विकास की प्रत्येक अवस्था में वर्गीय शक्तियों का अन्धोन्माद एवं संघर्ष किसी भी राजनीतिक व्यवस्था के चरित्र का प्रमुख निर्धारक तत्व होता है।

जैसा पहले भी कहा जा चुका है, राज्य के रूप की परिभाषा राजनीतिक गतिविज्ञान सबसे अधिक विचार को आवश्यक मानकर चलती है। गतिविज्ञान की अवधारणा राज्य की नीति की बुनियादी दिशाओं का संकेत देती है। पूँजीवादी देशों से संबंधित राजनीतिक साहित्य में लंबे समय से 'आक्रामक' एवं 'शांतिकामी' जैसे विशेषण देखने में आते रहे हैं। इस तरह के सांख्यिक वर्णन बहुधा राजनीतिक शासन प्रणाली की परिभाषा से अधिक सारवान् होते हैं।

कुछ लोगों की यह मान्यता हो सकती कि राजनीतिक शासन प्रणाली से इसकी राजनीति का चरित्र भी समिहित होता है। किंतु यह पूरी तरह सही नहीं है। दो फ्रांसिस्ट राज्यों जर्मनी एवं स्पेन, जिनमें 1930 के दशक के अंत तक राजनीतिक शासन प्रणाली के चरित्र की दृष्टि से कोई अंतर नहीं था—की वैदेशिक नीति का तुलनात्मक अध्ययन अत्यंत महत्वपूर्ण भिन्नताएँ सामने लाता है। विभिन्न कारणों से, फ्रांको को अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में आक्रमण की नीति स्थापने को विवश होना पड़ा। लगभग तीन दशक तक स्पेन में फ्रांसिस्ट राज्य बना रहने के पीछे यह महत्वपूर्ण कारण है (अन्य फ्रांसिस्ट राज्यों में इन शक्तियों का शासन अल्पकालिक था)। परिणामस्वरूप, फ्रांसिस्ट स्पेन की विशिष्टताओं पर विचार करते समय हमें, अन्य चीजों के अतिरिक्त, उसकी वैदेशिक नीति पर धोर करना चाहिए। यह बात आधुनिक पूँजीवादी राज्यों पर भी लागू होती है।

उपरोक्त चिंतन के परिप्रेक्ष्य में, यूजर्वा राज्यों का वर्गीकरण किस तरह किया जाय? राजनीतिक शासन प्रणालियों एवं राजनीतिक गतिविज्ञान के परिप्रेक्ष्य में यूजर्वा राज्यों के निम्नलिखित बुनियादी समूहों को पृथक किया जरूरत है :

- किसी भी प्रक्रिया के लक्षणों के विश्लेषण के लिए गतिविज्ञान की अवधारणा का प्रयोग व्यापक स्तर में होता है। प्रस्तुत चर्च में इस अर्थ का प्रयोग सीमित स्तर में किया गया है।



तैयारी को समर्पित होती है। उनमें फासिस्ट राज्य के अन्य गुण भी अनिवार्य रूप से विद्यमान नहीं होते। सर्वसत्तावाद का अर्थ है बूज्वा वर्ग—विशेषकर एकाधिकारी पूँजीवाद—के हितों की रक्षा की दृष्टि से सामाजिक एवं व्यक्तिगत जीवन में राज्य का सीमाहीन हस्तक्षेप। प्रस्तुत संदर्भ में आर्थिक हस्तक्षेप की ओर संकेत नहीं है जोकि निर्विवाद रूप से पूँजीवादी अर्थव्यवस्था के विकास से सबद्ध व्यस्त स्वाधीन एवं वर्गीय शक्तियों के अन्त्योन्त्याश्रय द्वारा निर्धारित होता है। वहाँ हमारा संबंध राज्य के सामाजिक संस्थाओं से निर्मित तन्त्र के गौण बना दिये जाने की ओर है जिसके अंतर्गत संसद, लोक प्रशासन के निकायों, बूज्वा दलों, दक्षिणपंथी श्रमिक संघों को बूज्वा वर्ग द्वारा सामाजिक आधिपत्य की संस्थाओं में हथकौटि रित कर दिया जाता है।

व्यक्ति सत्तावाद भी बूज्वा राज्यों में स्वयं को नये रूप में प्रकट करता है। वर्तमान परिस्थितियों में, व्यक्ति सत्तावाद का अर्थ है व्यक्तिगत सत्ता पर आधारित शासन की स्थापना; संसद एवं अन्य जनतंत्रीय संयुक्तों के अधिकारों में भारी कमी; एकाधिकार पूँजीवाद का वर्चस्व बनाये रखते हुए विभिन्न वर्गों की तिक-डमबाजी से नियंत्रित करना।

व्यक्ति सत्तावादी शासन की स्थापना एकाधिकारी बूज्वा वर्ग द्वारा जनता के आतिकारी आंदोलन को दिया गया प्रत्युत्तर है विशेषकर तब जबकि संसद एवं अन्य राजनीतिक संस्थाओं में सत्ता सन्तुलन एकाधिकारी पूँजीवाद के विरुद्ध एवं विपरीत खिसकने लगा हो। सरकारी अस्थिरता—प्रभावी नीति को क्रिया-न्वित करने की असमर्थता—को 'शक्तिशाली सत्ता' स्थापित करने के आधार के रूप में प्रस्तुत किया जाता है।

व्यक्ति सत्तावादी शासन ससदीय एवं सर्वसत्तावादी शासनों से किस तरह भिन्न एवं पृथक् है? ससदीय शासन की तुलना में व्यक्ति सत्तावाद का अर्थ है; राज्याध्यक्ष, जो सरकार के प्रमुख रूप में काम करना भी प्रारंभ कर देता है, की शक्तियों में एकाधिकार वृद्धि; संसद, जो राज्य की नीति एवं सत्ता पर नियंत्रण रखने वाली सर्वोच्च संस्था है, की विशेषाधिकारों से प्रभावी रूप से वंचित किया जाना; सरकारी नीति पर दबाव डालने वाली तथा सामाजिक संधियों को जारी रखने वाली संस्थाओं का कमजोर किया जाना; व्यक्ति सत्ता पर आधारित शासन की आवश्यकताओं एवं आकांक्षाओं के अनुरूप चुनाव प्रणाली का अनुकूलन तथा यह भ्रम पैदा करने के लिए कि जनता और सत्ता एक ही हैं जनमत सभ्यता का आयोजन आदि। अपनी व्यावहारिक राजनीति में, यह शासन राज्य की सापेक्ष स्वायत्तता (समाज एवं प्रभुत्वशाली आर्थिक वर्ग—दोनों के संदर्भ में) में वृद्धि के संकेत देता है ताकि सामाजिक संरचना को सुरक्षित एवं यथावत रखा जा सके।



सर्वगन्तावादी शासन में भिन्न, व्यक्तिगततावादी अनिवार्य रूप में राजनीतिक संघ (दलों, समिक संघों एवं सामाजिक संगठनों सहित) को राज्य के अंगों के रूप में नहीं बनाया। विपक्ष को कमजोर किया जाता है किन्तु यह सत्ता के विरुद्ध प्रतिकार हो सकता है। संसदीय संस्थाएँ प्रभुत्व में नहीं रहती हैं तथा व्यक्तिगततावादी को उगाड़ देने में यह महत्वपूर्ण भूमिका अदा कर सकती है। व्यक्तिगततावादी सर्वगन्तावादी शासनों की तुलना में सामाजिक आंदोलनों के विरुद्ध हिंसा का प्रयोग करने को कम प्रवृत्त होता है, यह जनप्रिय मार्ग तथा मजबूती के प्रति अपना महान् अधिक दिया जाता है; यह राजनीति में स्वेच्छाचारिता तथा मर्यादना की ओर भी कम प्रवृत्त होता है।

अब तक फ़ासिस्ट, अर्द्ध-फ़ासिस्ट एवं व्यक्तिगततावादी शासनों का उदय ऐतिहासिक रूप से असामान्य परिस्थितियों में ही हुआ है। ब्रूजवाँ राज्य का अल्पकालीन रूप संसदीय शासन प्रणाली है। वर्तमान में, अधिकांश विकसित पूँजीवादी राज्यों में ऐसे शासन हैं जोकि मजबूती के ब्रूजवाँ राज्य की दोनों वस्तुतः प्रवृत्तियों को प्रतिबिम्बित करते हैं—(1) सत्ता-मंचालन में इजारेदार पूँजीवाद की बड़ी हुई भूमिका; (2) जनता के जनवादी आंदोलनों का विकास। संसदीय शासन से हमारा अभिप्राय ब्रूजवाँ सत्ता के उस रूप से है जिसमें सार्वभौमिक मताधिकार के आधार पर चुनी हुई संसद सत्ता का सर्वोच्च अवयव होती है तथा जो विधि निर्माण तथा नीतियों को निर्णायक रूप से प्रभावित करने तथा सरकार पर नियंत्रण रखने की क्षमता से संपन्न होती है। इसे, हालाँकि, संशोधित करने की आवश्यकता है क्योंकि हमारे समय के ब्रूजवाँ राज्यों में कार्यपालिका तब से संसदीय संस्थाओं की भूमिका के न्यूनीकरण की ओर प्रवृत्ति अभिव्यक्त होती है। इस पर हम आगे विचार करेंगे।

संसदीय शासन तीन रूपों में व्यक्त हो सकता है : संसदीय गणराज्य जिनमें संसद सरकार तथा राज्यपाल (यदि उसका प्रावधान हो तो) का चुनाव करती है; अध्यक्षीय गणराज्य जिनमें संसद के साथ-साथ स्वायत्त अध्यक्षीय सत्ता का अस्तित्व होता है; संवैधानिक राजतंत्र। जहाँ तक दलीय प्रणाली का प्रश्न है, संसदीय शासन बहु-दलीय प्रणाली (इटली) तथा द्वि-दलीय प्रणाली (संयुक्त राज्य अमेरिका) में विभक्त हो सकते हैं।

संसदीय शासन की सांख्यिक विशिष्टता रूपवादी विषमताओं—जो सत्ता की मात्र गौण विशेषताएँ हैं—से अधिक महत्वपूर्ण हैं। ग्रेट ब्रिटेन में संवैधानिक राजतंत्र का होना वहाँ के संसदीय शासन को पश्चिमी यूरोप के राज्यों के संसदीय शासनों से सांख्यिक रूप से भिन्न नहीं बनाता। संवैधानिक राजतंत्र होने का यह अर्थ कदापि नहीं कि ग्रेट ब्रिटेन का राजनीतिक संघटन कम जनतांत्रिक है; इसके विपरीत, यहाँ पर ही ब्रूजवाँ जनतंत्र ने अपने विकसित रूपों को अजित किया तथा

उन्हें आज तक कायम रखा है। इसी तरह संसदीय एवं अध्यासीय मण राज्यों की भिन्नताएँ उतनी महत्वपूर्ण नहीं हैं जितनी कि संसदीय एवं व्यक्ति सत्तावाद शासन की भिन्नताएँ हैं।

राजनीतिक शासन के विस्तृत विवेचन एवं विश्लेषण के लिए सामाजिक प्रभुत्व एवं सामाजिक स्वयं की समस्याओं (जो राज्य की समस्याएँ नहीं हैं) का विश्लेषण आवश्यक है। बहुत से विकसित पूँजीवादी देशों में लंबे समय से सामाजिक जनवादी दलों का शासन रहा है। ठोस एवं सटीक विश्लेषण से ही यह सिद्ध हो सकता है कि इसे राजनीतिक शासन की यथातथ्य अवधारणा का आधार बनाया जा सकता है अथवा नहीं।

यह एक निश्चिन्त सत्य है कि किसी भी देश में सामाजिक जनवादियों ने—जहाँ भी वे सत्ता में हैं—सामाजिक आर्थिक व्यवस्था के आधारों को परिवर्तित नहीं किया है। सामाजिक जनवादों प्रशासन संपत्ति स्वयं तथा सामाजिक स्वयं की प्रकृति को बंद नहीं पाये हैं—इंग्लैंड, स्वीडन, आस्ट्रिया, फिनलैंड में नहीं। किन्हीं अवस्थाओं में छुटपुट परिवर्तनों को छोड़कर, वे अपनी घरेलू तथा वैदेशिक नीतियों में कोई आमूलबूल परिवर्तन नहीं कर पाये हैं। उदाहरण के लिए, पुद्गोत्तर काल में आस्ट्रिया में कई सुधार किये गये। अर्थव्यवस्था के महत्वपूर्ण क्षेत्रों का राष्ट्रीयकरण करके। स्वीडन में सामाजिक जनवादियों ने श्रमिक वर्ग के कतिपय हितों की रक्षा करने वाली कार्यवाहियाँ की हैं। किंतु, और परेखांकित करना आवश्यक है, इन देशों में पूँजीवादी सामाजिक संरचना के आधार अभी भी अविचलित एवं पक्के बने हुए हैं।

भोटे तौर पर एकदम यही बात राजनीतिक शक्ति के बारे में भी कही जा सकती है जो पहले की भाँति संसदीय शासन के रूप में विद्यमान है। तो भी सामाजिक जनवादी शासन द्वारा प्रदत्त श्रमिक वर्ग को दबाव के, तथा अन्य काम कर लोगों को शासन के जनताप्रीकरण, भौतिक परिस्थितियों में सुधार तथा घरेलू एवं वैदेशिक नीति में परिवर्तन की मांगों के पक्ष में दबाव बनाने तथा बड़ा के अक्सरों पर अवश्य और किया जाना चाहिए। दार्शनिक एवं न्यायिक दृष्टि से इन पर विचार किया जाना महत्वपूर्ण नहीं हो तो भी समाजशास्त्रीय एवं राजनीतिक परिप्रेक्ष्य में बेहद महत्वपूर्ण है क्योंकि ये दोनों पद्धतियाँ बहुत सूक्ष्म दोनों ही प्रकार के कारकों पर और करती हैं।

हम नूतना सत्ता के प्रेसिडेंट, अर्द्धप्रेसिडेंट, व्यक्ति सत्तावादी एवं संसदीय शासनों के विशिष्टतामूचक लक्षणों पर दृष्टिपात कर चुके हैं। इन सब में सभ्यतम यह है कि ये राज्य के ऐसे रूप हैं जिनके अंतर्गत राजकीय इजारेदार पूँजीवाद का प्रभुत्व होता है। सत्ता के इन रूपों के अतिरिक्त, कुछ अन्य मध्यवर्ती हैं और हैं जो कि विभिन्न राजनीतिक शासनों के लक्षणों के योग से बनते हैं, अथ

एक रूप से दूसरे रूप में मजबूत की गति का ध्यान करने है।

राजनीतिक व्यवस्था के तन्त्रों के रूप में राज्य एवं उसके तंत्र की प्रगति के संबंध में जो ध्यान उठता है वह यह कि समकालीन यूरोपीय समाज में राज्य की सापेक्ष स्वायत्तता की मात्रा बड़ी बढ़ी है। मार्क्स एवं एंगेल्स ने विभिन्न दृष्टिकोणों में राज्य की स्वायत्तता के प्रश्न पर विचार किया था। उन्होंने राज्य तथा उसके तंत्र का समाज में अलग तो स्पष्ट किया ही, यह भी निदिष्ट किया कि वह समाज के सेवक में समाज के स्वामी में परिवर्तित हो गया। जैसे-जैसे राज्य तथा उसके सहायक अंग (जिन आदि) विकसित होते हैं तथा जैसे-जैसे राज्य की शक्ति में वृद्धि होती है वैसे ही राज्य में समाज में ऊपर उठने तथा समाज को अपने अधीन करने की प्रवृत्ति व्यक्त होने लगती है।

मार्क्स एवं एंगेल्स ने राज्य के दायित्वों एवं प्रकारों के निरंतर विस्तार में इसकी सापेक्ष स्वायत्तता की वृद्धि का कारण खोजा। समाज कुछ सामान्य प्रकारों को जन्म देता है जिनके बिना वह आगे नहीं बढ़ सकता। इन प्रकारों के निरदिष्ट व्यक्ति समाज के अंदर धर्म-विभाजन का एक नया क्षेत्र बना लेते हैं। वे लोग अधिकृत हितों के अतिरिक्त विशिष्ट हित अभिनय कर लेते हैं तथा स्वायत्त बन जाते हैं। इसी तरह राज्य का जन्म होता है। मार्क्स एवं एंगेल्स ने राज्य में केवल वर्गीय दमन के प्रकारों देते, बल्कि स्वयं समाज की आवश्यकताओं व हितों से जुड़े दायित्व भी देते।

हमारे समय में राज्य एवं उसका तंत्र किम सीमा तक स्वायत्त है? इसमें कोई संदेह नहीं कि समाज के सदस्यों में साम्राज्यवादी राज्य की स्वायत्तता बहुत बढ़ी है। समकालीन राज्य की आर्थिक, राजनीतिक एवं विचारधारात्मक शक्ति का विकास, इसके सामाजिक प्रकारों का विस्तार, विश्व राजनीति का इसके प्रकारों पर बड़ा हुआ प्रभाव तथा अन्य विविध कारक इसे प्रमाणित करते हैं।

भिन्न राजनीतिक शासन व्यवस्थाओं में राज्य की भूमिका अलग-अलग रूपों में व्यक्त होती है : फासिस्ट राज्य में समाज की दल एवं राज्य तंत्र के अघीनता से लेकर साम्राज्यवादी राज्य में अर्थव्यवस्था के नियमन तथा संसदीय शासन के अंतर्गत सामाजिक जीवन के प्रत्येक क्षेत्र को व्यापक रूप से प्रभावित करने तक।

आधुनिक पूँजीवादी राज्य के प्रकारों एवं दायित्वों का विस्तार वस्तुगत कारकों—उत्पादन क्षमता में वृद्धि, सामाजिक जीवन की बढ़ती जटिलता, राजकीय-इजारेदार पूँजीवाद का विकास—से ही उत्पन्न नहीं हुआ है, यूरोपीय समाज की वर्गीय प्रकृति में भी इसके कारण निहित हैं।

आधुनिक जीवन ने यह सिद्ध कर दिया है कि विदेशी भूमि पर कब्जा करने तथा मातृभूमि की रक्षा करने तक ही राज्य के प्रकारों सीमित नहीं रह सकते।

पुनः वैदेशिक प्रकाशों में विविध कार्यवाहिया सम्मिलित है जिनका सबसे पहला देशो तथा विकासशील देशों के साथ सबंधों के विकास से जुड़े हुए हैं, राजनीतिक एवं विचारधारात्मक लक्ष्यों से, तथा पूँजीवादी दुनिया के रूढ़िवादी विरोधों की समाप्ति से है।<sup>1</sup>

## 6. साम्राज्यवाद विरोधी शक्तियों के साथ विचारधारात्मक-राज्य आर्थिक एवं सैनिक संघर्ष ।

समकालीन बूर्जवा राज्य के प्रकार्यों के भारी विस्तार का परिणाम शाही का अकल्पित विकास है। इसने एक भीमकाय तंत्र का रूप ले लिया जिसके स्वयं के पदानुक्रम, व्यवहार के मानदंड, अनुशासन एवं विशेषता हैं।

प्रश्न यह उठता है कि हम बूर्जवा राज्य की, समाज के संदर्भ में हो नहीं शासक वर्गों के संदर्भ में भी, अंतिम विश्लेषण में वह जिनका हित साधन है, सापेक्ष स्वायत्तता की किस सीमा तक चर्चा कर सकते हैं। इसका विवेचन उपयुक्त ही होगा। समाज के अंदर धर्म की विशेषता को प्रतिष्ठित करने वाले मानदंडों, नियमों एवं पूर्वाग्रहों की व्यवस्था द्वारा समाज से किया गया राज्यतंत्र निर्विवाद रूप से स्वायत्तता एवं स्वतंत्रता की ओर प्रदर्शित करता है।

विभिन्न कारक शासक वर्ग एवं राज्यतंत्र के संबंधों को मध्यस्थी बनाने राज्य-एकाधिकारवादी पूंजीवाद का विकास, जिनके परिणामस्वरूप राज्य आर्थिक प्रकार्यों का विस्तार होता है तथा एकाधिकारों का विरोध करने वाली इनके संघर्ष करने वाली वर्गीय शक्तियों का राज्य पर दबाव बढ़ता है, तथा एवं इसकी अत्यंत विकसित अर्थव्यवस्था के संभालन तथा सामाजिक तत्त्वों जन-नाकियता से संबद्ध समस्त प्रकार्यों की बढ़ती हुई जटिलता; तथा अंतरराष्ट्रीय कारक—विशेषकर अंतरराष्ट्रीय शक्ति संतुलन का समावेश जनतंत्र एवं शांति के पक्ष में झुकाव—भी कम महत्वपूर्ण नहीं हैं। हम सबसे अधिक निष्कर्ष निकालना है कि पूंजीवादी संरचना की रक्षा करते हुए भी राज्यतंत्र की सीमा तक स्वायत्तता अंगिन कर लेता है। इस स्थिति को मौजूदा राजनीति सामाजिक संरचना की रक्षा के लिए 'राज्य के हाथों की मुक्ति' के रूप में ही परिभाषित किया जा सकता है।

स्वायत्तता की ओर यह बहाना राज्य-जन के आकांक्ष में निरंतर, आर्थिक रूप में अनादिक जी, बुद्धि में अभिव्यक्त होता है।<sup>१०</sup> निर्णय लेने तथा नीति

१० डॉ. मार्शल टॉलिन ने अपने विद्वानापूर्ण बीचमैन के 'प्राथमिक नियम, जनता का अनुदान' में राज्य तथा नागरिक वर्ग के मध्य विश्लेषण है कि इन्हीं में लोकतंत्र के उच्च उद्देश का उद्घाटन की सामाजिक आवश्यकताओं से कोई संबंध नहीं है। उद्धरण के लिए, 'कॉन्सिडर कालिबल' में १९५१ में कर्नलारिया की संख्या १६६१ (१९५१) ३३३) हा बरी, जबकि अब तक इन्हीं अपने सविस्तर कालिबल का पृष्ठ ५१।

निर्धारण की अतिशय जटिल प्रक्रियाओं में भी यह व्यक्त होता है।\*

इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि बूज्वा समाज में नौकरशाही मध्यवर्ती शक्ति में परिवर्तित हो रही है। किन्हीं भी परिस्थितियों में यह बूज्वा समाज के आर्थिक एवं सामाजिक-राजनीतिक संरचना की रक्षा की ओर प्रवृत्त होती है।

मानस एव एंगेल्स की मान्यता थी किन्हीं खास ऐतिहासिक स्थितियों में राज्य विरोधी वर्गों के मध्य युक्ति कौशल का प्रयोग करके कमाबेश स्वाभक्त शक्ति के रूप में उभर सकता है। इस प्रकार की स्थितियों के विश्लेषण से यह पता चलता है कि निम्नलिखित स्थितियों में ऐसा होना संभव है : (1) अत्यंत अतिक्रान्त वर्गों एवं राज्य संपत्ति के स्वार्थों की स्थिति में, खासकर यदि बड़ा प्रबल राष्ट्रीय आंदोलन हो (विस्मार्क के काल का जर्मन साम्राज्य); (2) तीव्र वर्ग संघर्ष के काल में (नेपोलियन तृतीय के साम्राज्य के दौरान); (3) अपना सामाजिक आधार छोड़ने की स्थिति से उत्पन्न जीर्ण सत्ता-संकट की स्थिति में (स्टोलिपिन बिट्रोह के दौरान रूसी राजवंश); (4) तेजी से कमजोर पड़ती बूज्वा सत्ता, जब धार्मिक वर्गों का बूज्वा सरकार के समानांतर वास्तविक सत्ता उपयोग पर अधिकार हो, की स्थिति में (कैरेस्की की अस्थायी सरकार)। परिणामस्वरूप, सैनिक—नौकरशाह तंत्र के रूप में राज्य की स्वाभक्तता, निरपवाद रूप से, असामान्य ऐतिहासिक परिस्थितियों से जुड़ी हुई है तथा यह सक्रमण की स्थितियों में—संकट जिनका लक्षण होता है, अक्सर—व्यक्त होती है।

क्या वर्तमान में ऐसी स्थितियां संभव हैं? अनुभव बताता है कि यह संभव है। फासिस्ट जर्मनी का सैनिक नौकरशाह तंत्र, जो इजारेदार पूंजी के सर्वाधिक आक्रामक एवं भयावह हिंसा को प्रतिबिम्बित करता था, समूचे समाज पर सर्व-सत्तावादी आधिपत्य की शक्ति भी था—विभिन्न वर्गों एवं सामाजिक समूहों के बीच तिकड़म का प्रयोग करने हुए। इससे यह भी पता चलता है कि न केवल मध्यवर्गों में बल्कि धार्मिक वर्गों में भी नाजीवाद का सामाजिक आधार कैसे बिखरा दिया गया।

जर्मनी में जैसे-जैसे फासिस्ट सरकार मजबूत हुई, विपक्षी तत्त्वों का क्षय

\* राजनीति के अमेरिकी अध्येताओं की मान्यता है कि संयुक्त राज्य में राजनीतिक दलित वर्गों के क्षय उठाने के लिए इन सबकी स्वीकृति आवश्यक है : (1) विभिन्न सरकारी विभागों के दृष्टि अधिकारियों की जोकि संचालित प्रणाली से जुड़े हुए हैं; (2) संचालित श्रेष्ठ से जुड़े हुई प्रतिनिधि सभा की समिति की; (3) प्रतिनिधि सभा की निपट समिति का; (4) प्रतिनिधि सभा की, (5) सचिव की, (6) राष्ट्रपति की (जबकि दोनों सदस्यी दो-तिहाई बहुमत की; (7) सर्वोच्च न्यायालय की। विपक्ष लेने की प्रक्रिया की यह जटिलता, जिसका प्रमुख उद्देश्य नये प्रयोगों को व्यवस्थित करने का प्रयत्न करता है, नीति निर्धारण पर राज्य-सत्ता के स्वाधिकार की भी शक्ति है।



निर्धारण की अतिशय अटल प्रक्रियाओं में भी यह व्यक्त होता है।\*

इसका यह अर्थ बड़ा ही गहरा है कि यूजर्वी समाज में नौकरशाही मध्यवर्ती शक्ति में परिवर्तित हो रही है। किन्हीं भी परिस्थितियों में यह यूजर्वी समाज के आर्थिक एवं सामाजिक-राजनीतिक संरचना की रक्षा की ओर प्रवृत्त होती है।

भावार्थ एवं एंगेल्स की मान्यता थी किन्हीं खास ऐतिहासिक स्थितियों में राज्य विरोधी वर्गों के मध्य युक्ति कौशल का प्रयोग करके कमावेष स्वायत्त शक्ति के रूप में उभर सकता है। इस प्रकार की स्थितियों के विश्लेषण से यह पता चलता है कि निम्नलिखित स्थितियों में ऐसा होना संभव है : (1) अत्यंत अविश्वसित वर्गीय एवं राज्य सर्पित के सदस्यों की स्थिति में, खासकर यदि वहां प्रबल राष्ट्रीय आंदोलन हो (विस्मार्क के काल का जर्मन साम्राज्य); (2) तीव्र वर्ग संघर्ष के काल में (नेपोलियन तृतीय के साम्राज्य के दौरान); (3) अपना सामाजिक आधार छोड़कर की स्थिति से उत्पन्न जीने सत्ता-संकट की स्थिति में (स्टोलिपिन विद्रोह के दौरान रूसी राजतन्त्र); (4) तेजी से कमजोर पड़ती यूजर्वी सत्ता, जब शक्ति वर्ग का यूजर्वी सरकार के समानांतर वास्तविक सत्ता उपयोग पर अधिकार हो, की स्थिति में (कैरेस्की की अस्थायी सरकार)। परिणामस्वरूप, सैनिक—नौकरशाह तंत्र के रूप में राज्य की स्वायत्तता, निरपवाद रूप से, असाधारण ऐतिहासिक परिस्थितियों से जुड़ी हुई है तथा यह सत्तमण की स्थितियों में—संकट जिनका लक्षण होता है, अक्सर—व्यक्त होती है।

क्या वर्तमान में ऐसी स्थितियां संभव हैं? अनुभव बताता है कि यह संभव है। क्रान्ति जर्मनी का सैनिक नौकरशाह तंत्र, जो इकारेदार पूंजी के सर्वाधिक आक्रामक एवं भयावह हिंसा को प्रतिबिम्बित करता था, समूचे समाज पर सर्व-सत्तावादी आधिपत्य की शक्ति भी था—विभिन्न वर्गों एवं सामाजिक समूहों के बीच तिरस्कार का प्रयोग करने हुए। इससे यह भी पता चलता है कि ॥ केवल मध्यवर्ग में बल्कि शक्ति वर्ग में भी नाजीवाद का सामाजिक आधार कैसे विस्तार पा गया।

जर्मनी में जैसे-जैसे क्रान्ति सरकार मजबूत हुई, विपक्षी शक्तों का दमन

- \* राजनीति के अन्तरीक्षी मन्त्रियों की मान्यता है कि संयुक्त राज्य में राजनीतिक परिवर्तन होने पर उठाने के लिए एक सख्त नीतिगत आवश्यक है : (1) विभिन्न सरकारी विभागों के परस्पर अधिकारों की ओर सर्वाधिक ध्यान दे चुके हुए हैं, (2) मजबूत शक्ति से जुड़ी हुई प्रतिनिधि सभा की शक्ति को; (3) प्रतिनिधि सभा की निम्न शक्ति का, (4) प्रतिनिधि सभा की; (5) सख्त की, (6) राष्ट्रपति की (अथवा दोनों सदस्यों की) निर्णय कृपा की; (7) सर्वोच्च न्यायालय की। निर्णय देने की प्रक्रिया की यह परिणाम, जिसका प्रणाल्य उद्देश्य यह प्रयोगों को संयोजित करके अन्तिमिनि अन्तिम रचना होना है, और निम्नलिखित का अन्तिम अन्त में अन्तिमिनि अन्तिम की भी अन्तिम है।



हुआ, दर्शनीय तंत्र ने राज्य-तंत्र पर वर्चस्व बनाया, हिटलर की व्यक्तिगत ताना-शाही पुष्टा हुई, वैमे-वैमे दम्, राज्य एवं सैनिक मत्ता तंत्र की स्वायत्तता विकसित हुई। यही कारण था कि एकाधिकारवादी पूंजी, जिनमें कि फ़ासिस्ट दैत्य को बोतल से बाहर निकाला था, उसे वापस बोतल में ठूंसने में अक्षम थी। हिटलर को हटाने की उसमें सामर्थ्य नहीं थी हालाँकि हिटलर का सैनिक दिवानियापन जन-जाहिर हो चुका था। फ़ासिस्ट जर्मनी के नौकरशाह-नय की वही हुई स्वायत्तता शासक बर्गों—जो संघर्ष की समदीय पद्धतियों में जनता के कानिकारी आंदोलन का प्रतिरोध करने में असमर्थ थे—के गंभीर संकट में जुड़ी हुई थी। यह तथ्य बेहद महत्वपूर्ण था कि हिटलरवाद को प्रथम विश्व युद्ध में जर्मनी की पराजय के परिणामों में उठरने की राष्ट्रीय उत्कठा का दोहन करने का अवसर मिल गया।

फ़ासिस्ट जर्मनी का अनुभव यह प्रदर्शित करता है कि इजारेदार बूर्जुवा वर्ग द्वारा सैनिक-तानाशाही तंत्र को असाधारण शक्ति प्रदत्त किया जाना संकट को कम नहीं करता बल्कि इसके विपरीत उसे गहराता ही है; यह असम बात है कि परिस्थिति विशेष में सर्वहारा क्रांति के आसन्न स्तर से इजारेदार बूर्जुवा वर्ग ऐसा करने में अपनी मुक्ति देखता हो। फ़ासिस्ट का पतन न केवल अन्य राष्ट्रों के लिए बल्कि साम्राज्यवादी बूर्जुवा वर्ग के लिए भी एक वस्तुगत सबक था।

द गाल का शासन स्वायत्त राजसत्ता की ओर अतिशय झुकाव का एक अन्य उदाहरण है। इस शासन का उदय फ़्रांसीसी समाज एवं राज्य की संकट-ग्रस्तता के काल में हुआ; यह संकट बूर्जुवा सत्ता को उखाड़ फेंकने की चुनौतियों से उत्पन्न नहीं हुआ था बल्कि आसन्न समस्याओं से जूझ पाने की सत्ता की अक्षमता एवं अक्षमता से उत्पन्न हुआ था (अल्जीरिया युद्ध, आर्थिक नीति, आदि)। द गाल शासन न केवल सामर्थ्यहीन सरकार का विकल्प था, बल्कि ओ० ए० एस० (सक्रिय सैन्य सेवा) तथा पुत्रादी आंदोलन से भी मुक्ति था। इन परिस्थितियों में आबादी के व्यापक स्तरों के समग्र राष्ट्रनायक के रूप में स्वयं की तत्वीर उभारने में द गाल सफल हुए। इसके पश्चात् उन्होंने अल्जीरिया संकट पर विजय प्राप्त करने के लिए यथार्थपरक कदम उठाकर, अमरीका पर फ्रांस की निर्भरता कम करके, तथा समाजवादी राज्यों से फ्रांस के संबंध सुधार कर, अपनी इस छवि को और अधिक पुष्टा किया। द गाल ने इस तरह अंतरराष्ट्रीय समस्याओं के समाधान को दिना में समुचित प्रगति करके अपने नेतृत्व का मार्ग प्रशस्त किया।

राजसत्ता की स्वतंत्रता के विशिष्ट उदाहरणों के रूप में फ्रांस में लोकप्रिय मोर्चा सरकार (1936) तथा 1945 व 47 के मध्य फ्रांस व इटली की मिली-जुली जनतंत्रीय सरकारों को लिया जा सकता है। द गाल ने राजसत्ता, जो

वर्ग सचयों से प्रभावित थी, अधिक वर्ग एवं अन्य कामगर जनता के हितों पर गौर करने, व उनका ध्यान रखने में समर्थ थी। उदाहरण के लिए, युद्ध के तुरंत बाद इटली में स्वीकृत सविधान में, साम्यवादी प्रभाव के परिणामस्वरूप, अधिक वर्ग की बहुतेरी मांगें—काम के अधिकार तथा जनता के हित में बूजर्वा समाज के अधिक ढांचे में त्रैमिक सुधार के विचार जिसमें सम्मिलित थे—आमिन की गयी थी।

हालांकि इन परिस्थितियों में भी राजसत्ता का बूजर्वा चरित्र बना हुआ था। यह दूसरी बात है कि वह बूजर्वा तथा सर्वहारा शक्तियों के वास्तविक परस्पर संबंधों एवं कामगर जनता के आतिथारो सक्रियतावाद के उभार पर गौर करने को बाध्य थी। लोकप्रिय मोर्चा सरकार तथा द्वितीय विश्व युद्ध के पश्चात् फ्रांस, इटली एवं अन्य पश्चिमी यूरोपीय देशों की मिली-जुली जनतंत्रीय सरकारों के अनुभव बूजर्वा राजसत्ता द्वारा कतिपय महत्वपूर्ण सामाजिक-आर्थिक सुधार करने की सम्भावनाओं एवं सीमाओं के उपयोगी तथा दिसचस्प उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।

बूजर्वा राज्य-नीतिरक्षाही की बड़ी हुई सत्ता नियमतः अधिक वर्ग एवं अन्य कामगर जनता के हितों के विपरीत होती है : इस तरह की स्वायत्तता जन-तंत्रीय अधिकारों, स्वतंत्रताओं एवं सस्थाओं की कटौती के जुड़ी होने का कारण व्यक्ति-सत्तावाद, सर्वसत्तावाद एवं फासिज्म से जुड़ी होती है।

ऐसी सर्वाधिक प्रभावी पद्धतियों की युक्ति करने के लिए—जिनके माध्यम से कामगर जनता राज्य सत्ता के तथा समूची राजनीतिक क्रिया व्यापार को प्रभावित कर सके—इस उद्य की प्रत्येक कड़ी तथा राजनीतिक शक्तियों द्वारा इसे प्रभावित करने की क्षमता की मात्रा का अध्ययन आवश्यक है।

मार्क्सवादी-लेनिनवादी समाजशास्त्र ने बहुत पहले एक मात्र राजनीतिक व्यक्ति-सत्ता से सम्पन्न अभिव्यक्त इकाई के रूप में राज्य-सत्ता की अवधारणाओं का खंडन कर दिया था। समूचे बूजर्वा समाज की पाति, शासक वर्गों का हित साधन करने वाला राज्य-सत्ता, विभिन्न भाषाओं में विभिन्न राजनीतिक शक्तियों द्वारा प्रभावित विभिन्न स्तरों में निर्मित होता है।

विन्ही साम उद्देश्यों के लिए राज्य-सत्ता की संरचनाओं को उन्नीतर दृष्टि (इसमें पदानुक्रमी संगठनों, जो पद एवं पारिपक्षिक से प्रतिनिधित्व होते हैं, के आधार पर) तथा दीर्घ दृष्टि (राज्य-सत्ता के विभिन्न अंगों द्वारा किये गये संरचनात्मक प्रकाशों के आधार पर) में देखा जा सकता है। राज्य-सत्ता के समाज-शास्त्रीय विश्लेषण के लिए, इनके सदस्यों के सामाजिक उद्भव, उनके शिक्षा-रत्तर, जीवन शैली व सामाजिक मनोविज्ञान का अध्ययन विशेष महत्व रखता है। उन पद्धतियों का—जिनमें कार्य-वर्ग तथा ये संरक्षणी पाते हैं—नीतिरक्षाओं

की राजनीतिक एवं विचारधारात्मक निष्ठाओं तथा समाज के विभिन्न स्तरों के साथ तन्त्र के संबंधों का विश्लेषण किया जाना भी आवश्यक एवं महत्वपूर्ण है।

तालिका 1 व 2 में संयुक्त राज्य एवं फ्रांस में समूचे राज्य-तन्त्र व अन्य-अलग संस्थाओं के विकास के आंकड़े दर्शाये गये हैं।

इन आंकड़ों में कुछेक सामान्य आकृतियाँ उभरती हैं। मर्यादी तंत्र में नौकरशाहों एवं कर्मकर्मों की संख्या में तीव्र एवं निरंतर वृद्धि का उल्लेख हम पहले ही कर चुके हैं। बाहिर है, यह वृद्धि राजकीय द्वारेदार पूँजीवाद के विकास, राज्य के सामाजिक प्रकारों के विस्तार, समाज की, विशेषकर आधुनिक वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक ज्ञान के दौर में समस्याओं की बढ़ती हुई जटिलता से जुड़ी हुई है। लेकिन यही सब कुछ नहीं है। आइये, संयुक्त राज्य से संबंधित सामग्री को देखें। रक्षा विभाग एवं तन्त्र के कार्यकारी अंगों की वृद्धि तेजी से हो रही है। मुद्रापूर्व काल की तुलना में, रक्षाविभाग के कर्मचारियों की संख्या चौगुनी हो गयी है। कार्यकारी अंगों एवं मधीय नौकरशाही में कार्यरत नौकर-

### तालिका . 1

संयुक्त राज्य अमरीका की सरकार में रोजगार विभाजन  
(हजारों में)\*

वर्ष	समस्त कर्मचारी	संघीय सरकार	कार्यकारी	रक्षा विभाग	डाक विभाग	अन्य संस्थाएं	विधायी	न्यायिक
1919	2,676	—	—	—	—	—	—	—
1930	3,148	526	—	—	—	—	—	—
1940	4,202	996	997	251	326	400	17	0.2
1950	6,026	1,928	1,901.3	736.6	512.5	652.1	23.1	3.7
1960	8,353	2,270	2,242.6	940.6	586.7	715.3	22.6	4.9
1965	10,091	2,378	2,346.7	938.5	614.2	793.9	25.4	5.9
1968 फरवरी	12,136	2,697	2,662.6	1,091.5	707.1	864	27.6	6.5

\* संयुक्त राज्य (1905-1968) की रोजगार एवं व्यापक संबंधी सांख्यिकी, वाशिंगटन, 1968, पृष्ठ संख्या 818-22 से उद्धृत।

शाही की सख्या कई गुना बढ़ गयी है। रत्ना विभाग में हुई वृद्धि बड़ी हुई सैनिक प्रवृत्तियों की ओर संकेत करती है जबकि दूसरे अर्थों से संबंधित वृद्धि का औचित्य राज्य के बढ़े हुए आर्थिक क्रियाव्यपार का परिणाम है। ऐसा प्रतीत होता है कि राज्य-तंत्र में रोजगार की गतिशीलता सैन्यीकरण एवं मौक-शाही करण—दोनों की ही प्रवृत्तियों को अभिव्यक्त करती है।

इसके विपरीत, ग्रेट ब्रिटेन में, जहाँ युद्धोत्तर काल में सैनिक प्रवृत्तियों की अभिव्यक्ति उतने व्यापक पैमाने पर नहीं हुई जितनी कि समुक्त राज्य में, मेना विभाग में कर्मचारियों की सख्या में बढ़ोतरी एकदम धीमी रही है।

राज्य-तंत्र का क्रियात्मक विभेदीकरण काफी रोचक है। इसे निम्नलिखित बुनियादी समूहों में विभक्त किया जा सकता है।

1. विभिन्न प्रकार के आर्थिक विभाग। फ्रांस में इनमें कृषि मंत्रालय, निर्माण एवं आवास मंत्रालय, सहकारिता, आर्थिक मामलों, वित्त एवं उद्योग मंत्रालयों के अतिरिक्त कुछ अन्य मंत्रालय भी सम्मिलित हैं।
2. वित्तीय विभाग।
3. विभिन्न किस्म की सामाजिक सेवाएँ—शिक्षा, विज्ञान, स्वास्थ्य, डाक, एवं अन्य।
4. वे विभाग जिनका तात्कालिक प्रकार्य ध्यान करना है (आंतरिक सुरक्षा एवं रक्षा विभाग)।
5. प्रचार एवं सूचना विभाग।
6. वैदेशिक मामलों से संबंधित विभाग।

जैसा कि तात्कालिकों से स्पष्ट है, अर्थशास्त्र एवं संस्कृति के क्षेत्र में सबसे बड़ी सख्या में अधिकारियों की नियुक्ति मिली हुई है। स्वाभाविक है कि ये क्षेत्र भी, सामान्यतया एवं कुल मिलाकर, शासक वर्ग का हित साधन करते हैं। किंतु अपने क्रियात्मक चरित्र में ये, एंगेल्स के मन्त्रों में, धर्म के विभेदीकरण की प्रति-बिंबित करते हैं। इन विभागों के कर्मचारी प्रमुखतः राजनीतिक शक्तियों की इच्छा को क्रियान्वित करते हुए भी—इनके क्रियाव्यपार की प्रकृति के अनुरूप—वस्तुगत सामाजिक आवश्यकताओं की पूरी तरह अवहेलना नहीं कर सकते। कोई आश्चर्य नहीं होना चाहिए कि अर्थव्यवस्था के प्रशासन में संलग्न अधिकारी बहुधा अर्थव्यवस्था के सार्वजनिक क्षेत्र के विस्तार तथा सामाजिक विधि निर्माण को समर्थन देते हैं। जन स्वास्थ्य, शिक्षा एवं संस्कृति के क्षेत्र में नियुक्त विशेषज्ञों पर भी यह बात लागू होती है।

आइये, अब राज्य-तंत्र के सैन्य विभेदीकरण पर नजर डालें। कुछ हद तक यह अनगढ़ लग सकता है, फिर भी हम इसे उच्च, मध्यम एवं निचले स्तरों

99

**तालिका : 2**  
**क्रांत के राज-संघ की कुछ शाखाओं में रोजगार**  
**(हजारों में)**

मंत्रालय	1914	1941	1952	1956	1962	1967
सांस्कृतिक, मामलों का मंत्रालय	—	—	—	—	4.7	5.2
वैदेशिक मामलों का मंत्रालय	1.1	0.8	5.8	7.8	6.0	9.1
कृषि एवं ग्रामीण विकास मंत्रालय	8.4	10.0	16.7	18.2	25.4	34.9
भूतपूर्व सैनिक एवं युद्ध पीड़ितों के लिए मंत्रालय	—	6.9	9.6	9.8	8.4	7.7
निर्माण एवं आवासन मंत्रालय	—	—	103.4	101.4	97.0	93.3
सहकारिता मंत्रालय	—	—	—	—	1.7	3.0
शिक्षा मंत्रालय	50.1	205.1	266.9	318.1	473.0	595.2
आर्थिक मामलों का तथा वित्त मंत्रालय	—	—	129.6	134.9	142.9	154.5
उद्योग, व्यापार एवं वस्तुकारी मंत्रालय	0.9	2.0	3.04	3.8	3.7	3.9
रेडियो एवं दूरदर्शन मंत्रालय	—	2.4	4.7	6.4	11.3	13.2
गृह मंत्रालय	1.8	31.2	70.2	74.8	89.1	84.5
न्याय मंत्रालय	14.9	13.8	17.0	15.6	18.5	19.2
डाक एवं दूरसंचार मंत्रालय	122.8	198.6	193.5	208.7	253.0	206.9
सामाजिक सुरक्षा मंत्रालय	—	—	14.2	15.1	18.0	25.1
प्रधानमंत्री कार्यालय	—	—	8.1	9.5	17.0	17.1
क्षेत्रीय विकास मंत्रालय	1.3	0.9	7.9	3.4	2.9	3.7
अन्य मंत्रालय	96.0	138.4	28.2	—	—	—
समस्त नागरिक मंत्रालय	301.3	471.7	916.8	927.5	1172.1	1266.5
युद्ध मंत्रालय						

विभक्त कर सकते हैं। नीचे दी गयी तालिका इन समस्याओं के परस्पर संबंधों को दर्शाती है :

### तालिका : 3

संयुक्त राज्य में (1960 में) राज्य-तंत्र की व्यावसायिक संरचना  
(दस लाखों में)

विशेषज्ञ	अधिक	कार्यालय कर्मक	व्यावसायिक कर्मक	मेधा कर्मक
0.4	0.7	1.2	0.4	0.6

यह तालिका 'राज्य-तंत्र' की समस्त शाखाओं का मार प्रस्तुत नहीं करती है, अतः पूरा चित्र भी प्रस्तुत नहीं करती। तो भी, ये आंकड़े सकेत अवश्य देते हैं।

सत्ता तंत्र का सर्वोच्च स्तर—विशेषज्ञों की धेणी में—इनका सबसे छोटा अंग है। मध्यम स्तर—जिसमें अधिकांश विशेषज्ञ तथा कुछेक सफेद-कालर कर्मक सम्मिलित हैं—में लगभग पाँच लाख व्यक्ति आते हैं। निचले स्तर पर कर्मचारियों की संख्या लगभग तीस लाख है। राज्य-तंत्र का सर्वाधिक सख्या वाला यह स्तर, पूँजीवादी व्यवस्था का विरोध करते वाली राजनीतिक शक्तियों से कमोवेश प्रभावित सामाजिक परिवेश कहा जा सकता है। यह राज्य-तंत्र के एक हिस्से का, समाज के नातिकारी रूपांतरण के लिए, उपयोग करने के अति-रिक्त अवसर प्रदान करता है।

कार्यकारी, विधायी एवं न्यायिक शक्तियाँ राज्य की उपव्यवस्थाएँ हैं। विकास की विभिन्न अवस्थाओं में इनके परस्पर संबंधों में भी हेर-फेर होता रहता है। समकालीन राज्य-एकाधिकारवादी पूँजीवाद की राजनीतिक व्यवस्था (इसका संसदीय रूप सम्मिलित है) द्वारा कार्यकारी सत्ता के पक्ष में झुकाव इसकी विनिष्ठता है।

संयुक्त राज्य में, जहाँ कि पारंपरिक रूप से कार्यकारी सत्ता के विशेषाधिकार राष्ट्रपति के हाथों में केंद्रित हैं, राष्ट्रपति की स्थिति में अकल्पनीय मजबूती आयी है। क्रिस में पाचवें गणराज्य के संविधान, जिसने 1950 के दशक के शरीर सकट का अंत किया, में भी यही प्रक्रिया प्रतिबिंबित हुई थी।

पेट्रिटन एवं पंचिमो जर्मनी में—जहाँ स्थिर द्विदलीय व्यवस्था उससे मिलती-जुलती प्रणालियाँ हैं—इस प्रकृति की अभिव्यक्ति भिन्न प्रकार से हुई है। इस तरह की व्यवस्था के अन्तर्गत, कार्यकारी सत्ता के गठन में दो रूप भेद दिखाई पड़ते हैं। यदि एक दल संसद में बहुमत प्राप्त कर लेता है तो वह अपनी



रिपयता को बढ़ावा देनी है। द ग्रास के नेतृत्व में फ्रांस एवं एडिनाबर के नेतृत्व में पश्चिम जर्मनी के अनुभारों को बहुधा इस प्रस्थापना के समर्थन में पेश किया जाता है।

आहिर है, बिन्ही विशेष परिस्थितियों में, सरकार को पूरी तरह स्वतंत्र छोड़ने में बड़े ज़ायदे हो सकते हैं। सकट काल में, युद्ध के दौरान, यह बात विशेष रूप से सरी उतरती है, बिन्ही दूरवासी दृष्टि से, विधायी-नियंत्रण में कटीती सत्ता-तन को बनावट की सकटप्रस्तता का लक्षण ही होनी है।

तथापि, राजकीय-इजारेदार पूजीवाद के अंतर्गत, जबकि राग्य-संघ अति-विस्तृत एवं अतिपुष्ट हो चुका है, संसद न तो पूर्ववर्ती-नेतृत्व प्रणाली का स्मृति-चिह्न है और न तद्द्वज-प्रतिन लोगों को मूर्ख बनाने का छप है। इसके प्रकार्य बेहद महत्वपूर्ण होने हैं।

शासक वर्ग के लिए संसद राजनीतिक एवं नीकरशाह विनिष्ट बनी, जो निर्णय करने की स्वायत्तता के आवासी होते हैं, पर नियंत्रण का एक प्रमुख रूप है। जैसाकि फ्रांसिस ने प्रदर्शित किया था, इस रूप की अवहेलना का परिणाम यह हो सकता है कि ये विनिष्ट वर्ग सहयोगी की भूमिका को त्याग कर तथा अपने स्वयं के हितों से संचालित होकर शासक वर्ग के हितों को ही प्रधानक आधार पड़ाने लगे।

संसद सदा से एक ऐसा अखाड़ा रहा है जहाँ कि शासक वर्ग के विभिन्न समुदायों एवं गुटों के संघर्ष खुलकर सामने आते हैं तथा जो उनके सत्ता-संतुलन एवं हितों की मूढम रूप में ध्वज करने में साथ-साथ उनके समझौते को भी प्रकट करता है। शासक वर्ग के बढ़ते हुए विभेदीकरण, जो पूजीवादी विकास की वर्तमान अवस्था का विनिष्ट लक्षण है, की दृष्टि से संसद की इस भूमिका के महत्व में वृद्धि हो रही है।

जैसा कि पहले भी कहा जा चुका है, संसदवाद के सकट के गहराने के साथ-साथ, सैद्धांतिक प्रश्नों पर वदों के पीछे निर्णय करना प्रारंभ हो जाता है। बहर-हास, संसदीय क्षेत्र के पूर्ण लोग का परिणाम यह होता है कि शासक वर्ग के कुछेक गुट सत्ता-संघ से अपनी निकटता का दोहन करके, शासक वर्ग में अपनी स्थिति के अनुपात में, अधिक प्रभाव-शक्ति अर्जित कर लेते हैं। अतः शासक वर्ग का एक महत्वपूर्ण भाग संसदीय रूपों को सुरक्षित रखने में स्थायी रुचि प्रदर्शित करता है।

जनता को नियंत्रित करने की व्यवधि के सघटक तत्त्व के रूप में संसद की भूमिका और भी महत्वपूर्ण है। संसदीय बहसों राजनीतिक विरक्ति का माध्यम बनती हैं, जोकि प्रभु-वर्गों के हितों के पक्ष में है—इस दृष्टि से संसद एक ऐसा अस्थ है जिसने शताब्दियों से अपनी उपयोगिता प्रमाणित कर रही है। वर्गों



समर्थ सामाजिक निर्माण सेने के स्थान पर मात्र विचार-विमर्श एवं बहस की अनुमति देती है। वे जनता के शिवांग में राजनीतिक नेतृत्व में भागीदारी का प्रयत्न उत्पन्न करती है। एक ऐसे जन-समाज की परिकल्पना को सत्य मान कर वहाँ एक विस्तृत एवं व्यापक सामाजिक आधार के बिना सत्ता की कोई प्रयत्नी प्रभावशील न हो सके, सामक्य बर्णों के लिए यह और महत्त्वपूर्ण रूप है।

संसद के प्रभाव की अवमानना करने अथवा प्रमुख विश्वास कम करने का अपरिहार्य परिणाम ऐसी प्रक्रियाओं का प्रारम्भ होता है जोकि समझदारी की सीमाओं का अतिव्रमण कर जाती है। परिणामस्वरूप विरोध पक्ष का कार्यक्षेत्र संसद के बाहर आ जाता है। यही कारण है कि संसदीय व्यवस्था के पूर्वावर्त (विशेषकर इसके प्रमुख तत्वों) को हानि वाली अनुविधायिकाओं, तथा प्रभावशाली नातिकारी तत्वों द्वारा दलों के अस्तित्व में इस वर्ग के लिए व्यवस्थापन नीतियों के बावजूद, यह व्यवस्था पूँजीवादी सत्ता की यन्त्रविधि की महत्त्वपूर्ण कड़ी बनी रहती है।

विधायी अर्थों की देख-रेख करने से संबंधित प्रकारों के स्थानीकरण का एक परिणाम राज्य यन्त्रविधि के क्रिया-व्यापार की प्रभावशीलता का ह्रास भी होता है। निचले स्तरों से आने वाले दबाव—चाहे वह दबाव पूर्णतया व्यक्त नहीं होता हो—पर घटी हुई निर्भरता के कारण व्यवस्था ऊपर से प्राप्त निर्देशों की अनुपालन कर्ता मात्र बनकर रह जाती है। इन निर्देशों के प्रति निष्ठा यन्त्रविधि के क्रिया-व्यापार के मूल्यंकन की कसौटी बनती है। परिणामस्वरूप, नेतृत्व का स्थान पर गुलामी, फलोत्पादकता के स्थान पर नकली उत्साह तथा परिणामों के स्थान पर बेकार की डींग देखने को मिलती है। क्रमशः यंत्र की निरर्थकता एवं प्रभावहीनता उजागर होने लगती है।

इसका अर्थ है कि कार्यकारी सत्ता की बढ़ती एवं संसद की तुलना में नीकरशाही तंत्र को दी जाने वाली शरीयता (जो समकालीन विकसित पूँजीवाद का निहितार्थ है) पूँजीवाद के लिए गंभीर चुनौतियाँ प्रस्तुत करती है।

स्वाभाविक ही है कि पूँजीवादी समाज में इन प्रवृत्तियों के अनियंत्रित विकास को बाधित करने वाले कारक भी विद्यमान हैं। इन कारकों में प्रमुख है संगठित श्रमिकों का नातिकारी एवं जनवादी आंदोलन। तथापि सामाजिक आवश्यकताओं एवं राजनीतिक प्रकाशन यंत्र की असंगति इतनी तीव्र हो जाती है कि सत्ता यंत्र की सहज क्रिया-विधि लड़खलाने लगती है। ऐसी स्थितियों में, संरचना की गहराइयों में एक अवधि तक दबा-छुपा सामाजिक-राजनीतिक संकट उभर कर सतह पर आ जाता है।

राजनीतिक व्यवस्था की एक प्रमुख संस्था के रूप में इस उभरते हैं, जो एक-दूसरे से

अंतर्वस्तु एव राजनीतिक तथ्य तथा इनसे निवृत्त होने वाली विचारधारा के आधार पर तथा उनके सामाजिक आधार एवं सामाजिक संबंधों, राजनीतिक व्यवस्था में उनके स्थान एवं भूमिका तथा उनकी संरचना, आंतरिक शासन एवं क्रिया-व्यापार की पद्धतियों के आधार पर एक-दूसरे से अलग होते हैं।

राजनीतिक जीवन में दलों की बदलती हुई भूमिकाओं को ध्यान में रखकर राजनीति के पश्चिमी अध्येता दल व्यवस्थाओं तथा दलीय प्रतिरूपों के अपने विश्लेषणों का आधार अक्सर सापेक्ष रूप से ग्रैर-अनिवार्य गुणधर्मों को बनाते हैं। यद्यपि वे राजनीतिक जीवन की गतिशीलता की समझ के लिए राजसत्ता की संरचना की तुलना में दलों को अधिक अर्थवान् कारक के रूप में देखते हैं, उनका सारा ध्यान दलों की आंतरिक संरचना पर केंद्रित होता है।

सामान्यतया उनके द्वारा प्रस्तुत वर्गीकरण बुनियादी दलीय संगठनों की संरचना की असमानताओं, उनकी सामान्य संरचना एवं सदस्यता के स्वरूप तथा दल के भीतर नेतृत्व वर्ग के चुनाव की पद्धति पर आधारित होता है। इससे वे दलों की चार श्रेणियाँ ज्ञायमान करते हैं। पहली श्रेणी में विकेंद्रित दल—जिसका शीर्ष 19वीं शताब्दी के दलीय समूहों को माना जाता है तथा आज भी पश्चिमी यूरोप एवं समुक्त राष्ट्र के रुढ़िवादी एवं उदार दलों के रूप में विद्यमान हैं—आते हैं। दूसरी श्रेणी में यूरोप के (महाद्वीपीय) समाजवादी दल आते हैं जोकि केंद्रीयता-वादी तथा बहुजनिय दल हैं जिनके लिए, पहली श्रेणी के दलों की तुलना में, विचारधारात्मक सिद्धांत अधिक महत्वपूर्ण है। तीसरी एवं चौथी श्रेणियों के दल एकदम केंद्रीयतावादी हैं तथा वे अपनी ऊर्ध्वपक्षीय संरचना की व्यवस्था के कारण निचले स्तर के तत्त्वों के आपसी असमाव को सुनिश्चित बनाते हुए कठोर, अर्ध-सैनिक अनुशासन की पारंगती भी करते हैं। बाद की दो श्रेणियों में फ्रांसिस्ट एवं कम्युनिस्ट—दोनों—दलों को पटक दिया गया है। इसी से दलों के वर्गीकरण की आधारहीनता प्रमाणित हो जाती है।

भाष्यवादी दृष्टि से दलों के स्वरूप विचारण की बुनियादी कसौटी उनका सामाजिक एवं वर्गीय सार तत्त्व होता है। यह कसौटी विचारधारा, कार्यक्रम एवं राजनीतिक संरचना से भी निमित्त होती है। इन कसौटियों का प्रयोग करके दलों की संरचना, उनके सदस्य, एवं काम-काज के तरीकों का सार्थक अध्ययन किया जा सकता है। इस परिप्रेक्ष्य में दलों के सांघटनिक रूपों, नेतृत्व-व्यवस्था, दल के कर्ता-धर्ताओं की स्थिति, दलों की राजनीतिक एवं न्यायिक हेमियन आदि का विश्लेषण उनके वर्गीय संरचनाओं के विश्लेषण को समुष्टि भी करेगा तथा उसे गहराई भी प्रदान करेगा।

राजनीतिक दलों की उनके सार तत्त्व के आधार पर वर्गीय, निम्न मध्य-वर्गीय, सर्वहारा एवं अर्ध-सर्वहारा की श्रेणी दी जा सकती है। विचारधारा एवं

राजनीतिक मण्डलों की दृष्टि से उन्हें उप-दशिनगण्य (क्रासिस्ट), कमिवादी, वृग्वा-उदारवादी, सामाजिक जनवादी, वाक्मणी समाजवादी एवं साम्यवादी आदि में विभक्त किया जा सकता है। आंतरिक संरचना दृष्टि से उन्हें सींगीवृत्त, स्वेच्छाचारी, जनवादी आदि में श्रेणीबद्ध किया जा सकता है। उनके काम-काज तथा व्यवस्था में उनकी स्थिति की दृष्टि से उन्हें शासक अथवा विपक्षी दल की मंता दी जा सकती है। कमिवादीयों का यह समुच्चय विभिन्न दलीय संस्थाओं के मटीक एवं पूर्ण वर्णन—उनकी सामाजिक अवस्था, जो सर्वाधिक महत्वपूर्ण कारक है, को नजरदाख किये बिना—को संभव एवं सुगम बनाता है।

दल व्यवस्थाओं का निर्माण विभिन्न कारकों से निर्धारित होता है। वृग्वा दुनिया में समाज की वर्गीय संरचना को पूरी तरह प्रतिबिम्बित करने वाली दल-व्यवस्था नहीं होती। इसी तरह 'विशुद्ध' वर्गीय दल भी अपवाद मात्र होते हैं क्योंकि प्रत्येक दल अपने जनाधार को विस्तृत करने के प्रयास करता है, अपने विरोधी वर्गों के प्रतिनिधियों को आकर्षित करके भी। अतः दल व्यवस्थाएँ न केवल आवादी की वर्गीय संरचनाओं द्वारा, बल्कि ऐतिहासिक परंपराओं, जनता की राजनीतिक संस्कृति, आवादी के राष्ट्रीय विन्यास, धार्मिक दृष्टिकोणों आदि द्वारा भी निर्धारित होती हैं। चुनाव प्रणाली का स्वरूप भी दल-व्यवस्था को प्रभावित करता है—समानुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली बहुदलीय प्रणाली के अनुकूल होती है जबकि मतदान के एक दौर में बहुमनीय प्रतिनिधित्व द्वि-दलीय प्रणाली से संबंधित होता है।

पूजीवादी समाज की राजनीतिक शासन व्यवस्थाओं में दलों की भूमिका एक समान नहीं होती। क्रासिस्ट शासन का अर्थ है राज्य के ऊपर उठे हुए अकेले क्रासिस्ट दल का वर्चस्व, जोकि एकाधिकारवादी शक्तियों का प्रत्यक्ष एवं तात्कालिक अस्व होता है एवं इनके शासन के जनाधार को सुनिश्चित बनाता है। वस्तुतः अन्य दलों को राजनीतिक जीवन से बाहर कर दिया जाता है तथा नातिकारी एवं विपक्षी दलों को भंग कर दिया जाता है तथा उन्हें घातना दी जाती है। राज्य को दल मंत्र के अधीन किया जाना, राज्यतंत्र एवं नाजी दल का मिश्रण एवं जीवन के समस्त क्षेत्रों में क्रासिस्ट दल का हस्तक्षेप क्रासिस्ट के विधिष्ट लक्षण हैं।

अर्द्ध-क्रासिस्ट शासनों में भी क्रासिस्ट अथवा अर्द्ध-क्रासिस्ट दल अथवा सैनिक समूह—जोकि इजारेदार पूंजी के हितों को अभिव्यक्ति देते हैं—का घेर सर्व-धानिक वर्चस्व कायम रहता है यद्यपि कुछ अन्य मरणासन्न राजनीतिक समूहों का अस्तित्व भी बना रहता है। इस शासन में दल-तंत्र आवश्यक रूप से न तो राज्य-तंत्र के ऊपर उठा होता है और न उसमें मिला हुआ। शासक वर्ग राज्य के अंगों के माध्यम से ही अपनी शक्ति का उपयोग कर पाने में सक्षम होते हैं।

एकाधिकारी शासन की विधिष्ठता नेता का, जिसका उसे समर्थन देने वाले दल पर पूरा नियंत्रण होता है तथा जो इस दल के साथ अपनी सत्ता का जनाधार निर्मित करने के प्रयास करता है, बर्चस्व होता है तथा यह जनता से सीधे सवाद अथवा अन्य साधनों से कायम होता है। इस व्यवस्था में विरोधी एवं क्रांतिकारी दलों समेत अन्य दल जीवित तो रहते हैं हालांकि ससदीय सत्ताओं के महत्व की अवमानना एवं चुनाव प्रणाली के रूपांतरण के कारण उनकी भूमिका एकदम मगल हो जाती है।

पूँजीवादी समाज में दल-प्रणाली के स्वरूप को विभिन्न कारक निर्धारित करते हैं : बुनियादी सामाजिक समूहों में वर्ग-चेतना की गरिमावता, वर्गीय-शक्तियों के अंत संबंध, ऐतिहासिक परंपराएँ, शासक वर्गों के अंत सघर्षों के रूप एवं पद्धतियाँ, एकाधिकार पूँजीवाद के शासन की विधियाँ आदि इनमें प्रमुख हैं। परिणामस्वरूप, दल प्रणाली में वर्गों के अंतविरोधों के साथ-साथ वर्गों के भीतर स्पर्धात्मक संबंधों एवं अंतविरोधों की भी अभिव्यक्ति देखने को मिलती है।

यहाँ दल-प्रणाली के विकास—जोकि उस सामान्य प्रक्रिया में जुड़ा हुआ है जिसके माध्यम से पूँजीवादी समाज का सत्तायुक्त संशोधित होता है—पर गौर करना उपयुक्त होगा। यह प्रक्रिया काफी पहले, प्रथम विश्व युद्ध के तत्काल बाद में, प्रारंभ हुई थी, जबकि यह स्पष्ट रूप से अनुभव किया गया था कि अवाधित एवं अमर्यादित स्पर्धा की अभिव्यक्ति करने वाली समाज के राजनीतिक प्रशासन की पूर्ववर्ती प्रणाली बेअसर होने लगी थी। अर्थव्यवस्था के सत्तासन की विधियों एवं अर्थव्यवस्था की मनुष्यता छुकरतो के बीच असंगति बढ़ने लगी थी तथा तीव्र एवं विध्वंसक आर्थिक संकटों में व्यक्त हो रही थी। इजारेदारों की शक्ति की बढ़ती ने पूँजी राज्य की समाज-विरोधी भूमिका को उजागर कर दिया था। इजारेदारों की बढ़ती शक्ति का परिणाम यह हुआ कि राजनीतिक क्षेत्र में सत्ता-युक्त जनतंत्र इजारेदारों की बाहिर दृष्टाशक्ति के सामने निरंतर घुटने टेकना गया।

इससे, सामाजिक शक्तों के उपरोक्त वर्जित परिवर्तनों के परिणामस्वरूप भी, उस जनाधार की अवमानना हुई जिस पर पूँजीवादी समाज की राजनीतिक एवं प्रशासनिक प्रणाली आश्रित थी तथा इसके परिणामस्वरूप वर्ग-सघर्ष का राजनीतिकरण—कामगार जनता द्वारा मौजूदा सामाजिक-आर्थिक व्यवस्था को उखाड़ फेंकने के प्रयासों का विनाश—प्रारंभ हुआ।

पूँजी ससदीय व्यवस्था को ऐसी स्थितियों में काम करना पड़ा है जिनमें अधिक वर्ग—जो राजनीतिक दृष्टि से जनसंख्या का सर्वाधिक सक्रिय हिस्सा है—पूँजी समाज से कटा हुआ होने के कारण व्यवस्था के पुराने नियमों में आस्था खो चुका है। अधिक दलों के एक हिस्से द्वारा ससदीय सघर्षों के विरोध का अर्थ यहो है



युद्ध की भासदी द्वारा समाज के विभिन्न स्तरों पर वितरित धार्मिक दलानों से इसे बल मिला।

ईसाई जनवादी दलों की धार्मिक वर्ग का सापेक्ष रूप से व्यापक समर्थन प्राप्त होता है जैसा कि इटली का ईसाई जनवादी दल प्रदर्शित करता है। विभिन्न स्वतन्त्र अध्ययनों ने यह सिद्ध किया है कि लगभग एक-चौथाई धार्मिक वर्ग का समर्थन इस दल को आमतौर पर मिलता है।

यह परिस्थिति राजकीय दलों को अनुकूलन, युक्तिवाचन के लिए तथा जनता को रियायतें देने को बाध्य करती है ताकि इनका प्रभाव बरकरार रहे। दूसरी ओर आम ईसाई जनवादी सदस्यों को अपने पक्ष में प्रभावित करने के अवसर साम्यवादियों को भी उपलब्ध होते हैं। वैचारिक आदान-प्रदान तथा बहुसंख्यक-मुवा-हिरों के माध्यम से इटली एवं पश्चिमी यूरोप के अन्य देशों में साम्यवादियों एवं कैथलिक ईसाइयों के मध्य विकसित संपर्क में इसका साध्य खोजा जा सकता है।

व्यापक आधार वाले गैर-राजकीय यूरोपीय दल—जो धार्मिक वर्ग व निम्न मध्य वर्ग पर आश्रित हैं—भी अस्तित्व में आये हैं। ग्रीक दलों के सामाजिक आधार का विस्तार इस प्रक्रिया का चलनशील तत्व है। इसका एक उदाहरण संयुक्त राज्य की डेमोक्रेटिक पार्टी है जो एक जमाने में विरोधी तत्वों का मिश्रण हुआ करती थी—दक्षिण में दासों के मालिक किसान तथा पूर्वी एवं उत्तर पश्चिमी राज्यों में सर्वहारा वर्ग के लोग इसके सदस्य हुआ करते थे। पिछले दशक में, लंबे समय तक विरोध पक्ष में रहने के परिणामस्वरूप, इस दल ने निम्न मध्यवर्ग में अपना प्रभाव बढ़ाया। धर्मिकों के मतों का बहुमत भी इसे ही प्राप्त होता है।

सारणी 4 डेमोक्रेटिक तथा रिपब्लिकन दलों जिनके पास अमरीकी समाज के विभिन्न स्तरों से प्राप्त समर्थन में निर्मित स्वामी सामाजिक आधार है, के सामाजिक आधार को दर्शाती है। किसान, प्रशिक्षित एवं अप्रशिक्षित धार्मिक डेमोक्रेटिक पार्टी को अधिक पसंद करते हैं।

इंग्लैंड में, आज तक, धार्मिक जनसंख्या का एक बड़ा हिस्सा कंजर्वेटिव दल के साथ है। जनमत सर्वेक्षणों पर आधारित सारणी 5 कंजर्वेटिव संयुक्त विजय पेश करती है। जैसा कि स्पष्ट है, युद्धोत्तर दो दशकों में 43 से 47% धार्मिकों ने घोषित यूरोपीय दलों के पक्ष में मतदान किया।

राष्ट्रीय जनमत सर्वेक्षण द्वारा एकत्र किये गये आंकड़ों के अनुसार 34% कुशल एवं 31% अकुशल धर्मिकों ने 1964 में कंजर्वेटिव प्रत्यागियों का साथ दिया; 1956 में 32.4% व 26.3% का अनुपात था; 1970 में 34.6% व 26.3% का अनुपात था। दूसरों में शामिल करने वाले सर्वेकारियों में से 1964 में 60.7% ने, 1966 में 58.8% ने तथा 1970 में 59.2% ने कंजर्वेटिव दल का साथ दिया।

कि समाज के वास्तविक सामाजिक स्वभाव को वे समुचित रूप से प्रतिबिम्बित नहीं कर पाये हैं। इसके परिणामस्वरूप मिली-जुली स्थाई समन्वित सरकारें गठन और अधिक कठिन हो गया है तथा अस्थायी सरकारें बाध्यता बन रही साथ ही, नातिकारी आकांक्षाओं में वृद्धि के कारण अत्यधिक विकसित राज्यों में बूज्वा वर्ग को अपना शासन बनाये रखने के पौरी सवाल में वृद्धि है। यही कारण है कि उदारवाद की नीति में हट कर, जनता को एक व्यवस्थित एकात्मक करने की नीति पर जोर दिया गया है। संकट की नीति के इस परिवर्तन में व्यवस्था के जनता-नीकरण को जन्म नहीं दिया है जनता के साथ घात करने की विकसित पद्धतियों को संभव बनाया है।

द्वितीय विश्वयुद्ध तथा फ्रांसिस्ट गुट के विघटन के पश्चात्, बुनियादी युद्धकाल के दौरान से अधिक—सामाजिक जनवादी दलों को व्यवस्थापित करने की रही है ताकि व्यवस्था को एक विस्तृत आधार मिल सके। कालीन बूज्वा राज्यों में सामाजिक-जनवादी दलों के विशेष स्थान का यही है। पिछले कई दशकों में इन दलों की शक्ति में ग्लोबली वृद्धि वर्तमान में इन दलों में 1 करोड़ 30 लाख से अधिक सदस्य हैं। 7 करोड़ उनके पक्ष में मत देते हैं। इन दलों का सामाजिक आधार श्रमिक वर्ग के दफ्तरीयों में, काम करने वाले कर्मचारियों, निम्न मध्यवर्ग, कारीगरों तथा मजदूर स्तरों द्वारा निर्मित होता है।

श्रमिक आंदोलन के माध्यम से विकसित सामाजिक-जनवादी सामाजिक बनावट तथा आम सामाजिक-जनवादियों की उत्कट आकांक्षाएं कम्युनिस्ट दलों द्वारा नातिकारी प्रभाव तथा श्रमिक वर्ग के हिजाब के लिए, नाति एवं समाजवाद के लिए वामपंथी दलों की अवसर प्रस्तुत करती हैं।

वस्तुतः, अभी भी शासक वर्ग मूलतः अपने निकट की बूज्वा शक्तियों पर निर्भर करना पसंद करता है। बूज्वा राज्य में सामाजिक दलों द्वारा सत्ता प्राप्ति बूज्वा दलों के संकट से जुड़ी होती है। यही कारण है कि द्वितीय विश्व युद्ध के पश्चात् व्यापक आधार वाले बूज्वा-मुधारवादी शासक इजारेदारी यंत्र एवं व्यापक सामाजिक समूहों के मध्य संचालन को अस्तित्व में आये। जनसंख्या के उस हिस्से की राजनीतिक दृष्टि से तात्पर्य पर सर्वाधिक जोर प्रा जो कि याज्ञकीय संगठनों के प्रभाव में था। इन पर यह बड़ा आश्चर्यजनक नहीं है कि युद्धोत्तर काल में अधिकांश पूंजीपति देशों में याज्ञकीय क्रिसम के राजनीतिक दलों का उदय हुआ तथा उनके याज्ञकीय कार्यक्रम प्रस्तुत किये। इटली, पश्चिम जर्मनी, आस्ट्रिया एवं

द की त्रासदी द्वारा समाज के विभिन्न स्तरों पर योषित धार्मिक रूपाओं से इसे ल मिला।

ईसाई जनवादी दलों को धर्मिक वर्ग का सापेक्ष रूप से व्यापक समर्थन प्राप्त ता है जैसा कि इटली का ईसाई जनवादी दल प्रदर्शित करता है। विभिन्न तन्त्र अध्ययनों ने यह सिद्ध किया है कि लगभग एक-चौथाई धर्मिक वर्ग का र्थन इस दल को आमतौर पर मिलता है।

यह परिस्थिति राजकीय दलों को अनुकूलन, मुक्तिचासन के लिए तथा जनता रिमायतें देने को बाध्य करती है ताकि इनका प्रभाव बरकरार रहे। दूसरी ा साथ ईसाई जनवादी सदस्यों को अपने पक्ष में प्रभावित करने के अवसर यावादियों को भी उपलब्ध होते हैं। वैचारिक आदान-प्रदान तथा बहुस-मुवा- के माध्यम से इटली एवं पश्चिमी यूरोप के अन्य देशों में साम्यवादियों एवं निक ईसाइयों के मध्य विकसित संपर्क में इसका साध्य खोजा जा सकता है।

व्यापक आधार वाले तीर-यात्रकीय वर्गों दल—जो धर्मिक वर्ग व निम्न वर्ग पर आश्रित हैं—भी अस्तित्व में आये हैं। श्रीजुदा दलों के सामाजिक ार का विस्तार दल प्रक्रिया का चलनशील तत्व है। इसका एक उदाहरण उ राज्य की डेमोक्रेटिक पार्टी है जो एक जमाने में बिरोधी तरकों का मिश्रण करती थी—दक्षिण में दासों के मालिक किसान तथा पूर्वी एवं उत्तर पश्चिमी े में सर्वहारा वर्ग के लोग इसके सदस्य हुआ करते थे। पिछले दशक में, लड़े तक बिरोध पक्ष में रहने के परिणामस्वरूप, इस दल ने निम्न मध्यवर्ग में प्रभाव बढ़ाया : धर्मिकों के मतों का बहुमत भी इसे ही प्राप्त होता है।

सारणी 4 डेमोक्रेटिक तथा रिपब्लिकन दलों जिनके पास अमरीकी सम्राज के न स्तरों से प्राप्त समर्थन में निर्मित स्थायी सामाजिक आधार है, के सामा- आधार को दर्शाती है। किसान, प्रशिक्षित एवं अप्रशिक्षित धर्मिक डेमोक्रेटिक ो अधिक पसंद करते हैं।

गलैड में, आज तक, धर्मिक जनसंख्या का एक बड़ा हिस्सा कंजर्वेटिव दल है। जनमत सफ़हो पर आधारित सारणी 5 कमावेस संपूर्ण चित्र देता है। जैसाकि स्पष्ट है, मुड़ोत्तर दो दशकों में 43 से 47% धर्मिकों ने वूर्जवा दलों के पक्ष में मतदान किया।

एडीम जनमत संस्थान द्वारा एकत्र किये गये आकड़ों के अनुसार 34% व 31% बहुमत धर्मिकों ने 1964 में कंजर्वेटिव प्रत्याशियों का साथ 1956 में 32.4% व 26.3% का अनुशात था; 1970 में 34.6% % का अनुशात था। दूसरी में काम करने वाले कर्मचारियों में से 1964 % ने, 1966 में 58.8% ने तथा 1970 में 59.2% ने कंजर्वेटिव दल दिया।



## सारिणी-4

व्यवसाय एवं राजनीतिक शरीर्यता संयुक्त राज्य अमरीका में  
(प्रतिशत)

दलीय आधार पर शरीर्य पहुचान  
स्वय के लिए थैरैठ दल

रिपब्लिकन डेमोक्रेटिक उशातिन/कोई  
दल के पक्ष में दल के पक्ष में राय नहीं

व्यावसायिक एवं व्यापारिक	56	22	22
दफ्तरी में काम करने वाले	27	39	34
विमान	20	52	28
कृषिगत धर्मिक	15	59	20
अनुमान धर्मिक	8	62	30

नॉरथ ए० को एच डेवले डेटिड अमरीकिया की राजनीतिक आधार, अमन मधन,  
एच डेवले, एच. 1967. पृ० 114

दिलीय विश्वगुड मे कामिगम की करारी हार के बावजूद आज भी कई  
पूँजीकारी देशों मे प्रतिगमपी-उपकारी, मुखर नव-क्रानिस्ट दलों, संगठनों एवं  
मनुष्यों का अस्तित्व है। कामक वर्ग इन दलों एवं मनुष्यों के विभिन्न धर्मिक  
इतिहास सामाजिक अनुमेजन के लिए करने है, अमन के लिए राजनीति  
विद्वान अमन करने की दृष्टि से, दूसरी ओर, उपकारी शक्तिओं द्वारा बनाये  
अन करने मनुष्यों के विनाश नव क्रानिस्ट संगठनों का उपयोग अमन के लिए  
विचार आता है।

## सारिणी-5

अमेरिका धर्मिकों का जन-आधारण  
(जन का प्रतिशत)

दल	1945	1955	1964
कैथोलिक	32	41	33
प्रोटेस्टेंट	11	2	14

अधिक वर्ग के बड़े हिस्से को एकताबद्ध करने तथा उसका नेतृत्व करने वाले दलों के माध्यम से सत्ता का उपयोग करने पर संघाया हुआ दाव-राज्य द्वारा संचालित बुद्धि व्यवस्था तथा जनसंख्या की विभिन्न खेपियों को दी जाने वाली रियायतों को निर्धारित करता है।

माजसे की दृष्टि में, नौकरशाही समाज की प्रक्रियाओं की पहचान करने के साथ-साथ सदैव उस वर्ग की भी पहचान करती है जिसके हितों का वह प्रति-निधित्व करती है। साथ ही इन हितों के साथ वह अपने विभिन्न हितों को जोड़ती है। नौकरशाही सामाजिक आवश्यकताओं को अनदेखा करती है। जैसे-जैसे नौकरशाही तंत्र के कार्यों एवं क्षेत्र का विस्तार होता है वैसे ही ये प्रवृत्तियाँ सर्व-प्राप्ती होने लगती हैं। नौकरशाही की सानाशाही, तमाम नियंत्रणों से मुक्त होने की प्रवृत्ति दृष्टा का वर्चस्व होने की स्थिति में, का खतरा प्रवक्त होने लगता है।

इन प्रवृत्तियों को काट करने के लिए, शासक वर्ग समाज विज्ञानों की मदद से अपनी नीति की प्रभावी बनाता है। समाजशास्त्रियों एवं राजनीतिशास्त्रियों की सहाय में वृद्धि तथा सत्ता यंत्र को उनसे होने वाले लाभ का यह प्रमुख कारण है। उदाहरणार्थ समुक्त राज्य में हजारों व्यक्ति समाजशास्त्र एवं राजनीति विज्ञान के क्षेत्र में विशेष दक्षता प्राप्त कर रहे हैं।

समस्त अमरीकी विश्वविद्यालयों में (अन्य पूँजीवादी देशों की भाँति) समाज-शास्त्र विभाग हैं। सरकारी संस्थाएँ जनमत सर्वेक्षों का उपयोग जनमानस के अध्ययन के लिए ही नहीं अपितु जनमत को प्रभावित करने के लिए भी करती हैं।

समाजशास्त्री सूचना एकत्रित करके व उसका विप्लेपण करके, आर्थिक, सामाजिक एवं राजनीतिक प्रक्रियाओं की भविष्यवाणी करके प्रशासन तंत्र की मदद करते हैं तथा शासक मंडली द्वारा निर्धारित सत्त्वों की प्राप्ति के लिए समुचित साधनों का पता लगाते हैं।

समाज विज्ञानों की प्रगति के सत्ता संचालन में उपयोग के परिणाम विरोधा-भास पूर्ण होते हैं। एक ओर तो इन सुस्पष्ट पद्धतियों के प्रयोग से पूँजीवादी व्यवस्था की सुरक्षा व मजबूती अस्मिन् होती है। दूसरी ओर, पश्चिमी देशों में समाजशास्त्र एवं राजनीति विज्ञान के विकास से निःसृत वस्तुनिष्ठ विश्लेषण एवं विवेकवाद के लक्षण ऐसे कारक का रूप भी लेने हैं जिनका अधिक आंदोलन में उपयोग हो सके, शासक-तात्कालिक सत्त्वों के लिए सत्त्व में—आर्थिक स्थिति का सुधार, सामाजिक विधि निर्माण का विकास, जनतन्त्रिय सुधारों की क्रिया-विधि के लिए। यह इसलिए संभव है क्योंकि पश्चिमी समाजशास्त्र एवं राजनीति विज्ञान में मुख्य महाविप्लेपवादी धारा के समानान्तर प्रगतिशील धारा भी सक्षित होती है।

विकसित पूँजीवादी देशों में राजनीतिक व्यवस्था की संस्थाओं का विरोध



जनतन्त्र एवं सामाजिक प्रगति की दिशा में तीव्र परिवर्तन भी लाती है।

इस दृष्टि से जो प्रश्न अत्यंत महत्वपूर्ण है वह साधनों एवं तरीकों का है जिनका उपयोग करके—धार्मिक जनता तथा जनका हिरावत दस्ता—धार्मिक वर्ग-व कम्प्युनिस्ट पार्टी राज्यतन्त्र तथा समूची राजनीति व्यवस्था की ओर कार्यवाही को प्रभावित कर सकने में सक्षम हो। साम्यवादी दलों द्वारा संसदीय एवं संसदेतर संपर्क, विभिन्न प्रकार के मंचनों एवं दबाव समूहों का गठन; समाचार पत्रों, रेडियो, टेलीविजन द्वारा प्रभाव, हड़तालों, सभाओं एवं प्रदर्शनों द्वारा प्रभाव; राज्यतन्त्र एवं सेना में प्रवेश आदि तरीकों का अध्ययन मात्र सैद्धांतिक महत्व का नहीं है अपितु व्याहारिक दृष्टि से भी बेहद महत्वपूर्ण है। कुर्वा देशों के राजनीतिक जीवन पर आलोचनात्मक एवं विरोधपूर्ण जनमत का गहरा प्रभाव पड़ सकता है। यही संख्या में पूंजीवादी देशों में साम्यवादी समाचार पत्रों (प्रेस) का वैधानिक अस्तित्व है। जनतन्त्रीय प्रेस का व्यापक विस्तार है। हालांकि शासक-वर्ग का हित साधन करने वाले समाचार पत्र, रेडियो, टेलीविजन सर्वत्र प्रभाव-शाली हैं तो भी इन देशों में राजनीति पर विरोध पक्ष के समाचार पत्रों का प्रभाव समाचार पत्रों की दुनिया में उसके प्रभाव से कहीं अधिक है।

जनमत प्रभावित करना उन प्रमुख माध्यमों में से है जिनका उपयोग करके साम्यवादी दल पूंजीवादी देशों में जनतन्त्रीय मुद्दारों की स्थितियों का निर्माण कर सकते हैं।

### प्रशासन एवं गणतन्त्र

राजनीतिक व्यवस्था नेतृत्व तथा सत्ता के ऊपर प्रशासन के माध्यम से कार्य करती है। विकसित पूंजीवादी देशों में प्रशासनिक कामकाज एक स्वतन्त्र अध्ययन-क्षेत्र है अतः पृथक अध्ययन का अधिकारी है। हम यहाँ इस विद्या की कुछ प्रवृत्तियों की ही चर्चा करेंगे जो कि वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति के प्रभाव में विकसित हुई हैं तथा जो प्रस्तुत विषय राजनीतिक व्यवस्था के तत्त्वों के रूप में राजनीतिक समस्याओं—से संबंधित हैं।

प्रशासनिक प्रक्रिया के व्यवस्थापरक विस्तार में सड़कों, बिजली, निर्णय लेने एवं क्रियान्वित करने के यंत्र, देख-रेख एवं सुधार-संशोधन पर जोर दिया जाता है।

हमारी दृष्टि में, इस तरह के विस्तार की वजहों में प्रशासन के विशिष्ट संशोधनों की अपने समूचे जीवन-व्यवहार की अपनी संकल्प शक्ति एवं चेतना का 'विषय' बनाने की विशिष्ट मानवीय क्षमता की अभिव्यक्ति के रूप में पृथक

१ मार्क्स का मार्ग : वैज्ञानिक एवं विचारवादी जन वैचारिक दस्ता 1844, भाग 1, 1949.

किया था, फिर भी उन्होंने इजारेदारी की उनकी ही प्रत्यक्ष एवं खुबी सेवा की जितनी कि करोड़पति परिवार में जन्मे केनेडी ने की।

पश्चिमी जनतंत्र के पक्षधर अपने प्रचार में इस तथ्य का व्यापक उपयोग करते हैं कि राज्यतंत्र में इजारेदारों की नहीं बल्कि विभिन्न प्रकार के विशेषज्ञों को नियुक्त किया जाता है। इस संबंध में वे 'व्यवस्थाओं की ज्ञान', राजनीतिक जीवन पर पूँजी की बोली होती एकड़ आदि की भी चर्चा करते हैं। किंतु इस तरह के तर्क वैज्ञानिक रूप से निराधार हैं। राज्य के नेतृत्व के सम्मन अथवा अधिकांश उत्तोलक इजारेदारों अथवा उनके साथ राजनीतिक सत्ता का साक्षात् करने वाले मध्य वर्गों के समूहों के हाथ में होने हैं।

बुर्जुआ राज्यों के विकास के संकट की परिस्थितियों में, जब इजारेदार सामाजिक जीवन की मूल समस्याओं के समाधान में प्रत्यक्ष दखल देने लगने हैं, स्पष्ट रूप में देखा जा सकता है। इस तरह की कार्यवाही का अग्र्यतम उदाहरण 1933 में जर्मन उद्योगपतियों की हिटलरवादी को एक खास पत्र में दी गयी हिदायत थी कि शासन की बागडोर हिटलर को सौंप दी जाय। ज्ञात तथ्यों में इजारेदार पक्ष के पीछे खड़ा रहना पसंद करते हैं, इससे उनकी चालाकी एवं दक्षता तो प्रमाणित एवं सम्मानित होती है किंतु पूँजीवादी राज्यों में आधिक एवं राजनीतिक सत्ता पर उनकी गिरफ्त कम नहीं होती। वे समाज का नेतृत्व अपने हाथों में सुरक्षित रखते हैं। यह दूसरी बात है कि वे सत्ता का उपयोग राज्य-तंत्र में कर्मचारियों की फौज, संसद एवं स्वशासी सामाजिक संगठनों के मार्फत करते हैं तथा वैकल्पिक सामाजिक-राजनीतिक निर्णयों तक पहुंचने के लिए प्रचार तंत्र एवं बुर्जुआ पोलिस का इस्तेमाल करते हैं।

लेनिन के शब्दों में, "नोकरशाही वह विशिष्ट स्तर है जिसके हाथों में सत्ता होती है। इस अंग तथा बुर्जुआ वर्ग का प्रत्यक्ष एवं घनिष्ठ संबंध—जिसका आधुनिक समाज पर आधिपत्य है—इतिहास (नोकरशाही सामंतशाही के खिलाफ तथा कुल मिलाकर संपूर्ण कुलीन व्यवस्था के खिलाफ बुर्जुआ वर्ग का पहला राज-नीतिक हथियार था तथा इसके उदय से राजनीतिक भूमिका की परिधि में, बड़े जमींदारों को पीछे छोड़कर सामान्य ध्वनि, मध्य वर्ग—के अभ्युदय का शुभारंभ हुआ) एवं इस वर्ग की रचना एवं चयन-प्रक्रिया (जो कि जनता की बुर्जुआ संतति को वरीयता देती है तथा जो बुर्जुआ वर्ग के साथ हजारों मजदूर कटिपों में जुड़ी हुई है) दोनों में ही ललित की जा सकती है।"<sup>2</sup>

हमारी राय में नेतृत्व एवं प्रशासन का मूल अंतर सत्ता के प्रदत्त किये जाने की सीमा में निहित है। नेतृत्व का अर्थ है इसके पक्षों को प्रभावित करके अपनी

सत्ता-सामर्थ्य का अधिकार करने की सामर्थ्य। यह सही है कि नेतृत्व किन्हीं शिष्ट कार्य-व्यापारों एवं सत्ता-सामर्थ्य से जुड़ा होता है किन्तु इसे सत्ता-यान्वयन में धटित नहीं किया जा सकता। नेतृत्व एकांतिक रूप से नैतिक सत्ता न्यायों की इस स्वीकृति पर कि नेतृत्व के इस तरह के कार्य-व्यापार का ध्यान है) पर भी आधारित हो सकता है। इसका सीधा-सा उदाहरण बिष्णोंपर का प्रताप है। यह कतई आवश्यक नहीं है कि गुरु की शक्ति को सत्ता एवं आसन का समर्थन प्राप्त हो, इसके लिए मात्र यह आवश्यक है कि वह अनिवार्य स्वीय सामर्थ्य एवं मान्यता से संपन्न है।

नेतृत्व एवं प्रशासन के विभेदीकरण को स्पष्ट करने के लिए यह जोड़ा जाना आवश्यक है कि यहाँ हम प्रशासन का प्रयोग उसके सीमित अर्थ में ही कर रहे हैं। इसके अर्थ में इसका प्रयोग आत्म विद्यामक, स्व-प्रशासन, ऊँचे रूप में दित तथा धर्म प्रयित व्यवस्थाओं—जीवित अवयव सत्त्वानों, साइबरनेटिक व्यवस्था तथा मानव समाज—को भी निर्दिष्ट कर सकता है।

'नियंत्रण' एवं 'प्रभाव' जैसी अवधारणाएँ या तो व्यापक अवधारणाओं (जैसे 'त्व', 'प्रशामन') के तत्त्व हैं अथवा सत्ता एवं प्रशासन में भागीदारी की भाषा संकेत देती हैं। आम तौर पर 'नियंत्रण' का प्रयोग उन सामाजिक समूहों के लिए किया जाता है जो समय-समय पर कतिपय राजनीतिक कार्य-व्यापार को निभाने के लिए (जैसे पुर्जावादी देशों में चुनाव) जबकि 'प्रभाव' का प्रयोग ही स्वतंत्रता अथवा समूहों की अनौपचारिक शक्तियों का वर्णन करने के लिए आता है।

वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकीकृत ज्ञान तथा उत्पादन के प्रबल एवं जीवन के अन्य के वैज्ञानिक आधुनिकीकरण संबंधी इसकी शक्त का समूचे प्रशासन क्षेत्र पर प्रभाव पड़ता है। 18वीं सताब्दी की औद्योगिक क्रांति के विपरीत सम-गिन वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकीकृत ज्ञान (बाद में उसका उल्लेख विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी के रूप में) की प्रकृति व्यापक एवं सर्वव्यापी है। यह अर्थशास्त्र, संस्कृति, प्रशासन—सामाजिक जीवन में समस्त पक्षों को प्रभावित करता है। सामाजिक व्यवस्था, सामाजिक संरचना, संस्कृति तथा जनता की आवश्यकताओं एवं हितों संबंधितों में इसकी सामाजिक अंतर्बन्धन निमित्त होती है।

प्रशासन के तकनीकी आधार में होने वाले परिवर्तनों में वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकीकृत ज्ञान की प्रथम व स्पष्ट गुरु भूमिका पड़ती है। यहाँ हमारा ध्यान तकनीक समस्याओं के हल के लिए कंप्यूटर प्रौद्योगिकी के प्रयोग में ध्यान देने की ओर है। समस्त राज्य में उत्पादन प्रबल के क्षेत्र में कंप्यूटर प्रयोग में प्रथम बुद्धि इसका सटीक प्रमाण है।

संयुक्त राज्य : आधुनिक प्रबंध विधियाँ अमरीकी प्रबंध में वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति के आक्रमण की भविष्यवाणियों के बारे में उपयोगी सामग्री प्रस्तुत करती है। अमरीकी विशेषज्ञों की मान्यता है कि कंप्यूटरों का वास्तविक शासन अभी प्रारंभ ही हो रहा है। उनका मत है कि उद्योग क्षेत्र में कंप्यूटर विज्ञापन, प्रबंध एवं निर्णय लेने का प्रमुख अस्त्र है। एक दशक में कंप्यूटर उद्योग, टेलीविजन एवं स्वचालित वाहनों के बाद विश्व का तीसरा बड़ा उद्योग बन जायेगा। अमरीकी अर्थव्यवस्था में कंप्यूटर का पहले ही न केवल सूचना एकत्रीकरण एवं संग्रहित करने में बल्कि वित्त, विपणन, आयोजना एवं नियंत्रण के क्षेत्रों में भी प्रयोग हो रहा है। यहाँ हिसाब-किताब के क्षेत्र का द्रिष्ट कर देने की तो आवश्यकता ही नहीं है जहाँ कंप्यूटर प्रौद्योगिकी का लंबे समय में सार्थक प्रयोग होता रहा है।

संयुक्त राज्य में प्रबंध के क्षेत्र से कंप्यूटर का प्रयोग मुख्यतः प्रबंध एवं संगठनात्मक समस्याओं के समाधान के लिए किया जाता है। अनर्घ्यित प्रबंध व्यवस्थाओं, जो आधुनिक प्रौद्योगिकी तथा सूचना संग्रहण एवं अनुक्रमण निर्माण क्षेत्रों की आधुनिक विधियों पर आधारित होंगी, के निर्माण की अवस्था अधिक जटिल होगी। इसने उत्पादन एवं प्रबंध के स्वचालन के स्तरों के बीच की खाई को पाटने में सहायता मिलेगी।

‘साइबरनेटिक क्रांति’ एवं ‘सूचना उद्योग’ आदि ऐसे साधारण एवं रोचक शब्द हैं जो वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति द्वारा लाये जा रहे परिवर्तनों के सूचक हैं। कंप्यूटर के प्रयोग ने नव व्यवस्थाओं (आयोजना एवं अर्थ विभागों) को

राजकीय द्वारेदार पूँजीवाद तथा वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति की शक्त के प्रभाव में प्रवृद्ध एवं समष्टि सिद्धांत में मुखर विचलन हुआ है। प्रवृद्ध के समाज शास्त्रीय एवं सामाजिक-मनोवैज्ञानिक अध्ययनों का आर्थिक सिद्धांतों के समकक्ष आ जाना इसे प्रदर्शित करते हैं।

फ्रेडरिक टेलर—जो प्रयोग के रास्ते सिद्धांत की ओर आवे—को पश्चिम में औद्योगिक प्रवृद्ध के विज्ञान का जनक माना जाता है। उन्होंने बढ़ती हुई आर्थिक कुशलता के परिप्रेक्ष्य में संघटन सिद्धांत को एकदम आत्यंतिक रूप से देखा। मानवीय संबंधों का प्रश्न उनके दायरे के बाहर था। उनकी रचि उत्प्रेरकों तथा मतीयों के आकलन में थी। उनके परिवर्तितियों—मिल्वर्ट एवं एमर्सन—ने बाद में अभियांत्रिक मनोविज्ञान के रूप में जानी जाने वाली विद्या का मूलपाठ किया। किंतु प्रवृद्ध सिद्धांत का तीव्र विकास कंप्यूटरों के प्रयोग के श्रृंगार के बाद ही हुआ। टेलरवाद की आलोचना का आधार उनकी दृष्टि की स्वीकृति में निहित था जिसके कारण यह पसीने की आखिरी बूंद तक को निचोड़न वाली तथा उत्पादन संबंधों में सामाजिक पक्ष को अनदेखा करने वाली व्यवस्था ही दे पाये। यही नहीं, टेलरवाद में राज्य, सेना, धर्म एवं अन्य संगठनों के अध्ययन से भी को सरीकर व्यस्त नहीं होता। इसके कारण सामाजिक संगठनों के सामान्य सिद्धांत के निरूपण में बाधाएं उत्पन्न हुईं।

पश्चिमी विद्वानों में मैक्स वेबर ने संगठन के अध्ययन की विद्या का मूलपाठ किया, विशेषतया मरणोपरांत 1921 में प्रकाशित अपनी पुस्तक “इकोनॉमी एंड सोसायटी” के माध्यम से। आदर्श नौकरशाही संबंधी उनका सिद्धान्त तकनीक विशेषज्ञता के माध्यम से तर्कपूर्ण ज्ञान पर आधारित था। वेबर के दृष्टिकोण में पदानुक्रम, तार्किकता, व्यवस्था एवं वस्तुनिष्ठता का भी सहारा लिया गया था।

वेबर ने यह प्रस्तावित किया था कि नौकरशाही के नियंत्रण के नियमों से संचालित हो, इन नियमों में प्रत्येक अवस्था स्थिति में विनिश्चित निर्देश जारी करने की अनिवार्यता स्वतः समाप्त हो जाती। जाहिर है इन दृष्टिकोण को स्वीकृति मिलने से प्रशासनिक में काम करने वाले व्यक्ति चुनाव के माध्यम से नहीं, अपितु नियुक्ति के माध्यम से आते। वेबर का तर्कपूर्ण नौकरशाही का सिद्धांत पश्चिमी प्रवृद्ध सिद्धांत के प्रबल वैश्व का आधार रहा है तथा इसने वर्तमान प्रशासनिक द्वारा समवालीन परिस्थितियों के अनुकूलन की प्रक्रिया पर महत्वपूर्ण प्रभाव छोड़ा है।

संगठनात्मक सिद्धांत में तुलनात्मक रूप से एक नयी प्रवृत्ति सामाजिक





राजकीय इजारेदार पूँजीवाद तथा वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति की शक्ति प्रभाव में प्रबल एवं सघटन सिद्धांत में मुखर विचलन हुआ है। प्रबल के समा-  
सांख्यिक एवं सामाजिक-मनोवैज्ञानिक अध्ययनों का आर्थिक सिद्धांतों के सम-  
जा जाना इसे प्रदर्शित करते हैं।

फ्रेडरिक टेलर—जो प्रयोग के रास्ते सिद्धांत की ओर आये—को पश्चिम में प्रौद्योगिक प्रबल के विज्ञान का जनक माना जाता है। उन्होंने बढ़ती हुई आर्थिक  
क्षमता के परिप्रेक्ष्य में सघटन सिद्धांत को एकदम आत्यंतिक रूप से देखा।  
मानवीय संबंधों का प्रश्न उनके दायरे के बाहर था। उनकी रूढ़ि उत्प्रेरकों तथा  
संशुद्धि के आकलन में थी। उनके परिवर्तितो—गिल्बर्ट एवं एमर्सन—ने बाद में  
संशुद्धिवादी मनोविज्ञान के रूप में जानी जाने वाली विद्या का गूँथपात किया।  
लेकिन प्रबल सिद्धांत का तीव्र विकास कंप्यूटरों के प्रयोग के शीर्षक के बाद ही  
हुआ। टेलरवाद की आलोचना का आधार उनकी दृष्टि की सकीर्णता में निहित  
था जिसके कारण वह पसीने की आखिरी बूँद तक को निचोड़ने वाली तथा  
उत्पादन संबंधों में सामाजिक पक्ष को अनदेखा करने वाली व्यवस्था ही दे पाये।  
वही नहीं, टेलरवाद में राज्य, सेना, चर्च एवं अन्य संगठनों के अध्ययन से भी कोई  
संशुद्धि व्यक्त नहीं होता। इसके कारण सामाजिक संगठनों के सामान्य सिद्धांतों  
में निरूपण में बाधाएं उत्पन्न हुईं।

पश्चिमी विद्वानों में मैक्स वेबर ने संगठन के अध्ययन की विद्या का सूत्रपात  
किया, विशेषतया मरणोपरांत 1921 में प्रकाशित अपनी पुस्तक “इकनॉमी एंड  
सोसायटी” के माध्यम से। आदर्श नौकरशाही संबंधी उनका सिद्धांत तकनीकी  
व्यवस्था के माध्यम से तर्कपूर्ण ज्ञान पर आधारित था। वेबर के दृष्टिकोण  
में पदानुक्रम, तार्किकता, व्यवस्था एवं वस्तुनिष्ठता का भी सहारा लिया गया  
था।

वेबर ने यह प्रस्तावित किया था कि नौकरशाही के नियन्त्रित राष्ट्र  
नियमों से संचालित हो, इन नियमों से प्रत्येक अंतर्गत स्थिति में विनिश्चित निर्देश  
आरी करने की अनिवार्यता स्वतः समाप्त हो जाती। जाहिर है इस दृष्टिकोण की  
स्वीकृति भिन्न-भिन्न प्रशासनिक व्यवस्थाओं में काम करने वाले व्यक्ति-व्यक्तियों के माध्यम से  
नहीं अपितु नियुक्ति के माध्यम से आते। वेबर का तर्कपूर्ण नौकरशाही का  
सिद्धांत पश्चिमी प्रबल सिद्धांत के प्रबल वेब का आधार रहा है तथा इसने वर्तमान  
प्रशासनिक द्वारा समकालीन परिस्थितियों के अनुकूलन की प्रक्रिया पर महत्व-  
पूर्ण प्रभाव छोड़ा है।

संगठनात्मक सिद्धांत में सुलनात्मक रूप से एक नयी प्रवृत्ति सामाजिक

मनोविज्ञान से प्रस्पृष्टि हुई है। इसकी शुरुआत 1920 के दशक में सभ्यताओं के भीतर छोटे समूहों के अध्ययन के साथ हुई। बाद में, और अधिक विकसित होने पर, इस धारा को 'मानवीय संबंधों' के सिद्धान्त की संज्ञा दी गयी।

यह धारा तथाकथित हॉयनें प्रयोग (बाद में बहुवचन) से सुरुवात। संयुक्त राज्य की हॉयनें कमजोरी में कार्यरत एक शोध समूह ने एक विविध तथ्य का उद्घाटन किया कि व्योमोत्पादकता श्रम मजदूरों—श्रमिकों, प्रशासकों इजीनियरों आदि के संबंधों—की वृत्ति है। शोधकर्तियों ने दो बिंदुओं—काम के समय अनुकूल सामाजिक वातावरण का निर्माण एवं देख-रेख की विधियों—पर अपना ध्यान केंद्रित किया। उन्होंने यह पता लगाया कि आधुनिक औद्योगिक श्रमिक की मूलभूत समस्या सामाजिक अपर्क-बोध में वृद्धि होना तथा उद्यम-प्रशासन में आस्था की कमी है। श्रमोत्पादकता बढ़ाने के लिए सामाजिक कठिनों को पुनर्स्थापित करने के प्रयास किये गये। दूसरों शब्दों में, पहले से रेखांकित अधिक उत्प्रेरकों (हर हांडी में मुर्ग भसलन) की अनिवार्यता से हटकर मनुष्य को केंद्र में रखा गया।

मैकलिन रूजवेल्ट का "न्यू डील" नामक सामाजिक विधान कम से कम आंशिक रूप से इन सिद्धांतों की उपज था। इस तरह के कानूनों का उद्देश्य श्रमिक का स्तर ऊपर उठाना, सामाजिक अनुबंधों की भूमिका को सम्मान देना तथा श्रमिक संघों को कुछेक अधिकार देना था। बहुत से उद्योगों ने इन विचारों पर उन्माह से जमस करना प्रारंभ किया; उन्होंने अनुभव किया कि काम के दौरान श्रमिक के साथ मधुर संबंध बनाये रखकर वे मजदूरी बढ़ाने—और उसके परिणाम स्वरूप मुनाफ़े का उसके साथ बटवारा करने—की अनिवार्यता अधिक लाभ कमा सकते थे। श्रमिक के लिए इस सिद्धांत का कोई व्यावहारिक महत्व नहीं है तथापि इस प्रकार पैदा किये गये सामाजिक-भावनात्मक भ्रम काफी महत्वपूर्ण हैं।

संयुक्त राज्य में, हाल ही में, व्यवस्था-विश्लेषण के प्रभाव में संगठनात्मक रूपों एवं प्रशासनिक संरचना के अध्ययन को समर्पित एक नयी धारा का उदय हुआ है। इस सदर्भ में अंतिम मूल्य के रूप में, संघटन के पारंपरिक क्रियात्मक व्यवस्था-देखाकार त्रिपक्षीय रूपों का निरोध करके प्रशासनिक संरचना को सूचना मिश्रण की उपमिश्रियों से जोड़ने के प्रयासों की प्रभावी बताया जा रहा है।

इस दृष्टिकोण के समर्थकों को क्रियात्मक संरचना में डेर सारी कमियाँ नजर आती हैं। उनका मन है कि क्रियात्मक पद्धति समूहों के संगठन की कीमत पर व्यक्तिगतता को गुरुत्वाकर्षण केंद्र के रूप में प्रस्तुत करती है। इसका अर्थ है कि किसी भी क्रियात्मक संरचना का मुखिया अपने बायों को प्रमुख मानते हुए उन्हें नहीं देखा कि वे संगठन के सदस्यों से ही निर्धारित हो रहे हैं। समकालीन अमरीकी सिद्धान्तकारों की दृष्टि में प्रशासकों का अप्रभावीतामय, रीतिरिवाज कठिनों की कमी (त्रिपक्षीय

आयोजना एवं नियंत्रण कठिन हो जाते हैं), प्रत्येक संरचनात्मक इकाई की आत्म-संरक्षा की प्रवृत्ति आदि, धियात्मक संघटन की प्रमुख कमियाँ हैं।

1960 के दशक के मध्य से, अत्यंत संघटन सिद्धांतों के प्रभाव में, संयुक्त राज्य में विशिष्ट कार्यक्रमों को अजाम देने के लिए सचोती संघटनात्मक संरचनाएं निर्मित करने के निरंतर प्रयास होते रहे हैं। संघटन का कार्यक्रम अथवा परियोजना सिद्धांत अतिविभाषीय स्वरूप वाले, कमोबेश सार्वभौमिक संरचनात्मक उप खंडों के गृजन को आवश्यक मानता है ताकि विशिष्ट लक्ष्यों को प्राप्त किया जा सके अथवा कार्यक्रम को क्रियान्वित किया जा सके। इसका उद्देश्य क्षैतिज, अतःक्रियात्मक कड़ियों को मजबूत बनाना तथा आर्थिक लक्ष्यों पर सामान्य लक्ष्यों की वरीयता कायम करना है।

व्यावहार में, इन सिद्धांतों को क्रियान्वित करने के प्रयासों से इनके अत्यंत उत्साही समर्थकों का उत्साह भी ठंडा पड़ गया है। संरचनात्मक अस्थिरता, समुचित कर्मक विशेषज्ञता का अभाव, क्रियात्मक परस्पर ध्यापन, दीर्घाधि आयोजना संबंधी कठिनाइयाँ आदि उलझनें उजागर होने लगी हैं। तथापि इस सिद्धांत की दृष्टि (संरचना पदानुक्रम का तालमेल नहीं अपितु विशिष्ट समस्याओं के समाधान की प्रक्रिया है) को लगभग सभी समकालीन अमरीकी सिद्धांतकार उपयोगी मानते हैं।

आजकल अमरीका में तथाकथित लागत-लाभ विश्लेषण का व्यापक प्रयोग किया जा रहा है। इसका सबसे पहले रक्षा विभाग में प्रयोग किया गया था तथा बाद में अन्य विभागों में भी इसे अपना लिया गया, 1970 में संपूर्ण परियोजनाओं के 60% का लागत-लाभ विश्लेषण किया गया। इसका उद्देश्य निर्णय करने वाले अधिकारियों को सामाजिक संसाधनों के प्रभावी इस्तेमाल में सहायता देना है।

लागत-लाभ विश्लेषण के प्रवर्तकों एवं समर्थकों में रॉबर्ट मैकनमारा, जो अमरीकी रक्षा मंत्री के रूप में काफी बदनाम भी हुए तथा जिन्हें आमतौर पर मानव कंप्यूटर के रूप में जाना जाता था, प्रमुख थे। अमरीकी विशेषज्ञों का मत है कि इस पद्धति के लागू किये जाने से अनेक रक्षा विभाग ने 1964-1968 में 1400 करोड़ डालर बचाये थे। फिर भी मैकनमारा तथा कैनेडी-जॉनसन प्रशासन के विरोधियों ने इस पद्धति की बड़ी आलोचना की थी।

इसके बावजूद सत्ता प्राप्त करने के पश्चात् निकसन प्रशासन ने इस पद्धति को और अधिक बिंबसित करना आवश्यक समझा। राष्ट्रपति द्वारा पर्यवेक्षण मुखार, शहरी समस्याओं एवं प्राथमिक मायमों से संबंधित विभिन्न आयोगों का गठन किया गया। इन पर कार्यक्रम निर्धारित करने की वैज्ञानिक पद्धतियों को खोज करने की जिम्मेदारी डाली गयी। और अंत में 1969 में राष्ट्रीय सद्यों को निर्धारित करने

के लिए इरादत हाउस टास्क फोर्स स्थापित किया गया। इसे आर्थिक एवं समाज के विभाग के दीर्घकालिक परिणामों को समझना एवं सुधार, वैज्ञानिक प्रणालियों की विवेचना, आवश्यकताओं एवं संभावनाओं के तुलनात्मक अध्ययन तथा देश में जारी शोध के परिणामों को एकात्म करने के प्रश्नों पर विचार करने को कहा गया।

संयुक्त राज्य में प्रशासनिक मण्डल का सुधार एक बड़े व्यापार का रूप में चुका है। 1970 में लगभग 150 मलाहकार कंपनियां कंप्यूटर सेवा के क्षेत्र में विविधता प्रदान कर रही थी। इन कंपनियों की सेवाओं का लगभग 20000 कंपनियों द्वारा उपयोग किया गया।

प्रशासनिक प्रक्रिया के आधुनिक विश्लेषण में निर्णय लेने के मिश्रित, राजनीतिक-आर्थिक-सामाजिक तथ्यों के निर्धारण, सूचना एकत्रित एवं समाहित करने की प्रक्रिया, विकल्पों की पहचान एवं निर्धारण, निर्णयों के श्रेष्ठीकरण, निर्णयों के समन्वय पर जोर दिया जाता है।

कार्यक्रमों का क्रियान्वयन प्रशासनिक प्रक्रिया की एक अत्यंत महत्वपूर्ण अवस्था है। सत्ता प्राप्त करना, उसे बनाये रखना, विस्तार देना तथा मजबूत करना; सत्ता के आधार आर्थिक-सामाजिक संरचना की रक्षा करना तथा राज्य द्वारा बल प्रयोग के एकाधिकार पर आधारित समाज का केंद्रीकृत प्रशासन इस नीति के लक्ष्य हैं। सत्ता नीति का लक्ष्य भी है तथा सामाजिक, आर्थिक, सांस्कृतिक एवं अन्य कार्यों को संपादित करने का साधन भी है।

ये सब इस नीति के सामान्य लक्ष्य हैं, किंतु इस नीति के कुछ सीमित लक्ष्य भी हैं जो कि आर्थिक, सामाजिक एवं सांस्कृतिक मास को नियंत्रित करने, प्राप्त करने एवं वितरित करने तथा वर्ष विशेष के पक्ष में उपयुक्त परेसू एवं अंतरराष्ट्रीय परिस्थितियों तैयार करने, सत्ता के सामाजिक आधार को मजबूत करने, आर्थिक से जुड़े हुए हैं। उपयुक्त परिस्थितियों का निर्माण करना अथवा कम कीमत पर खतरनाक परिस्थितियों से उबरना आदि मध्यवर्ती लक्ष्य हैं।

राजनीतिक लक्ष्य—आधारभूत एवं मध्यवर्ती—का निर्धारण शासक वर्गों तथा निरूपण राजनीतिक नेताओं एवं विचारधारा विशेषज्ञों द्वारा किया जाता है। ये लक्ष्य भिन्न मात्रा में यथार्थवादी अथवा भ्रामक, तार्किक अथवा अतार्किक, प्राप्य अथवा अप्राप्य हो सकते हैं। सत्ता संचालन की कुशलता, इसके परिणाम-स्वरूप, लक्ष्य-निर्धारण में जुड़ी होती है।

राजनीति में वर्ग, व्यक्ति एवं समूह के हितों में भेद करना आवश्यक है। प्रमुख सड़क अनिवार्यतः शासक वर्ग के संयुक्त हितों को प्रतिबिंबित करते हैं। ये जारी सामाजिक एवं संघर्ष संबंधों से निर्मित समाज के आधार की हिप्पाजत करने को समर्पित हैं।

नीतिक व्यवस्था की मूलभूत संस्थाओं में मूर्त होते हैं। दूसरी ओर, राजनीति आर्थिक अथवा मध्यवर्ती लक्ष्य बहुधा समूह अथवा व्यक्ति के हितों को प्रतिबिम्बित करते हैं। उदाहरण के लिए, पूँजीवादी समाजों में अस्त्रों की होड़ सैनिक-औद्योगिक गठबन्धन को लाभ पहुँचाती है जबकि सह-अस्तित्व की नीति उन इजारेद धरानों को लाभ पहुँचाती है जिनकी रवि समाजवादी देशों के साथ व्यापारि सबंध रखने में है।

राजनीतिक लक्ष्यों को विविध एवं विरोधी शक्तियों—प्रभाव बढ़ाने के लिए स्पर्द्धात् भर्गों एवं समूहों—के भीषण संघर्षों के दौरान आकार दिया जाता है राजनीतिक अध्ययन का एक प्रमुख लक्ष्य किसी भी राजनीतिक योजना, नीति अथवा परियोजना के स्रोतों की सलाह करना भी है।

सामान्यतया राजनीतिक लक्ष्यों की प्रकृति ही उन्हें प्राप्त करने के साधन तथा निर्णयों को क्रियान्वित करने की विधियों को पूर्व निर्धारित करती है। राजनीतिक लक्ष्यों के विवेचन में अपनायी जाने वाली समस्त विधियों एवं तरीकों का विश्लेषण करना यहाँ हमारा अभीष्ट नहीं है। हम इस विस्तृत विषय पर विचार करने के लिए बुनियादी महत्व के बिंदुओं की चर्चा भर करना चाहेंगे। ये बिंदु हैं नीति के विकास में तार्किकता की मात्रा तथा स्वतःसृजित एवं सचेतनता के परस्पर संबंध; विवादों—जो कि राजनीतिक विकास की परंप्रविधियाँ हैं—के निराकरण के तरीके, बौद्धिक निर्णयों के बीच चयन सुविधा, राजनीतिक गलतियों के परिणाम एवं महत्व; राजनीतिक परिस्थितियों के पूर्वानुमान की वैज्ञानिक विधियाँ, राजनीति का धर्मार्थवाद, स्वप्नदर्शिता एवं अतांकितता। जाहिर है, ये सभी समस्याएँ स्वतंत्र विश्लेषण की मांग करती हैं।

निर्णय लेने का प्रश्न भी इनमें घनिष्ठ रूप में जुड़ा हुआ है। प्रशासन विज्ञान एवं राजनीति सिद्धांत का यह एक प्रमुख तत्त्व है। 'निर्णय लेने का सिद्धांत' का सर्व प्रथम प्रयोग बीसवीं शताब्दी के मध्य में हुआ था तथा बहुत शीघ्र ही विभिन्न संप्रदायों के समाजशास्त्रियों एवं राजनीतिशास्त्रियों द्वारा व्यापक रूप से अपना लिया गया था। निर्णय लेने का सिद्धांत सभी समाज विज्ञानों पर लागू होता है क्योंकि यह सामाजिक जीवन के सभी क्षेत्रों में जारी प्रक्रियाओं को प्रतिबिम्बित करता है। राजनीतिक निर्णयों का विशेष गुणधर्म यह है कि ये राजनीतिज्ञ सत्ता केन्द्र में जन्म लेते हैं तथा इसके कामकाज की किसी अवस्था को व्यक्त करते हैं।

निर्णय लेने के सिद्धान्त में निम्न घटकों का अध्ययन समाहित है : लिया गया निर्णय, इसे जन्म देने वाली सामाजिक-ऐतिहासिक परिस्थितियाँ, मध्यवर्ती तत्त्व जिसके माध्यम से निर्णय लागू बढ़ता है। सामाजिक-ऐतिहासिक परिस्थितियों में बसिष्ठ स्थिति, व्यवस्था की दशा, संभाव्य बौद्धिक निर्णय, सत्ता तंत्र में परे, प्रस्तावित बौद्धिक निर्णयों की प्रतिक्रिया, निर्णय को बटमने के सामाजिक एवं

तकनीकी आग्रह, निर्णय लागू किये जाने का दावा, इसकी प्रमाणीकरण पारस्परिक परिणाम आदि सम्मिलित होने हैं।

निर्णय लेने वाली राजनीतिक शक्तियों के प्रभावित किये जाने के तरीके अद्ययन भी कम रोचक नहीं है (यह लाभ सामाजिक-तेजिहामिक स्थिति निर्धारित होता है)। जटिल परिस्थितियों में निर्णय लेने की सामर्थ्य के आधार पर राजनीतिक व्यवस्थाओं को जातिकारी अथवा रुढ़िवादी (स्वातंत्र्य में अक्षम) मंजूर दी जाती है।

यदि व्यवस्था में प्रदत्त सामाजिक व्यवस्था के मूल्यों एवं मूल्यों में परिवर्तन की सामाजिक अवस्थाएँ तथा इन्हें अभिव्यक्ति देने वाले मनुष्यों का अस्तित्व है। यदि सत्ता के अंग समूचे अथवा आंशिक समाज द्वारा मांगे गये परिवर्तन को अपने अममर्थ (अथवा अनिच्छुक) हैं तो जातिकारी अथवा संकट की परिस्थिति उत्पन्न होती है। इस परिस्थिति के संभाव्य परिणाम ये हैं।

1. अधिकारी गण सुनिश्चितपूर्वक काम करके अक्षरे मन से उठाये गये ब्रह्मण्य भावों को स्वीकार करने का आभास देकर व्यवस्था को औपचारिक रूप से पुनर्संगठित करें जिससे कि सार रूप से वे समस्याएँ, जो कि सिर उठा चुकी थीं, हल न हो पायें;
2. सत्ता के अंग ऐसे निर्णय करें कि सामाजिक व्यवस्था का तात्त्विक पुनर्संगठन हो सके;
3. सत्ता समाज की सामाजिक आकांक्षाओं के प्रति आलस भूद कर बैठ जाये तथा इसके परिणामस्वरूप संकट की स्थिति पूरे समाज में व्याप्त हो जाये। अस्तु, निर्णय लेने का सिद्धांत समाज के जातिकारी पुनर्संगठन के मूलभूत उत्तरदायित्वों से गुथा हुआ है।

निर्णय लेने के सिद्धांत के कतिपय अनुभववादी अध्ययनों—जिनमें गणितीय पद्धतियों का इस्तेमाल किया गया है—के परिणाम ध्यान देने योग्य हैं। हर्बर्ट साइमन<sup>8</sup> द्वारा इस समस्या पर 1960 में कई अध्ययन प्रकाशित किये गये। ज्ञातव्य है साइमन मनोवैज्ञानिक एवं सामाजिक प्रक्रियाओं के प्रतिरूप निर्माण के क्षेत्र में कम्प्यूटर प्रौद्योगिकी के प्रयोग के जगहों अमरीकी विशेषज्ञ हैं।

साइमन, जिन्होंने पुनर्संगठन एवं प्रवर्धन की समस्याओं पर 200 से अधिक प्रबंध अथवा लेख अकेले या अन्य व्यक्तियों के साथ लिखे हैं, स्वचालन की तकनीकी संभावनाओं के संबंध में अपने विचारों के आधार पर स्वयं को जातिकारी मानते हैं तथा सामाजिक-आर्थिक संभावनाओं के मूल्यांकन के संबंध में रुढ़िवादी मानते हैं। वह वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति की अपार समताओं का गुणगान करते हैं।

8. हर्बर्ट ए. साइमन : द न्यू साइंस ऑफ मैनेजमेंट डिजिजन, न्यू यार्क, 1960

किंतु समाज के परिवर्ण के बारे में अध्वेताओं के भयों की वास्तविकता को स्वीकार करते हुए, इन भयों को दूर करने की हर संभव कोशिश करते हैं तथा विविध सीमित सुधार प्रस्तावित करते हैं।

निर्णय लेने के सिद्धांत पर गणितीय पद्धतियों के प्रयोग की सीमा निर्धारित करने का प्रयास काफी रोचक है। यह निर्णय लेने की प्रक्रिया को तीन अवस्थाओं को अलग करके देखते हैं : (1) जिन समस्याओं पर निर्णय लिये जाते हैं उनकी छोड़ अथवा 'सूचनात्मक' कार्यवाही, (2) निर्णय लेने के सहायित तरीकों की छोड़ अथवा 'योजनात्मक' कार्यवाही, (3) विशिष्ट निर्णय का अयन अथवा 'वैकल्पिक' कार्यवाही। साइमन सभी निर्णयों को दो श्रेणियों में रखते हैं—(कम्प्यूटर द्वारा) सयोजित अथवा असयोजित।

सयोजित निर्णय सामान्यतया व्यक्ति द्वारा सूचनात्मक निवेश की अपेक्षा नहीं करते जबकि इसके विपरीत असयोजित निर्णय व्यक्ति की सूचनात्मक, शैक्षिक क्षमताओं पर आधारित होते हैं। सयोजित निर्णय लेने की विधियाँ नियमों एवं प्रक्रियाओं के विस्तृत अध्ययन पर आधारित होती हैं। साइमन की दृष्टि में, निर्णय लेने की आधुनिक तकनीक की आवश्यक शर्तें भागों के संसाधन के लिए समस्त उपलब्ध गणितीय पद्धतियों एवं कम्प्यूटर का प्रयोग है।

असयोजित निर्णय लेने की पारंपरिक विधियाँ व्यक्ति के चिंतन, उसके अनुभव एवं अंतर्ज्ञान पर जोर देती हैं। उदाहरणार्थ युद्ध के दौरान रणनीति संबंधी निर्णय तथा प्रशासनिक नेतृत्व के क्षेत्र के सभी निर्णय असयोजित होते हैं। इस प्रकार के निर्णयों के सदर्भ में प्रभावी गणितीय प्रतिरों का निर्माण बड़ी सत्ता-सूचक एवं औपचारिक कठिनाइयों से भरा होता है। इन सभी कार्यों को गणितीय हल के समायोजित करने का अर्थ यह भी हो सकता है कि समस्या इतनी सरल लगने लगे कि यथार्थ से उसकी कोई समानता हो न रहे। गणितीय पद्धतियों को रामबाण मानने वालों को चेतावनी देते हुए साइमन का अयन है कि बेशक निर्णयों की बड़ी एवं निरंतर विस्तृत होती परधि में व्यक्ति का प्रयोग किया जा सकता है किंतु फिर भी यह निर्णय लेने के संपूर्ण क्षेत्र को व्याप्त नहीं करता।

कुल मिलाकर साइमन सामाजिक-राजनीतिक अध्ययन के क्षेत्र में गणितीय पद्धतियों एवं अन्य कठिनाई सिद्धांतों के प्रश्न को सही ढंग से प्रस्तुत करते हैं। सामाजिक घटनाकियाओं के गणितीय एवं साइबरनेटिक विश्लेषण में सावधानी बरतने के उनके आह्वान से सहमत हुए बिना नहीं रहा जा सकता क्योंकि सामाजिक-राजनीतिक प्रक्रियाएँ बुनियादी तौर पर असयोजित कठिन कार्यों के समाधान से संबंधित हैं।

अंत में, मघटन सिद्धांत के आगे विभाग के बारे में भी दो शब्द बहना



हैं क्योंकि संगठनों के माध्यम से ही वर्ग एवं अन्य सामाजिक समूह अपने लक्ष्य प्राप्त करते हैं तथा अपने हितों को पूरा करते हैं।

विदेशी समाजशास्त्र में संगठन को एक ऐसी सामाजिक इकाई (वर्ग या व्यक्तिगतों के समूह) के रूप में माना जाता है जो कि विशिष्ट लक्ष्यों को क्रियान्वित करने के लिए गठित किया जाता है। संगठनों में दल, मेनाए, विद्यालय, अस्पताल, चर्च, जेलें आदि सम्मिलित होते हैं। जनजातियों, वर्गों, जातीय समूहों, मंत्री समूहों, परिवारों एवं अन्य सामाजिक समुदायों को संगठन की मंशा नहीं दी जाती। संगठनों को सामान्यतया थय-विभाजन, विशिष्ट लक्ष्यों को प्राप्ति को प्रोत्साहित करने हेतु सत्ता एवं संचार आदि की अवधारणाओं के माध्यम से व्यक्त किया जाता है। लक्ष्य प्राप्ति की दिशा में एक या एक से अधिक सत्ता केंद्रों द्वारा संगठन को संचालित किया जाना, संगठन की संरचना तथा इसकी प्रभावशीलता बढ़ाने की विधियाँ; सदस्यता एवं इन्हें बदलने की विधियाँ भी इसे व्यक्त करती हैं।

पिछले कुछ दशकों में पूंजीवादी समाज में हुए आर्थिक, सामाजिक एवं राजनीतिक परिवर्तनों वृज्वा राजनीतिक व्यवस्था में कुछ नये प्रयोगों को आवश्यक बना दिया है। खासतौर पर प्रगतिशील नारों—जिनके तहत सामाजिक एवं राजनीतिक संघर्ष चलाया जा रहा है—को दुर्बल करने के प्रयासों की ओर विशेष ध्यान दिया जा रहा है। पहले कभी से ज्यादा निरपवात्यकता के साथ जन-आंदोलनों द्वारा चाहे गये सुधार लागू किये जाने हैं किंतु इन सुधारों का उपयोग सरकारी हजारेदार पूंजीवाद को अभेद्य बनाने के लिए भी किया जाता है।

साथ ही, शासक वर्गों द्वारा संकट के क्षणों में बहुशियाना शक्ति के प्रयोग को भी नजरंदाज नहीं किया जा सकता। वृज्वा राजनीतिक व्यवस्था सत्ता की क्रियान्वयन विधियाँ देश विशेष की विशिष्ट परंपराओं, सामाजिक-राजनीतिक संकट की भयावहता, राजनीतिक शक्ति सतुलन, शासक वर्गों की विशिष्ट ऐतिहासिक स्थितियों, हजारेदार पूंजी के अभ्युदय के खिलाफ जन-आंदोलनों द्वारा जारी संघर्ष से निर्धारित होती है और होती रहेगी।

## विकसित समाजवाद की राजनीतिक व्यवस्था

### विकसित समाजवाद एवं जन-राज्य

अब हम सोवियत संघ की राजनीतिक व्यवस्था की पहचान करेंगे, इस बात पर ध्यान सहज है कि अन्य समाजवादी देशों की तुलना में सोवियत संघ में अर्थ-व्यवस्था, सामाजिक संबंध एवं राजनीति अधिक उन्नत हैं।

सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी के 24वें अधिवेशन के दस्तावेजों तथा पार्टी के अन्य राजनीतिक दस्तावेजों में हमें विवक्षित समाजवादी समाज की राजनीतिक व्यवस्था तथा इसके विकास की मूल दिशाओं का आधारभूत वर्णन मिलता है। 24 वें अधिवेशन में प्रस्तुत केंद्रीय समिति के प्रतिवेदन में कहा गया है कि "असली राजनीतिक व्यवस्था के अनिवार्य विकास की समस्याएं प्रस्तुत करने एवं उनका समाधान करने तथा विचारधारात्मक प्रश्न उठाने में केंद्रीय समिति का प्रयत्न बिना किसी छूट के ही जारी रखा जा रहा है। हमें यह याद रखना चाहिए कि पार्टी की नीति बांझ पलत में ही होती है जबकि यह मनुष्यी जनता तथा विभिन्न वर्गों एवं सामाजिक समूहों के हितों पर ध्यान देकर उन्हें एक ही मरलि में प्रवर्तित करे।"<sup>1</sup>

यहां में केवल राजनीतिक व्यवस्था की व्यवस्था का उल्लेख किया गया है कि संपूर्ण जनता तथा इसके हिस्सों—बर्गों एवं सामाजिक समूहों—के हितों के अनुकूल इसे विवक्षित करने की आवश्यकता का अर्थ है। हमारी समस्या के प्रति समाजवादी दृष्टिकोण का यह स्वर-मन्त्र है।

समाजवादी समाज की राजनीतिक व्यवस्था के विकास को प्रवर्तित करने वाले कारकों में प्रमुख ये हैं

1. समाज द्वारा विद्यमान समाजवाद—आर्थिक, धार्मिक एवं शैक्षिक—का अध्ययन,
2. समाजवादी समाज में सामाजिक-वर्गीय परिवर्तन;
3. जिज्ञासुता का उठा हुआ स्तर,

4. वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति का फैलाव तथा प्रशासन के क्षेत्र में इसका उपयोग;

5. अन्य समाजवादी देशों, पूंजीवादी तथा तीसरी दुनिया के देशों के साथ विस्तारित सहयोग;

6. अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में वैचारिक मंचपर्व ।

ये सभी कारक महत्वपूर्ण हैं, किंतु आंतरिक व्यवस्था से संबंधित कारक—विशेषतया आर्थिक, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक, बौद्धिक, श्रमिक संसाधनों का संवर्धन, विकसित समाजवाद को सामाजिक संरचना में आये परिवर्तन तथा वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति का फैलाव—ही अन्ततः निर्णायक बनते हैं ।

समाजवादी समाज के विकास की असम-अलग अवस्थाएँ, दौर एवं मात्राएँ हैं । अकनूबर क्रांति की सफलता के बाद के सरकारी दस्तावेजों में श्रमिक वर्ग द्वारा राजनीतिक सत्ता हासिल करने का उल्लेख मिलता है, 1930 के दशक में समाजवादी समाज की नींव रखी गयी तथा तत्पश्चात् समाजवादी समाज के आधार उभरने लगे; 1950 के दशक में समाजवाद के निर्माण का कार्य पूरा हुआ, तथा अंत में, 1970 के दशक में उन्नत समाजवादी समाज तो कायम हुआ ही साम्यवाद के भौतिक एवं तकनीकी आधार के निर्माण का भी सूत्रपात हुआ ।

24वें अधिवेशन में प्रस्तुत केंद्रीय समिति के प्रतिवेदन में कहा गया है: "1918 में लेनिन ने अपन देश के भविष्य के रूप में जिस विकसित समाजवादी समाज की ओर संकेत किया था, सोवियत जनता के निःस्वार्थ श्रम द्वारा उसका निर्माण कार्य पूरा कर दिया गया है । पार्टी कार्यक्रम—विद्ये अधिवेशनों में निर्धारित—द्वारा साम्यवाद के भौतिक एवं तकनीकी आधार निर्मित करने के दुष्कर कार्य में हमने हमें बेहद सहायता मिली है ।"

1930 के दशक तक गाँवों एवं कस्बों में समाजवादी संघ कायम हो गये थे । उद्योगों एवं कृषि के क्षेत्रों में सामाजिक संरक्षित मजदूरों के साथ स्थापित हो चुकी थी तथा श्रमिक वर्ग, किसानों तथा बुद्धिजीवी वर्ग के सहमिलन में नयी सामाजिक संरचना उभरी थी ।

किंतु अब की तुलना में जब समाजवादी रूप-रस विकसित था । केवल भौतिक एवं तकनीकी आधार ही नहीं बल्कि मनुष्य समाज ही सब विभन्न अवस्था में था । विद्ये 40 वर्षों में भौतिक एवं बौद्धिक विकास की दृष्टि से समाज एक लंबी दूरी तक बढ़ चुका है । विकसित समाजवाद पुराने समाजवादी समाज की गुणगमन का में नयी अवस्था है । यह अत्यावश्यक कार्य एवं मन्थनों को परिभाषित करने का प्रयत्न हिटलरों प्रस्तुत करना ही है, आर्थिक एवं सामाजिक विकास की

योजनाएँ भी प्रस्तुत करता है।

विकसित समाजवाद की परिभाषा के विभिन्न दृष्टिकोण हैं। ऐसे लोग भी हैं जो विकसित समाजवादी समाज के औद्योगिक उत्पादन के एकदम सही मात्रात्मक आकड़े चाहते हैं कि इतना कोयला पैदा हुआ, इतनी बिजली, तेल, गैस तथा प्रति व्यक्ति इतनी मोटर गाड़ियाँ तथा टेलीविजन सैट्स आदि।

यह दृष्टिकोण, प्रौद्योगिक निर्धारणवादी होने के कारण सही नहीं है। इसमें सामाजिक प्रक्रिया की सामाजिक, सांस्कृतिक, सामाजिक-मनोवैज्ञानिक उपलब्धियों—जो कम महत्वपूर्ण नहीं हैं—पर विचार के लिए कोई गुंजाइश नहीं है। हमारी दृष्टि में, मात्र औद्योगिक विकास के आकड़े सामाजिक विकास को व्यक्त नहीं करते। हमें उन गुणात्मक परिवर्तनों की ओर भी ध्यान देना होगा जिनका कम-से-कम मीथूना स्थिति में मात्रात्मक माप संभव नहीं है।

दूसरी ओर, उन लोगों से भी सहमत नहीं हुआ जा सकता जो कि मात्रात्मक विवेचन को पूरी तरह मज़रदार करते हैं। पहले दृष्टिकोण पर यदि पांडित्य-प्रदर्शनवाद का आरोप लगाया जा सकता है तो इस दूसरे दृष्टिकोण को मात्र आरेखीय कहा जा सकता है। मात्रात्मक कसौटियाँ, निर्विवाद रूप से, आर्थिक विकास के स्तर पर एवं सामाजिक परिवर्तनों को परिभाषित करने की दृष्टि से बेहद महत्वपूर्ण एवं उपयोगी होती हैं। इसका स्पष्ट अर्थ है कि विकसित समाजवाद की व्याख्या मात्रात्मक एवं गुणात्मक, दोनों ही, रूपों में की जानी चाहिए। समाजवादी समाज के अतीत एवं वर्तमान की तुलना तो की ही जानी चाहिए विकसित पूँजीवादी देशों के उत्पादन तथा विकास से भी इसकी तुलना की जानी चाहिए।

विकसित समाजवाद साम्यवाद के संकमण की एक स्वतंत्र एवं दीर्घकालिक अवस्था है—एक ऐसी अवस्था जिसमें स्वयं समाजवाद में निहित परिवर्तन थटित होते हैं तथा जिसमें वैज्ञानिक-प्रायोगिक ज्ञान को उपलब्धिमा समाजवादी सामाजिक व्यवस्था के लाभों के साथ गुंथ जानी है। सोवियत समाज ने वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक ज्ञान के दौर में हाल में ही प्रवेश किया है, अब स्वाभाविक है कि उसका ज्ञान पर आधारित सामाजिक जीवन के सभी पक्षों के विकास में नया समय लगेगा।

विकसित समाजवाद की धारणा साम्यवाद की ओर यात्रा में 'एतानों' तथा 'कम्प्यूनों' सर्वोच्च मात्रावादी अवधारणाओं की विरोधी है क्योंकि ये मात्रावादी अवधारणाएँ इस सत्य को मज़रदार करती हैं कि सबसे मजबूत समाजवाद की आने आधार पर ही विभक्ति करते रहना चाहिए। साथ ही ये अवधारणाएँ आर्थिक एवं सामाजिक जीवन के समाजवादी रूपों की बाट-छांट की बकानत करती हैं जिससे परिणाम होने है छद्म साम्यवादी (यथा व्यवहार में निम्न मध्य-

वर्गों एवं अर्ध-गाम्भी) सुधार ।

सोवियत अर्थव्यवस्था की उपलब्धियों के विमल विवेचन की यहाँ आवश्यकता नहीं है । 24वें अधिवेशन में उद्भूत ओकड़ों को प्रस्तुत करना ही काफ़ी होना; सोवियत अर्थव्यवस्था एक दिन में इतना सामाजिक उत्पादन करती है जिसका मूल्य 200 करोड़ रुबल होता है तथा जो 1930 के दशक के अंत में होने वाले दैनिक उत्पादन से दस गुना अधिक है । ऐसे समय में जबकि अर्थव्यवस्था के सामने समाज की नयी-नयी मांगें आ रही हैं, उत्पादक शक्तियों के विकास के नये अवसर भी, इस परिवर्तित स्थिति द्वारा, प्रस्तुत किये जा रहे हैं । अर्थव्यवस्था अधिक संतुलित एवं साक्षरपूर्ण तरीके से विकसित हो रही है तथा जनता की ओर से सांस्कृतिक एवं भौतिक उत्पादन की मांग निरंतर बढ़ रही है ।

जहाँ तक गुणात्मक अभिवृद्धियों का प्रश्न है, हमें ध्यान रखना चाहिए कि सामाजिक जीवन में ऐसी प्रमुख सामाजिक-राजनीतिक अवधारणाएँ निहित होती हैं जो कि घटना क्रियाओं की प्रकृति का सार व्यक्त करने के साथ-साथ समाज के लिए महत्वपूर्ण प्रश्नों का आधार प्रस्तुत करती हैं । उदाहरण के लिए, जन-राज्य, वैज्ञानिक-प्रौद्योगिक क्रांति, आर्थिक सुधार, सघन अर्थव्यवस्था, सामाजिक एकीकरण, वैज्ञानिक प्रबल आदि ऐसी अवधारणाएँ हैं । विकसित समाजवाद की धारणा विशेष महत्व की है : यह सोवियत समाज के आर्थिक, सामाजिक-राजनीतिक एवं बौद्धिक विकास का समकालीन अवस्था की सार्वभौमिक एवं अत्यंत विमल चित्रण प्रस्तुत करती है ।

इस अवधारणा का केंद्रीय अर्थ यह है कि एक अकेली प्रणाली में उपरिवर्तित समस्त प्रमुख सामाजिक-राजनीतिक अवधारणाओं को समाहित करती है तथा आर्थिक एवं सामाजिक नीति का सैद्धांतिक आधार प्रस्तुत करती है । समाज परिपक्वता का वह स्तर प्राप्त कर चुका है जहाँ पटुचकर विस्तृत आर्थिक विकास के स्थान पर सघन आर्थिक विकास, संयतिपूर्ण धर्म तथा राष्ट्रीय समृद्धि का स्तर उठाने के लिए निर्णयों का थोड़ीकरणीय अपनी ओर ध्यान खींचता है । लेनिन की भविष्यवाणी सत्यविदित ही है कि नये समाज के निर्माण के दौर में ऐतिहासिक अवस्थाएँ, काल तथा क्रम होंगे ।

साथ ही विकसित समाजवाद राज्य, जनतंत्र एवं समाज के प्रशासन के विकास की एक नयी अवस्था है । कंप्यूटर प्रौद्योगिकी का व्यापक प्रयोग, विज्ञान की अग्रतम उपलब्धियाँ (विशेषकर निर्णय लेने में व्यवस्था-विश्लेषण के उपयोग से संबंधित) का प्रयोग, अंतर्ग्रहित सामाजिक-आर्थिक नियोजन एवं भविष्य का पूर्वानुमान, प्रशासन एवं उसके पर्यवेक्षण में सक्रिय सामाजिक कार्यकर्ताओं एवं समस्त श्रमिक वर्ग की भागीदारी इस नयी अवस्था की विशिष्ट पहचान बनाती है ।

प्रशामनिक प्रक्रिया का अध्ययन बहुत समूहों—ग्रामिक वर्ग, किसान वर्ग, बुद्धिजीवी वर्ग—के परिप्रेक्ष्य में तो किया ही जाता है, विभिन्न धर्म समूहों एवं स्तरों के परिप्रेक्ष्य में भी किया जाता है। इस मायने में 24वें अधिवेशन में इस किस्म के सामाजिक समूहों—महिलाओं, युवाओं तथा अवकाश प्राप्त व्यक्तियों की भूमिकाओं का विश्लेषण भाषासंबादी बिनन के विकास के लिए मंडांतिक महत्व का है। यह विश्लेषण सोवियत समाज की सामाजिक संरचना तथा इसके विकास की प्रवृत्तियों के सहनतर एवं अधिक परिष्कृत विश्लेषण का मार्ग प्रशस्त करता है।

सामाजिक संरचना की विभिन्न दृष्टिकोणों—सामाजिक-वर्गीय, सामाजिक-जनसंख्या शास्त्रीय, सामाजिक-सांस्कृतिक, आदि—में देखा जा सकता है। यही हम मानें उन परिवर्तनों का अध्ययन करेंगे जो कि राज्य एवं प्रशासन के वास्तविकी की समझ के लिए विशेष रूप में महत्वपूर्ण हैं।

सामाजिक विकास की दृष्टि में सोवियत समाज का सर्वाधिक महत्वपूर्ण पक्ष उसकी बढ़ती हुई सामाजिक एकता है। यह बढ़ने की आवश्यकता है कि दुर्भाग्यवश अब तक इस प्रक्रिया का समुचित अध्ययन नहीं किया गया है, जबकि विकसित समाजवाद की अवस्था में सामाजिक विकास के समस्त लक्षण यही अपने आपको अत्यंत स्पष्ट रूप में व्यक्त करने हैं। नयी वा अभिगमण तथा सामाजिक विरोधों की अनुपस्थिति प्रशासन में जनवादी सक्रियता के विकास तथा समस्त कामगार लोगों की विचार-क्रिया एवं निर्णयों के पर्यवेक्षणों में जागीसारी के लिए सर्वोत्तम स्थिति है।

समाज की नेतृत्वकारी सामाजिक-राजनीतिक सक्रियता के रूप में ग्रामिक वर्ग का समाज की विविध प्रक्रियाओं पर बहुत बड़ा हुआ प्रभाव—जो कि विकसित समाजवाद का एक अन्य लक्षण है—भी जागी महत्वपूर्ण है। 1971 के प्रारंभ में ग्रामिक वर्ग, जो कि सोवियत संघ की राजशासनात्मक जनसंख्या का 55% था, अब गठरा की दृष्टि में समाज का सबसे बड़ा वर्ग है, इसकी संख्या में निरंतर वृद्धि हो रही है क्योंकि समाज के अन्य स्तरों—विशेषकर किसानों के बीच से—से लोग इसमें प्रवेश कर रहे हैं।

बिगानों का ग्रामिक वर्ग के शासन में जो तो प्रवेश पहले से ही हुआ था। वर्तमान में, और सामग्री अवस्थिति में, के पहले की ग्रामिक वर्ग एवं कार्यकारी वर्ग के अन्तर्गत में वृद्धि करेंगे। बिगानों का सामाजिक पक्ष की सामाजिक रूप में गठरा हो चुका है। यों में ऐसे समूहों—जैसे दृष्टि दलों के शासन—का उदय हो चुका है जो कि ग्राम के स्वरूप, जीवन शैली एवं मनो-विज्ञान की दृष्टि में अद्वितीय हैं बिगन नहीं हैं।

ग्रामिक वर्ग द्वारा समुच्च समाज का नेतृत्व ग्रामिक वर्ग की विचारधारा के

वर्गीय एवं अर्ध-माधनी) सुधार ।

सोवियत अर्थव्यवस्था की उत्पत्तियों के विशद निवेदन की यही आवश्यकता नहीं है। 24वें अधिवेशन में उद्भूत माँगों को प्रस्तुत करना ही काफ़ी होगा। सोवियत अर्थव्यवस्था एक दिन में इतना सामाजिक उत्पादन करती है जिनका मूल्य 200 करोड़ रुबल होना है तथा जो 1930 के दशक के अंत में होने वाले दैनिक उत्पादन से दस गुना अधिक है। ऐसे समय में जबकि अर्थव्यवस्था के सन्तुलित समाज की नयी-नयी माँगें आ रही हैं, उत्पादक शक्तियों के विकास के नये अवसर भी, इस परिचित स्थिति द्वारा, प्रस्तुत किये जा रहे हैं। अर्थव्यवस्था अधिक संतुलित एवं तादात्म्यपूर्ण तरीक़ों से विकसित हो रही है तथा जनता की ओर से सांस्कृतिक एवं भौतिक उत्पादन की माँग निरंतर बढ़ रही है।

जहाँ तक गुणारमक अभिमुखकों का प्रश्न है, हमें ध्यान रखना चाहिए कि सामाजिक जीवन में ऐसी प्रमुख सामाजिक-राजनीतिक अवधारणाएँ निहित होती हैं जो कि घटना क्रियाओं की प्रकृति का मार व्यक्त करने के साथ-साथ समाज के लिए महत्वपूर्ण प्रश्नों का आधार प्रस्तुत करती हैं। उदाहरण के लिए, जन-राज्य, वैज्ञानिक-प्रौद्योगिक क्रांति, आर्थिक सुधार, सघन अर्थव्यवस्था, सामाजिक एकीकरण, वैज्ञानिक प्रबंध आदि ऐसी अवधारणाएँ हैं। विकसित समाजवाद की धारणा विशेष महत्व की है : यह सोवियत समाज के आर्थिक, सामाजिक-राजनीतिक एवं भौतिक विकास का समकालीन अवस्था की सार्वभौमिक एवं अत्यंत विमल चित्रण प्रस्तुत करती है।

इस अवधारणा का केंद्रीय अर्थ यह है कि एक अकेली प्रणाली में उपरिचरित समस्त प्रमुख सामाजिक-राजनीतिक अवधारणाओं को समाहित करती है तथा आर्थिक एवं सामाजिक नीति का संज्ञात्मक आधार प्रस्तुत करती है। समाज परिपक्वता का वह स्तर प्राप्त कर चुका है जहाँ पहुँचकर विस्तृत आर्थिक विकास के स्थान पर सघन आर्थिक विकास, संगतिपूर्ण धर्म तथा राष्ट्रीय समृद्धि का स्तर उठाने के लिए निर्णयों का श्रेष्ठीकरण अपनी ओर ध्यान खींचता है। लेनिन की भविष्यवाणी सर्वविदित ही है कि नये समाज के निर्माण के दौर में ऐतिहासिक अवस्थाएँ, काल तथा क्रम होंगे।

साथ ही विकसित समाजवाद राज्य, जनतंत्र एवं समाज के प्रशासन के विकास की एक नयी अवस्था है। कंप्यूटर प्रौद्योगिकी का व्यापक प्रयोग, विज्ञान की अद्यतन उपलब्धियाँ (विशेषकर निर्णय लेने में व्यवस्था-विश्लेषण के उपयोग से संबंधित) का प्रयोग, अंतर्ग्रहित सामाजिक-आर्थिक नियोजन एवं भविष्य का पूर्वानुमान, प्रशासन एवं उसके पर्यवेक्षण में सत्रिय सामाजिक कार्यकर्त्तारों एवं समस्त धार्मिक वर्ग की भागीदारी इस नयी अवस्था की विशिष्ट पहचान बनाती है।

प्रशासनिक प्रक्रिया का अध्ययन बृहत् समूहों—श्रमिक वर्ग, किसान वर्ग, बुद्धिजीवी वर्ग—के परिप्रेक्ष्य में तो किया ही जाता है, विभिन्न सूक्ष्म समूहों एवं स्तरों के परिप्रेक्ष्य में भी किया जाता है। इस मायने में 24वें अधिवेशन में इस किस्म के सामाजिक समूहों—महिलाओं, युवाओं तथा अवकाश प्राप्त व्यक्तियों की भूमिकाओं का विश्लेषण मार्क्सवादी चिंतन के विकास के लिए सैद्धांतिक महत्व का है। यह विश्लेषण सोवियत समाज की सामाजिक संरचना तथा इसके विकास की प्रवृत्तियों के गहनतर एवं अधिक परिष्कृत विश्लेषण का मार्ग प्रशस्त करता है।

सामाजिक संरचना को विभिन्न दृष्टिकोणों—सामाजिक-वर्गीय, सामाजिक-जनसंख्या शास्त्रीय, सामाजिक-सांस्कृतिक, आदि—से देखा जा सकता है। यहाँ हम मान उन परिवर्तनों का अध्ययन करेंगे जो कि राज्य एवं प्रशासन के दायित्वों की समझ के लिए विशेष रूप से महत्वपूर्ण हैं।

सामाजिक विकास की दृष्टि में सोवियत समाज का सर्वाधिक महत्वपूर्ण पक्ष उसकी बढ़ती हुई सामाजिक एकरूपता है। यह बढ़ने की आवश्यकता है कि बुर्जोयवादात्मक अव तक इस प्रक्रिया का समुचित अध्ययन नहीं किया गया है, जबकि विकसित समाजवाद की अवस्था में सामाजिक विकास के समस्त सक्षण यहाँ अपने आपकी अत्यंत स्पष्ट रूप में व्यक्त करते हैं। यहाँ का अभिमुखता तथा सामाजिक विरोधों की अनुपस्थिति प्रशासन में जनवादी शक्तियों के विकास तथा समस्त कामगार लोगों की विचार-विमर्श एवं निर्णयों के पर्यवेक्षणों में भागीदारी के लिए सर्वोत्तम स्थिति है।

समाज की नेतृत्वकारी सामाजिक-राजनीतिक शक्ति के रूप में श्रमिक वर्ग का समाज की विविध प्रक्रियाओं पर बढ़ता हुआ प्रभाव—जो कि विकसित समाजवाद का एक अन्य सक्षण है—भी काफी महत्वपूर्ण है। 1971 के प्रारम्भ में श्रमिक वर्ग, जो कि सोवियत संघ की रोजगारदाता जनसंख्या का 55% था, अब संख्या की दृष्टि से समाज का सबसे बड़ा वर्ग है, इसकी संख्या में निरंतर वृद्धि हो रही है क्योंकि समाज के अन्य स्तरों—विशेषकर किमानों के बीच से—से लोग इसमें प्रवेश कर रहे हैं।

किमानों का श्रमिक वर्ग के आभाव में जो तो प्रवेश पहले भी हो चुका था। वर्तमान में, और खासकर भविष्य में, वे पहले की भाँति श्रमिक वर्ग एवं श्रमकारी वर्ग के आकार में वृद्धि करेंगे। किमानों का सामाजिक पक्ष भी स्पष्ट स्फारिक रूप से तबदील हो चुका है। गाँवों में ऐसे समूहों—जैसे इपि यंत्रों के चालक—का उदय हो चुका है जो कि श्रम के स्वरूप, जीवन शैली एवं मनो-विज्ञान की दृष्टि से श्रमिकों से भिन्न नहीं है।

श्रमिक वर्ग द्वारा समूचे समाज का नेतृत्व श्रमिक वर्ग की विचारधारा के



अनुरूप संपूर्ण सामाजिक-आर्थिक संरचना के रूपान्तरण तथा शहरों व गांवों में सामाजिक संपत्ति की स्थापना में व्यवहृत होता है। श्रमिक वर्ग का सामाजिक एवं नैतिक आदर्श—साम्यवाद का निर्माण—समूचे समाज के भूतभूत सदस्यों को निर्धारित करता है। दस एव राज्य जैसी बुनियादी सामाजिक-राजनैतिक संस्थाएं सार्वभौमिक स्वरूप अर्जित कर चुकने के बाद भी अपनी सामाजिक-वर्गीय अंतर्वस्तु को सुरक्षित रखे हुए हैं।

विकसित समाजवाद का एक अन्य विशिष्ट संकेत वह प्रक्रिया है जिसे समाज के मतत् बुद्धिकीकरण की संज्ञा दी जा सकती है। हाल ही के दशकों में समाज के शैक्षणिक ढांचे में बेहद महत्वपूर्ण परिवर्तन हुए हैं। 1939 में उच्च माध्यमिक अथवा माध्यमिक शिक्षा प्राप्त लोगों की संख्या 1 करोड़ 59 लाख थी, जबकि 1977 में ऐसे लोगों की संख्या 12 करोड़ 61 लाख हो गयी। इसी काल में माध्यमिक शिक्षा प्राप्त श्रमिकों की संख्या 30 गुना बढ़ गयी। 1941 एवं 1977 के मध्य राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था में सलग्न कर्मचारियों के बीच विशेषज्ञों की संख्या में दस गुना वृद्धि हुई।

सोवियत समाज में बुद्धिजीवी वर्ग का प्रभाव किस रूप में बढ़ा है? 1939 में सोवियत संघ में पूर्ण उच्च शिक्षा प्राप्त लोगों की संख्या 12 लाख थी जो कि बढ़कर 1959 में 38 लाख तथा 1970 में 83 लाख व 1977 तक 1 करोड़ 25 लाख हो गयी। 1977 में 3 करोड़ 50 लाख वरिष्ठ बुद्धिजीवी वर्ग के संपटक लागे थे। 1973 में सर्वोच्च सोवियत के छठे सत्र में पारित जन शिक्षा अधिनियमों में वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकी क्रांति के दौर में समाज के लिए सरकारी एवं निजी ज्ञान के स्तरों का ऊंचा उठना प्रतिबिम्बित होता है।

बुद्धिजीवी वर्ग की रोडमार्ड संरचना का रूपान्तरण भी कम महत्वपूर्ण नहीं है। इसे अनिवार्यकरण के रूप में कहा जाये, कठिन बुद्धिकीकरण के दो मुख्य धाराओं में विभक्त किया जा सकता है—सूत्रनात्मक एवं प्रायोगिक। पहले ध्येय में नये वैज्ञानिक एवं तकनीकी सूत्रों का सूत्रन तथा सामाजिक जीवन एवं संघटन आते हैं तथा दूसरी में भौतिक सूत्रों के सूत्रन तथा सामाजिक जीवन-संघटन, शिक्षा एवं जन स्वास्थ्य के क्षेत्र में प्रतिनिधि की परिचालना की प्रगति आती है। यद्यपि यह विभाजन सरलित है तथापि उच्च सामाजिक कोटि के गुणात्मक परिवर्तनों की पहचान के अक्षर प्रदान करता है।

अर्थात् है, सामाजिक-राजनैतिक प्रक्रियाओं तथा भाषाई एवं विचार-प्रणाली के मोटे-मोटे प्रत्यक्ष के लिए बुद्धिकीकरण का विशद विवेचन ही प्रकाश में है किन्तु इनके अन्तर्गत सामाजिक समूहों के आर्थिक परिवर्तनों, नवोद्यम संरचना में उद्योग समूह के स्वरूप एवं इनकी सामाजिक-राजनैतिक स्थिति की परीक्षा करना भी आवश्यक है।

देश के भीतर विभिन्न राष्ट्रीयताओं की एकता का मजबूत होना तथा मोविपन जनता का एक नये समुदाय के रूप में अधिक गठन मोविपन राज्य के विकास की अत्यन्त महत्वपूर्ण अनिवार्यता है। राज्य तथा मोविपन मध्य को सघातमक संरचना के रूप में मजबूत बनाने वाले न्यायिक रूपों में यह प्रक्रिया प्रतिबिम्बित होती है।

समाजवादी जननय तथा प्रशासन के विकास की दृष्टि में सामाजिक-राजनीतिक सक्रियतावादियों का उद्देश्य विशेष रूप से महत्वपूर्ण है। इनमें वे व्यक्ति सम्मिलित हैं जिनका सामाजिक दृष्टि में महत्वपूर्ण निर्णय लेने एवं नियन्त्रित करने पर सापेक्ष रूप में अधिक प्रभाव होता है।

धर्मिक वर्ग का सर्वाधिक सक्रिय, प्रगतिशील एवं सचेतन भूत—जैसा कि मोविपन मध्य की कम्युनिस्ट पार्टी के नियमों में कहा गया है—तथा जिसकी सदस्यता 60 लाख है मोविपन मध्य की कम्युनिस्ट पार्टी का अंग है। इनके प्रतिनिधित्व 20 लाख से अधिक व्यक्ति मोविपनों के चुने हुए प्रतिनिधि हैं। धर्मिक मध्यों, कोस्मोपोल (युवा कम्युनिस्ट मध्य) तथा अन्य समूहों में भी सक्रिय तत्वों का सम्मेलन है। यहाँ यह रेखांकित करना आवश्यक है कि ये सक्रिय तत्व विन्ही डिमिट्रिय योसिफोवों से संबद्ध नहीं हैं बल्कि वे सभी वर्गों तथा धर्मिक वर्गों, सामूहिक लोगों पर कार्यरत विमानों एवं बुद्धिजीवी वर्ग के सभी स्तरों से आते हैं।

समाज के अधिक प्रगतिशील तथा सामाजिक-राजनीतिक दृष्टि से अधिक सक्रिय हिस्से गातव्य धर्मिक वर्ग के सर्वाधिक सचेतन हिस्से—पर किया गया धरोहरा जोय जन सहता की प्रभावित करने की श्रेष्ठ सामग्री मूल्यवान् करना है। ऐसे विशेष उपायों का किया जाना आवश्यक है जो कि वैज्ञानिक-प्रौद्योगिकी क्रांति की अपेक्षाओं के अनुकूल जनसुचना के समान स्तरों की प्रवृत्ति की गति को तेज कर सकें।

सामाजिक उत्पादन में औद्योगिक धर्म के निरन्तर बढ़ने हुए अनुमान का अर्थ है जोय समान अर्थव्यवस्था मध्य में परिवर्तित होती है तथा जनन समाप्ति। उद्योगों में कुशल म सफल ऐसे धर्म की शीघ्र घटती जायेगी तथा प्रतिनिधित्व धर्म क्रांति बढ़ेगी। अभी तक यह प्रवृत्ति धीमी रही है इसका कारण साफ यह है कि वैज्ञानिक—प्रौद्योगिकी क्रांति की अपेक्षाएँ पूरी तरह सुन्नर नहीं हो पाई हैं।

विद्यमान समाजवाद की अवस्था में अर्द्धतः होने वाले सामाजिक परिवर्तनों के नाम में राज्य एवं प्रशासन की ही अर्थव्यवस्था एवं अर्द्धतः समझाओं का सामना करना होता है। यही है समाजवादी जननय का विकास—सामाजिक-राजनीतिक सक्रियतावादियों की मदद से निरन्तर बुद्धि तथा विविधता करो। एवं इनमें हर प्रशासन एवं सर्वसहय में निरन्तर बढ़ती सहता में जनता की कार्यकारी। प्रशासन, विद्यमान की बढ़ती अर्द्धतः तथा प्रशासन के अर्थव्यवस्था में जनता की कार्यकारी।

उठाना दूसरी समस्या है।

इस समस्या का समाधान समस्त सामाजिक स्तरों एवं वर्गों की राजनीतिक संस्कृति को ऊंचा उठाकर, तथा उन्हें प्रत्येक स्तर पर—कार्यशालाओं, संघों एवं राष्ट्रीय स्तर पर—प्रस्तावित निर्णय संबंधी बहुसंख्यक में शामिल करके तथा उनके हितों एवं मांगों का अध्ययन-विश्लेषण करके ही किया जा सकता है।

सामाजिक परिवर्तन एवं प्रशासनिक सुधार के ये कुछ सामान्य सधन हैं जो पहले ही प्रकट होते रहे हैं। अर्थव्यवस्था के विकास तथा आर्थिक क्षेत्रों के अन्तर्-संबंधों की बढ़ती हुई जटिलता के माध्यम से प्रशासन में परिवर्तन एवं सुधार आ रहे हैं, क्योंकि प्रशासन समाज की उद्योगमान बौद्धिक क्षमताओं पर आश्रित होता है। उत्पादन एवं नियंत्रण, दोनों में ही, समस्त सामाजिक स्तरों एवं समूहों की सक्रिय भागीदारी अनिवार्य होती है।

सोवियत राजनीतिक व्यवस्था के विकास की वर्तमान अवस्था की व्याख्या के लिए विकसित समाजवाद की अवधारणा के अतिरिक्त जन-राज्य की धारणा भी प्रारंभिक बिंदु का काम कर सकती है। लेनिन ने समाजवाद की विजय के पश्चात् राज्य को बनाये रखने का सैद्धांतिक औचित्य प्रस्तुत किया तथा इसके सामाजिक आधार में परिवर्तनों की दिशा निर्दिष्ट की। सर्वहारा की तानाशाही को उन्होंने अल्पमत पर बहुमत की सत्ता देते हुए उन्होंने कहा कि समाजवाद कायम हो जाने पर राज्य एक वर्ग द्वारा दूसरे वर्ग के दमन का अस्त्र नहीं रहेगा बल्कि समूचे समाज, संपूर्ण श्रमिक वर्ग की सत्ता का साधन बन जायेगा। लेनिन समाजवादी राज्य के राष्ट्रीय स्वरूप का उल्लेख (चाहे विस्तार से नहीं) करते हैं : 'राज्य एवं क्रांति' में उन्होंने लिखा कि समाजवाद के अंतर्गत "सभी नागरिक एक देश-व्यापी सिट्टीकेट में कार्यरत कर्मचारी एवं श्रमिक बन जाते हैं।"

सोवियत राज्य के प्रथम सरकारी दस्तावेजों में इस विचार को व्यक्त किया गया था। लेनिन के नेतृत्व में निर्दिष्ट एवं स्वीकृत 1918 के संविधान में कहा गया था कि सर्वहारा की तानाशाही का उद्देश्य सिर्फ सत्कर्मकाल में बना रहना है—जिस काल में बूढ़ी वर्ग को पूरी तरह दबा दिया जायेगा, मनुष्य द्वारा मनुष्य के शोषण को समाप्त कर दिया जायेगा तथा समाजवाद का निर्माण पूरा हो जायेगा। यूक्रेन संविधान के 1918 के संविधान में, जो कि लेनिन के निर्देशों पर ही आधारित था, में इस बात पर जोर दिया गया था कि सर्वहारा की तानाशाही का दायित्व है कि वह समाजवादी सुधारों, तथा मार्क्सवादी वर्गों के प्रति क्रांतिकारी मनोवैशेषों के मुख्यवर्धित दमन के माध्यम से बूढ़ी व्यवस्था का समाजवादी व्यवस्था में रूपांतरित करे, इन दायित्वों के पूरा होने पर तानाशाही

बिलीन हो जाती है जैसे कि अगली व्यवस्था—साम्यवादी—के पूर्ण निर्माण के परिणामस्वरूप राज्य भी विलीन हो जायेगा।

इन विचारों को विकसित करते हुए मिखाइल कालिनिन ने लिखा था, “जैसे जैसे पूँजीवादी संबंधों एवं पूँजीपतियों से मुक्ति मिलती जायेगी तथा जैसे जैसे समाजवादी निर्माण जीत हासिल करता जायेगा वैसे ही क्रमिक रूप से सर्व-हारा-राज्य नये अर्थ एवं अंतर्वस्तु (साम्यवाद की आकांक्षाओं) से सपन्न संपूर्ण राष्ट्र के राज्य के रूप में परिवर्तित होता जायेगा।”<sup>4</sup>

उद्योग एवं कृषि के क्षेत्रों में समाजवाद कायम होने के बाद 1930 के दशक के मध्य में राजनीतिक रूपों के विकास की ओर विशेष ध्यान दिया गया। 1936 के संविधान से संबंधित बहुत के दौरान सर्वहारा की तानाशाही को बनाये रखने के बारे में प्रश्न उठाया गया। इस प्रश्न का निर्णायक उत्तर तब नहीं दिया जा सका किंतु यह बात ध्यान देने योग्य है कि स्वयं संविधान सर्वहारा की तानाशाही की अतीत की चीज मानते हुए सोवियत राज्य की श्रमिकों एवं किसानों के राज्य के रूप में परिभाषित करता है। यह राज्य समाजवादी जनतन्त्र में भी कायम रहता है। सोवियत संविधान पार्टी को ‘साम्यवादी समाज के निर्माण के सघर्ष में श्रमिक वर्ग का हिराबल दस्ता’<sup>5</sup> मानता है।

द्वितीय विश्वयुद्ध की समाप्ति के तत्काल के बाद सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी के नये कार्यक्रम पर अमल प्रारम्भ हुआ। 1947 के नये कार्यक्रम दस्तावेज में स्पष्ट रूप से कहा गया कि सोवियत संघ में सर्वहारा की तानाशाही समूचे राष्ट्र के राज्य के रूप में परिवर्तित हो चुकी है।

सोवियत राज्य—जो कि समूची जनता का राजनीतिक संगठन है—आज भी सर्वहारा के वर्गीय आदर्शों की क्रियावित कर रहा है किंतु जब ये आदर्श समस्त कामगर जनता की साक्षी संपत्ति बन गये हैं। अब ये साम्यवाद निमित्त करने के आदर्श बन गये हैं। इसी प्रकार यह कहना कि सर्वहारा की पार्टी समस्त जनता की पार्टी बन गयी है यह संकेत नहीं देता कि इसका वर्गीय परिण समाप्त हो गया है बल्कि यह प्रदर्शित करता है कि इसका सामाजिक आधार विस्तृत हो गया है। इससे यह भी सिद्ध होता है कि साम्यवाद के लिए सघर्ष समूची जनता का सहो-कार बन गया है।

सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी का कार्यक्रम राष्ट्रीय राज्य का निम्न-लिखित विश्लेषण प्रस्तुत करता है

“जनता के सकल को ध्यान करते हुए इसे साम्यवाद के निर्माण के भौतिक एवं

तकनीकी आधार के निर्माण तथा समाजवादी संबंधों के साम्यवादी रूपांतरण को संयोजित करना है। यह अत्यंत आवश्यक है कि राज्य काम एवं उपभोग की मात्रा को नियंत्रित करे, जन कल्याण को प्रोत्साहित करे, सोवियत नागरिकों के अधिकारों एवं स्वतंत्रताओं तथा समाजवादी कानून व्यवस्था एवं सोवियत संस्कृति की हिकाजत करे। राज्य का दायित्व है कि वह जनता में धर्म के प्रति संवेदन अनुशासन व साम्यवादी दृष्टिकोण पनपाये, देश की सुरक्षा की गारंटी करे, समाजवादी देशों के साथ भाईचारे के सहयोग को बढ़ावा दे, शांति का समर्पण करे तथा सभी देशों के साथ सामान्य संबंधों कायम करे।<sup>6</sup>

समूचे राष्ट्र के राज्य के चरित्र—विशिष्ट गुण-धर्मों एवं लक्ष्यों को समझने के लिए यह आवश्यक है कि हम उस राज्य से इसकी तुलना करें जिसमें कि सर्वहारा की तानाशाही कायम है। संपूर्ण जनता का राज्य निर्विवाद रूपसे बुनियादी रूप से सर्वहारा की तानाशाही का उत्तराधिकारी है। सर्वहारा की तानाशाही में, इसके स्थापित होने के क्षण से ही, संपूर्ण जनता के राज्य के लक्षण निहित होते हैं क्योंकि उसमें धर्मिक वर्ग के ही नहीं अपितु कामगर, किसानों एवं बुद्धिजीवी वर्ग के हितों को भी अभिव्यक्ति मिलती है। उसका लक्ष्य समाजवादी आदर्शों के अनुरूप समाज का रूपांतरण करना तथा अतः साम्यवाद में संक्रमण की परिस्थिति एवं आधार का निर्माण करना होता है। व्यापक जनतन्त्र एवं समाजवादी व्यवस्था के अनुरूप राजनीतिक संस्थाओं का विकास सर्वहारा राज्य की सांश-निक विशेषताएं होती हैं। साथ ही उसमें जनता के राज्य की कई विशिष्टताएं निहित होती हैं।

पहला, समूची जनता के राज्य की स्थापना से समाजवादी राज्य—जिसका मूलत्व धर्मिक वर्ग के हाथ में होता है—का सामाजिक आधार विस्तृत होता है तथा वह समस्त कामगर जनता की वर्गीय एकता का एक तथा राष्ट्रीय संकल्प का अस्त्र बन जाता है।

दूसरा, जबकि सर्वहारा की तानाशाही का प्रयोजन समाजवाद का निर्माण होता है, जनता के राज्य का मूल उद्देश्य विकसित समाजवाद को मजबूत करना, साम्यवादका निर्माण करना तथा सामाजिक आत्म-प्रशासन के रूपों को विकसित करना होता है। राज्य के प्रकार्य भी तदनुरूप परिवर्तित होने हैं।

तीसरा, सामाजिक कार्य-व्यापार की विधियों में तात्त्विक परिवर्तन एवं सुधार हो रहे हैं। सर्वहारा राज्य समाज के भीतर वर्ग-समर्थन का अस्त्र था, अतः समाज-वृत्ताने व मित्रता की विधियों के साथ-साथ आवश्यकता पड़ने पर विरोधी शोषक वर्गों के विनाशक वर्गीय दबाव एवं तानाशाही की विधियों का भी प्रयोग

किया जाता था। संपूर्ण जनता के राज्य का कार्य-न्यायपर जनतांत्रिक शिक्षा एवं समझाने-बुझाने पर आधारित होता है तथा यद्यपि दब्युव को बनाये रखा जाता है किसी वर्ग अथवा सामाजिक स्तर के खिलाफ इसे जारी नहीं रखा जाता। तथापि अंतरराष्ट्रीय स्तर पर जनता का राज्य वर्ग-संघर्ष का अस्त्र बना रहता है। अतः यह सेना, गुप्तचर एवं प्रति-गुप्तचर सेवाओं जैसे दमन एवं प्रतिरक्षा के अस्त्रों को न केवल बनाये रखता है बल्कि उन्हें शक्तिशाली भी बनाता है। इनका प्रयोग साम्राज्यवाद के खिलाफ भी किया जाता है।

विकसित समाजवादी समाज का राजनीतिक व्यवस्था के तत्त्व ये हैं। 1. राजनीतिक संगठन, 2. राजनीतिक एवं न्यायिक मानदंड, 3. राजनीतिक संबंध, 4. राजनीतिक चेतना।

राजनीतिक संगठन निम्नलिखित उप तत्त्वों से मिल कर निर्मित होते हैं।

1. जन प्रतिनिधियों की सोवियतें जो सोवियत सभ की राजनीतिक नींव निर्मित करती हैं।
2. मार्ग-दर्शक एवं नेतृत्वकारी शक्ति के रूप में सोवियत सभ की कम्युनिस्ट पार्टी।
3. श्रमिक सभ, युवा कम्युनिस्ट लीग, अन्य जन संगठन तथा सामूहिक कार्य-शालाएँ।
4. सोवियत राज्य की भाविक-प्रबोध संस्थाएँ।
5. सामाजिक विकास-प्रबोध तथा विज्ञान एवं संस्कृति के क्षेत्र में नेतृत्वकारी संस्थाएँ।
6. सोवियत सभ की विदेश नीति, वैदेशिक संबंधों तथा सेना को दिशा निर्देश देने वाली सरकारी संस्थाएँ।
7. विधिक संस्थाएँ—एच फंसला, मुक्तारी, पर्यवेक्षण आदि।
8. प्रेस, प्रसारण एवं दूरदर्शन सेवाएँ तथा अन्य जन-संचार माध्यम।

राजनीतिक व्यवस्था के संरचनात्मक तत्त्वों में विभाजन, चाहे पारस्परिक ह्री क्यों न हो, का सैद्धांतिक एवं व्यावहारिक महत्त्व है। यह व्यवस्था की विनिष्ट-साजों—अर्थात् प्रत्येक तत्त्व समूह तथा इन समूहों की परिधि के भीतर के निकायों के सभ्यों, दायित्वों एवं प्रकारों के विनिष्ट सभ्यों द्वारा निर्धारित होती है—के उत्पादन में सहायक होता है।

यह स्पष्ट अभिव्यक्ति लेनिन द्वारा 'वामपंथी साम्यवाद : एक बहुबाना उपवाद' में वर्णित सोवियत सभ में सर्वहारा की तानाशाही की राजनीतिक व्यवस्था की कार्य पद्धति में निहित दृष्टिकोण से मेल खाती है।

लेनिन के अनुसार तानाशाही का उपभोग सर्वहारा वर्ग द्वारा किया जाता है।

तकनीकी आधार के निर्माण तथा समाजवादी सबंधों के साम्यवादी रूपांतरण को संयोजित करना है। यह अत्यंत आवश्यक है कि राज्य काम एवं उपभोग की मात्रा को नियंत्रित करे, जन कल्याण को प्रोत्साहित करे, सोवियत नागरिकों के अधिकारों एवं स्वतंत्रताओं तथा समाजवादी कानून व्यवस्था एवं सोवियत संपत्ति को हितावत करे। राज्य का दायित्व है कि वह जनता में धर्म के प्रति सचेतन अनुशासन व साम्यवादी दृष्टिकोण पनपाये, देश की सुरक्षा की गारंटी करे, समाजवादी देशों के साथ भाईचारे के सहयोग को बढ़ावा दे, शान्ति का समर्थन करे तथा सभी देशों के साथ सामान्य संबंधों कायम करे।<sup>6</sup>

समूचे राष्ट्र के राज्य के चरित्र—विशिष्ट गुण-धर्मों एवं लक्ष्यों को समझने के लिए यह आवश्यक है कि हम उस राज्य में इसकी तुलना करें जिसमें कि सर्वहारा की तानाशाही कायम है। संपूर्ण जनता का राज्य निर्विवाद रूपसे बुनियादी रूप से सर्वहारा की तानाशाही का उत्तराधिकारी है। सर्वहारा की तानाशाही में, इसके स्थापित होने के क्षण से ही, संपूर्ण जनता के राज्य के लक्षण निहित होते हैं क्योंकि उसमें धर्मिक धर्म के हो नही अपितु कामगर, किसानों एवं बुद्धिजीवी वर्ग के हितों को भी अभिव्यक्ति मिलती है। उसका लक्ष्य समाजवादी आदर्शों के अनुरूप समाज का रूपांतरण करना तथा अंततः साम्यवाद में संक्रमण की परिस्थिति एवं आधार का निर्माण करना होता है। व्यापक जनतंत्र एवं समाजवादी व्यवस्था के अनुरूप राजनीतिक संस्थाओं का विकास सर्वहारा राज्य की सामाजिक विवेकताएँ होती हैं। साथ ही उसमें जनता के राज्य की कई विशिष्टताएँ निहित होती हैं।

पहला, समूची जनता के राज्य की स्थापना से समाजवादी राज्य—जिसका नेतृत्व धर्मिक वर्ग के हाथ में होता है—का सामाजिक आधार विस्तृत होता है तथा वह समस्त कामगर जनता की वर्गीय एकता का मंत्र तथा राष्ट्रीय संकल्प का अर्थ बन जाता है।

दूसरा, जबकि सर्वहारा की तानाशाही का प्रयोजन समाजवाद का निर्माण होता है, जनता के राज्य का मूल उद्देश्य विवसित समाजवाद को मजबूत करना, साम्यवादका निर्माण करना तथा सामाजिक आत्म-प्रजासन के रूपों को विवसित करना होता है। राज्य के प्रकार्य भी तदनु रूप परिवर्तित होते हैं।

तीसरा, सामाजिक कार्य-व्यापार की विधियों में तात्त्विक परिवर्तन एवं सुधार हो रहे हैं। सर्वहारा राज्य समाज के भीतर धर्म-अधर्म का अर्थ था, अतः समझाने-बुझाने व शिक्षा की विधियों के साथ-साथ आवश्यकता पड़ने पर विरोधी शोषक वर्गों के खिलाफ वर्गीय दबाव एवं तानाशाही की विधियों का भी प्रयोग

किया जाता था। सन्तुलन जनता का राज्य पर राज्य-व्यापार जनता तक शिक्षा एवं समझाने-बुझाने पर आधारित होता है तथा यद्यपि दबाव को बनाये रखा जाता है किसी बर्ग अथवा सामाजिक स्तर के खिलाफ इसे जारी नहीं रखा जाता। तथापि अंतरराष्ट्रीय स्तर पर जनता का राज्य वर्ग-सर्पक का अस्तित्व बना रहता है। अतः यह सेना, गुप्तचर एवं प्रति-गुप्तचर सेवाओं जैसे हमन एवं प्रतिरक्षा के अस्त्रों को न केवल बनाये रखा है बल्कि उन्हें जबरनजाली भी बनाता है। इनका प्रयोग साम्राज्यवाद के खिलाफ भी किया जाता है।

विद्यमान समाजवादी समाज का राजनीतिक व्यवस्था के तत्व ये हैं : 1. राजनीतिक संगठन, 2. राजनीतिक एवं न्यायिक मानदण्ड, 3. राजनीतिक मंच, 4. राजनीतिक चेतना।

राजनीतिक संगठन निम्नलिखित रूप तत्वों में मिस कर निर्मित होते हैं।

1. जन प्रतिनिधियों की सीटियों जो सोवियत संघ की राजनीतिक नींव निर्मित करनी है।
2. मार्ग-दर्शक एवं नेतृत्वकारी शक्ति के रूप में सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी।
3. श्रमिक संघ, युवा कम्युनिस्ट लीग, अन्य जन संगठन तथा सामूहिक कार्य-शाखाएँ।
4. सोवियत राज्य की आर्थिक-प्रबंध संस्थाएँ।
5. सामाजिक विकास-प्रबंध तथा विज्ञान एवं संस्कृति के क्षेत्र में नेतृत्वकारी संस्थाएँ।
6. सोवियत संघ की विदेश नीति, वैदेशिक संबंधों तथा सेवा की दिशा निर्देश देने वाली सरकारी संस्थाएँ।
7. विधिक संस्थाएँ—जज फैमला, पुलिसारी, पर्यवेक्षण आदि।
8. प्रेस, प्रसारण एवं दूरदर्शन सेवाएँ तथा अन्य जन-संचार माध्यम।

राजनीतिक व्यवस्था के संरचनात्मक तत्वों में विचारधारा, चाहे पारंपरिक हो क्यों न हो, का दंडात्मक एवं व्यावहारिक महत्त्व है। यह व्यवस्था की विनिश्चितताओं—जो प्रत्येक तत्व समूह तथा इन समूहों की परिधि के भीतर के विचारों के लक्ष्यों, दायित्वों एवं प्रभावों के विनिश्चित अंगकों द्वारा निर्धारित होती है—के उत्पादन में सहामात्र होता है।

यह स्पष्ट अभिव्यक्ति मैनिन द्वारा 'बामपंथी साम्यवाद : एक बहुबाना उद्धार' में कलिन सोवियत संघ में सर्वश्रेष्ठ की तात्कालिकता की राजनीतिक व्यवस्था की कार्य चर्चा में निर्दिष्ट दृष्टिकोण में देखा जाती है।



तथा यह सोवियतों में संगठित होती है व इसका नेतृत्व कम्युनिस्ट पार्टी (बोल्शेविक) द्वारा किया जाता है। पार्टी का नेतृत्व केंद्रीय समिति करती है जो कि पार्टी अधिवेशन में चुनी जाती है। लेनिन ने इस बात को रेखांकित किया कि सोवियत गणराज्य में पार्टी की केंद्रीय समिति के मार्गदर्शक निर्देशों के बिना कोई भी राज्य-संस्था किसी भी महत्वपूर्ण राजनीतिक एवं संगठनात्मक प्रश्न पर निर्णय नहीं करती।

पार्टी अपने कार्य में श्रमिक संगठनों पर प्रत्यक्षतः आश्रित होती है। इनके परिणामस्वरूप सर्वहारा तंत्र का उदय होता है। यह तंत्र औपचारिक रूप से कम्युनिस्ट नहीं होता बल्कि लचीला एवं तुलनात्मक रूप से व्यापक आधार बना होता है जिसके माध्यम से पार्टी श्रमिक वर्ग एवं जनता से जुड़ती है तथा जिनके माध्यम से पार्टी के नेतृत्व में श्रमिक वर्ग की तानाशाही कायम होती है। लेनिन ने श्रमिक संघों के माध्यम से जनता के साथ संपर्क को अपर्याप्त मानते हुए ग्रैंड-पार्टी कार्यकर्ताओं एवं किसानों के सम्मेलनों जैसी संस्थाओं के महत्व को निरिष्ट किया। उन्होंने जोर दिया कि पार्टी का सारा काम सोवियतों—जो व्यवसाय के भेदभाव बिना कामगार जनता को एकताबद्ध करती हैं तथा जिनका स्वरूप जनतांत्रिक है—के माध्यम से आगे बढ़ता है।

लेनिन के शब्दों में, "ऊपर से, तानाशाही के व्यावहारिक क्रियान्वयन की दृष्टि से देखे जाने पर, सर्वहारा राजसत्ता की सामान्य क्रिया-विधि इस प्रकार की है।"

लेनिनवादी पद्धति विज्ञान राजसत्ता की क्रियाविधि तथा समूचे विभिन्न समाजवादी समाज की राजनीतिक व्यवस्था के विस्तरेषण का प्रस्थान बिंदु है।

वारंवारिक विश्लेषण योजना, जो राज्य के अवयवों से प्रारंभ करके पार्टी को विभिन्न संगठनों में से एक मानती है, व्यापक रूपों पर ध्यान केंद्रित करने वाले व्यापक साहित्य में प्रासंगिक हो सकती है। सोवियत समाज की समस्त संस्थाओं के कार्यधारा को निर्धारित करने वाली पार्टी जैसी राजनीतिक संस्था की भूमिका को पुष्ट करिये बिना वास्तविक राजनीतिक प्रक्रिया का अध्ययन असंभव है। घरेलू एवं बंदेशिक नीति, इसके क्रियान्वयन की विधियाँ, कर्मक वर्ग से जुड़े प्रश्न, प्रशासन में जनता की भागीदारी के तरीके—राजनीतिक गति विमान जैसे समस्त अनिवार्य पक्ष सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी के काम-काज से सीधे जुड़े हुए हैं।

सर्वहारा की तानाशाही के समस्त जनता के राज्य के रूप में कर्पांतरण के साथ-साथ, सोवियत समाज की नेतृत्वकारी शक्ति—कम्युनिस्ट पार्टी—भी

रूपांतरित हो रही है। यह संपूची जनता की पार्टी बन गयी है तथा समाज के जीवन में इसकी भूमिका पहले कभी से अधिक बड़ी हो गयी है। पार्टी के सामाजिक गठन तथा इसके कार्य रूपों एवं विधियों में यह रूपांतरण प्रतिबिम्बित होता है।

सोवियत संध की कम्युनिस्ट पार्टी जनता को आगे बढ़ने के लिए स्पष्ट वैज्ञानिक कार्यक्रम से लैस करती है तथा समाज को राजनीतिक नेतृत्व प्रदान करने के साथ-साथ आर्थिक-सांस्कृतिक निर्माण के लिए भी नेतृत्व प्रदान करती है। वर्तमान अवस्था में पार्टी के काम काज पर व्यवहृत किये जाने पर 'राजनीतिक नेतृत्व' की अवधारणा विशेष रूप से महत्वपूर्ण बन जाती है। यह यह मानकर चलती है कि पार्टी का ध्यान इन बिंदुओं पर केंद्रित है : (1) वैज्ञानिक आधार वाली नीति विकसित करने तथा उक्त नीति के क्रियान्वयन के लिए काम को संगठित करने पर, (2) संगठित सदस्यों को प्रशिक्षित करने व उन्हें बढ़ावा देने पर; (3) प्रशासन के वैज्ञानिक सिद्धांतों एवं विधियों का निर्धारण—प्रशासन संघ की विभिन्न कड़ियां एवं जनता की, पहले की व्यापक स्वतंत्रता को स्थापित करते हुए; (4) संपूर्ण पर्यवेक्षणीय नियंत्रण—आदि पर।

विकसित समाजवादी समाज में सभी क्षेत्रों—आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक एवं वैज्ञानिक—में वैज्ञानिक आधार वाली नीति का विकास पहली अनिवार्यता है। सामाजिक विकास की बढ़ती हुई जटिलता, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति का प्रस्फुटन, विश्व शांति की निरति एवं राष्ट्रों की सुरक्षा की दृष्टि से सोवियत राज्य की बढ़ी हुई भूमिका एवं जिम्मेदारी, विश्व के सभी राज्यों के साथ आर्थिक, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक तथा सांस्कृतिक संबंधों का विकास, साम्राज्यवाद के खिलाफ संघर्ष—इन सबके कारण राजनीतिक नीति एवं भूतभूत राजनीतिक निर्णयों का विकास असाधारण रूप से महत्वपूर्ण बन गया है।

सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी के 24वें अधिवेशन ने सामाजिक, आर्थिक, सांस्कृतिक एवं अंतरराष्ट्रीय नीति से संबंधित विभिन्न प्रमुख समस्याओं के समाधान के मृजनात्मक दृष्टिकोण का उदाहरण प्रस्तुत किया। जारी वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति तथा आर्थिक सुधार लागू करने की आवश्यकताओं को ध्यान में रखकर तथा जनता के कल्याण में वृद्धि के उद्देश्य से नयी पंचवर्षीय योजना तैयार की गयी। 24वें अधिवेशन में स्वीकृत शान्ति कार्यक्रम अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में उन बड़े परिवर्तनों का आधार रहा है जो अंतरराष्ट्रीय तनाव को कम करते हैं तथा अणु-नाभिकीय विश्वयुद्ध को रोकते हैं।

विकसित समाजवाद की अवस्था में, वैज्ञानिक सिद्धांतों पर आधारित समन्वय केंद्र के रूप में सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी का कार्य-व्यापार—समाजवादी राजनीतिक व्यवस्था के सभी संगठनों एवं संस्थाओं की अंतःक्रिया—भी बेहद

अनुरूप प्रशासनिक सुधार के उपायों का समय समुचित विकसित किया है, जो सभी संगठनों—राज्य, आर्थिक, सामाजिक के कार्य-व्यापार को समन्वित करती तथा उनके प्रयत्नों को समान सत्रों की प्राप्ति की दिशा में समन्वित करता है।

देश की वैदेशिक नीति निर्धारित करने एवं उसे क्रियान्वित करने में पार्टी—जो उसके प्रमुख अंग केंद्रीय समिति—की भूमिका और भी महत्वपूर्ण हो गयी है। यह भूमिका विश्व कम्युनिस्ट एवं धर्मिक आंदोलन में, अन्य समाजवादी देशों की कम्युनिस्ट एवं धर्मिक पार्टियों की जमाग में सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी के पान में निर्धारित होनी है। यह भूमिका सत्रों में राष्ट्रों के समान हितों की रक्षा करने में तथा अंतरराष्ट्रीय संबंधों की संपूर्ण व्यवस्था को सुधारने की सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी की सामर्थ्य की अंतरराष्ट्रीय स्वीकृति से भी निर्धारित होती है। अंत में, यह भूमिका इस तथ्य से भी निर्धारित होती है कि पार्टी के अंग ही सोवियत राज्य के विभिन्न वैदेशिक नीति संबंधों संगठनों कार्य-व्यापार को समन्वित करने, उनके काम को नियोजित करने तथा उनके प्रयत्नों को समन्वित करने के उपकरण हैं।

राज्य एवं आर्थिक प्रशासनिक तंत्र पर सांख्यिक नियंत्रण क्रियम करने में संबंधित पार्टी की भूमिका में समुचित वृद्धि हुई है। अतः सभी सत्रों, अधिकारियों एवं देश की समस्त कामपर जनता से पार्टी अधिक उत्तरदायित्वपूर्ण आचरण की अपेक्षा रखती है।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी की सामाजिक बनावट इस तथ्य को प्रतिबिंबित करती है कि यह समस्त जनता की पार्टी बन रही है हालांकि समाज में धर्मिक वर्ग की नेतृत्वकारी भूमिका अभी भी क्रियम है।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 1 करोड़ 60 लाख सदस्य हैं—41.6% धर्मिक, 13.9% सामूहिक किसान, 20% तकनीकी बुद्धिजीवी वर्ग के सदस्य, 24% से कुछ अधिक वैज्ञानिक, कलाकार, सांख्यिक शिक्षा एवं स्वास्थ्य कर्मी तथा सेना से।

पार्टी में आंतरिक जनवाद का सकल पालन व उसका सुसंगत विकास एवं पार्टी जीवन के लेनिनवादी आदर्शों का त्रिआन्वयन पार्टी-चिंतन में केंद्रीय स्थान रखते हैं। अधिवेशन ने इस दिशा में उठाये जाने वाले कदमों को भी निदिष्ट किया—जैसे, कम्युनिस्टों की सक्रियता को बढ़ाना, केंद्र में व स्थानीय स्तर पर सामूहिक नेतृत्व के सिद्धांत को मजबूत करना, नेतृत्व के चुनाव एवं जवाबदेही के सिद्धांत को मजबूत करना, केंद्रीय समिति एवं स्थानीय पार्टी संगठनों के महाधिवेशनों की भूमिका में वृद्धि करना तथा पार्टी के भीतर सूचना प्रवाह में सुधार करना, आदि।

पार्टी के आंतरिक जनवाद के विकास का अर्थ है पार्टी के अंदर अनुशासन

अनिवार्यतः ब्राह्म हो। लेनिनवादी पार्टी के सिद्धांत हैं: वास्तविक जनवाद, प्रत्येक मसले पर विचार-विमर्श में अपनी राय रखने की स्वतंत्रता तथा बहुमत के सकल्प को ध्यस्त करने वाले निर्णयों के लिए जाने के बाद सीढ़ अनुशासन।

अधिवेशन ने सदस्य सदस्यों के चयन, उनका स्थान निर्धारण एवं प्रशिक्षण की समस्या पर भी विचार किया। नेतृत्वकारी सदस्यों की सुधरी हुई गुणवत्ता पर शोर करते हुए अधिवेशन ने भविष्य में भी इसकी आवश्यकता को निश्चित किया। साथ ही पुराने सदस्यों का खयाल रखने के अतिरिक्त उनके अनुभव एवं ज्ञान का श्रेष्ठ उपयोग करने, युवा एवं होनहार व्यक्तियों को आगे बढ़ाने, उच्च राजनीतिक चेतना तथा स्वाभाविक प्रशिक्षण से संपन्न व्यक्तियों—जो अर्थ-व्यवस्था एवं संस्कृति की समस्याओं का दृष्टिमान समाधान करने में समर्थ हों तथा जो प्रशासन की आधुनिक विधियों से परिचित हों—को आगे लाने पर भी जोर दिया। यह रेखांकित किया गया कि जुझारु सदस्यों से संबंधित काम व्यक्तियों के प्रति सम्मान एवं विश्वास के साथ-साथ उनके प्रति सिद्धांतनिष्ठ कठेपन तथा उत्तरादायित्व की गंभीर भावना पर आधारित होता है तभी काम के प्रति गंभीरता तथा सहयोग का वातावरण बनता है जो कि कर्मकों को अपनी क्षमताएं प्रदर्शित करने के अवसर प्रदान करता है।

सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी का संपूर्ण जनता की पार्टी में रूपांतरण न केवल इसकी सामाजिक बदलाव में बल्कि इसकी कार्य-विधियों में भी प्रतिबिंबित होता है। ये विधियां दिनोदिन और अधिक जनवादी होती जा रही हैं तथा काम-गर जनता की पहल एवं स्व-प्रेरणा पर पहले से अधिक धरोसा करती हैं।

केंद्रीय एवं स्थानीय पार्टी समितियों के स्तरों में बड़ी सख्या में कम्युनिस्ट एवं गैर-पार्टी सज्जित कार्यकर्ताओं की भागीदारी है, तथा बड़े अधिवेशनों में पार्टी नीति संबंधी अत्यंत महत्वपूर्ण प्रश्नों की परीक्षा में तथा कम्युनिस्ट पार्टी के कार्य-क्रम जैसे मूलभूत पार्टी दस्तावेजों पर राष्ट्रव्यापी बहस में उनके तथ्य को व्यावहारिक रूप से देखा जा सकता है।

धार्मिक बर्ने तथा कामगर जनता के सर्वाधिक सक्रिय एवं सचेतन व्यक्तियों को एकताबद्ध करने से पार्टी में प्रतिरोध तो उत्पन्न नहीं हो जाता बल्कि इसके विपरीत वह गैर-पार्टी व्यक्तियों की अनप्रेरणा का बड़ा सा देनी है तथा उन्हें नेतृत्वकारी पदों पर आगे बढ़ाकर उनकी राय का सम्मान करनी है। पार्टी की जनता के साथ अपने संबंध सुदृढ़ करने की दिव्यचरणी का कारण ऐसा करने में समाजवाद की सफलता का सुनिश्चित होना निश्चित है। मसलों की यह सज्जनी संपूर्ण सामाजिक एवं राजनीतिक व्यवस्था में जनवाद के विकास को आगे बढ़ाने है।

अपने बीसवें-पच्चासवें अधिवेशनों में सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी

ने समाजवादी जनता की अपनी नीति की नींव घोषित किया। इस नीति को कारंरूप देते हुए पार्टी समाज की प्रगतिशील गति को बाधित करने वाली अराजकतावादी एवं मौकरशाही प्रवृत्तियों से सघर्ष करती है। सोवियत संघ में इस घटना-विशेषों के सामाजिक आधार जो शोषण पर आधारित व्यवस्था में निहित थे, तो विस्तृत हो चुके हैं किंतु अभी तक उनके अवशेषों को पूरी तरह ख़ुस्त नहीं किया जा सका है।

समाजवाद के अंतर्गत अराजकतावादी प्रवृत्तियां कुछ लोगों द्वारा केंद्रीयतावाद की शीर्ष स्थान पर रखने की आवश्यकता तथा स्वशासन के अस्वीकार एवं राष्ट्रवाद के अवशेषों में अभिव्यक्ति मिसती है। जैसे ही स्थानीय संगठनों के अधिकारों एवं भूमिका में वृद्धि हो गयी है वैसे ही निचले स्तर के कुछ कर्मकों ने राष्ट्रीय हितों के सामने ऐसे स्थानीय हितों को रखने की इच्छा दर्शायी है जो कि सुविचारित व सही नहीं माने जा सकते। पार्टी, जो कि समाजवादी समाज की समस्त राष्ट्रीयताओं एवं वर्गों के हितों को व्यक्त करती है, इन केंद्रापंथी प्रवृत्तियों की गहूरी एवं सफलतापूर्वक काट कर सकती है। ये प्रवृत्तियां समाजवादी समाज के लिए एकदम ख़तरनाक हैं।

तानाशाही घटनाकियाएँ—समाजवाद की प्रकृति की दृष्टि से असंगत एवं उत्तरी विरोधी—अतीत के सबसे ख़तरनाक एवं दुराग्रही अवशेष हैं। जनता की अंतःप्रेरणा का अधिकतम विकास समाजवाद की अनिवार्य शर्त है। मौकरशाही का वर्चस्व जनता की अंतःप्रेरणा की अकड़वर अधिचारियों एवं जनता के मध्य एक खाई पैदा कर देता है। मौकरशाहवाद का शूकाव कम्युनिस्ट निर्माण की प्रवृत्तियों की विद्युत मग्न के कारण आदेश, दबाव एवं हठप्रमिता की ओर होता है। मौकरशाह की जनता में कोई आस्था नहीं होती अतः वह उनकी मांगों एवं उल्लंघनों के प्रति कोई सहानुभूति प्रदर्शित नहीं करता। पहले की तरह अब भी, कम्युनिस्ट पार्टी मौकरशाही घटना कियामों के खिलाफ़ निरंतर सघर्षरत रहकर इस मायने में कामगार जनता के व्यापक हितों को अपने साथ लेती है।

सोवियत राज्य की सर्वाधिक महत्वपूर्ण राजनीतिक समस्याओं में प्रतिनिधियों की मोर्चमें है जो कि सोवियत मविधान के अनुसार सोवियत राज्य का राजनीतिक आधार निर्मित करती है। मोर्चियों की बनापट के संबंध में आगे आगे दिये जा रहे हैं जो कि सोवियत समाज में आगे परिवर्धनों को प्रतिबिम्बित करने हैं।

1975 में बास्कर जनता के प्रतिनिधियों की सोवियत व्यवस्था 50,000 में अधिक मोर्चियों द्वारा निर्मित थी, जिसमें निम्नलिखित शामिल थीः सोवियत मध्य की सर्वोच्च सोवियत मध्य मण्डलों की सर्वोच्च मोर्चमें 15, मण्डलों की सर्वोच्च मोर्चमें 20 तथा स्थानीय मोर्चमें 50,437।

इस सभ्या में 6 प्रादेशिक सोवियतें, 120 क्षेत्रीय सोवियतें, 8 स्वायत्त क्षेत्रों की सोवियतें, 10 राष्ट्रीय क्षेत्रों की सोवियतें, 3,003 जिला, 2 006 नगर, 558 नगर-जिला, 41, 128 ग्राम तथा 3,598 बस्ती सोवियतें सम्मिलित हैं।

1966 में सर्वोच्च सोवियत के सातवें चुनावों के दौरान निर्वाचित क्षेत्रों की संख्या स्थायी कर दी गयी थी। इसमें राष्ट्रीय परिषद के चुनाव के लिए 767 स्थान तथा राष्ट्रीयताओं की परिषद के लिए 750 स्थान निश्चित किये गये थे।

सोवियत सभ की छठी सर्वोच्च सोवियत के लिए 1962 में निर्वाचित प्रतिनिधियों में 23.5% औद्योगिक श्रमिक थे जबकि सातवीं सर्वोच्च सोवियत में 26.6% थे। आठवीं सर्वोच्च सोवियत में 481 श्रमिक प्रतिनिधि थे (31.7%) तथा कोन्स्टेंट किस्सिनो को मिलाकर ये कुल प्रतिनिधियों के 50.3% थे।

रूसीय सोवियतों में श्रमिक प्रतिनिधियों की संख्या 1959 में 18.9%, 1967 में 29.6%, 1969 में 35%, 1971 में 36.5% तथा 1973 में 39.3% थी।

सातवीं सर्वोच्च सोवियत में 428 महिला प्रतिनिधि (28%) चुनी गयीं। सभ गणराज्य एवं स्वायत्त गणराज्यों की सर्वोच्च सोवियतों में 34% स्थान महिलाओं के पास थे। अब तक रूसीय सोवियतों में 84 लाख 50 हजार (समस्त प्रतिनिधियों का 43%) महिलाएं चुनी गयी हैं।

1950 के दशक में सोवियत सभ की सर्वोच्च सोवियत में 30 वर्ष से कम उम्र के प्रतिनिधि 6.4% प्रतिशत थे, 1970 के दशक में यह संख्या 18.5% हो गयी।

सोवियत सभ की सर्वोच्च सोवियत में प्रतिनिधियों की कुल संख्या 1517 (750 राष्ट्रीयताओं की परिषद में तथा 767 क्षेत्रीय परिषद में) है। श्रमिक प्रतिनिधियों की संख्या 498 (32.8%) है तथा कोन्स्टेंट किस्सिनो की 271 (17.9%), महिलाओं की 475 (31.3%), तीस वर्ष से कम उम्र के प्रतिनिधियों की 182 (20%), कम्युनिस्ट पार्टी के सदस्यों तथा परिवीक्षाधीन सदस्यों की संख्या 1,096 (72.2%) तथा श्रम सदस्यों की संख्या 421 (27.5%) है। सर्वोच्च सोवियत के प्रतिनिधि 61 राष्ट्रीयताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं।

रूसीय सोवियतों के प्रतिनिधियों की कुल संख्या 2,210, 824 है जिसमें 1, 147, 190 (51.9%) पुरुष हैं तथा 1,063, 634 (48.1%) महिलाएं हैं: 967, 906 (43.8%) कम्युनिस्ट पार्टी के सदस्य एवं परिवीक्षाधीन सदस्य हैं तथा 1, 242, 918 (50.2%) श्रम-पार्टी सदस्य हैं, 896, 374 (40.5%) श्रमिक हैं, 600, 833 (27.2%) कोन्स्टेंट किस्सिनो हैं, 664, 833 (30.1%) तीस साल से कम उम्र के हैं तथा इनमें से 313, 355



सोवियत संघ की सर्वोच्च सोवियत के चुनावों के परिणाम

क्रमांक	तिथि	निर्वाचन क्षेत्र की संख्या	एकीकृत मतदाता	मत वाले गये	प्रतिशत
1	12 दिसम्बर 1937	1,143	93,639,478	90,319,346	96.5
2	10 फरवरी 1946	1,339	101,717,686	101,450,936	99.7
3	12 मार्च 1950	1,316	111,116,373	111,090,010	99.98
4	14 मार्च 1954	1,347	120,750,816	120,727,826	99.98
5	12 मार्च 1958	1,378	133,876,325	133,796,091	99.97
6	18 मार्च 1962	1,443	140,022,859	139,957,869	99.97
7	13 अप्रैल 1966	1,517	144,000,973	143,917,031	99.94
8	14 अप्रैल 1970	1,517	153,237,112	153,172,213	99.96
9	16 अप्रैल 1974	1,517	161,724,222	161,689,612	99.98



स्थानीय सोवियतों के प्रतिनिधियों का बर्गोम पादचरं चित्र

प्रतिनिधि	1959	1963	1965	1967	1969	1971	1973
-----------	------	------	------	------	------	------	------

प्रतिनिधियों की

कुल सख्या	1,801,663	1,958,665	2,010,540	2,045,277	2,070,539	2,165,037	2,193,086
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

धर्मिक	338,627	527,287	579,074	605,373	725,357	790,340	862,736
--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

प्रतिशत	18.8	20.9	28.8	29.6	35.0	36.5	39.3
---------	------	------	------	------	------	------	------

सामूहिक किसान	778,323	688,940	669,846	640,020	606,097	623,405	613,728
---------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

प्रतिशत	43.2	35.2	33.3	31.3	29.3	28.8	28.0
---------	------	------	------	------	------	------	------

कुल धर्मिक एवं

सामूहिक किसान	1,116,950	1,216,227	1,248,920	1,245,393	1,331,454	1,413,745	1,426,404
---------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

प्रतिशत	62.0	62.1	62.1	60.9	64.3	65.3	67.3
---------	------	------	------	------	------	------	------

की सर्वोच्च सोवियत तक के—सत्ता के अगो के गठन में महत्त्वपूर्ण भूमिका अदा करने हैं। ऐसे देश में जहाँ जनता नैतिक व राजनीतिक दृष्टि से एक है, एक पार्टी—कम्प्युनिस्ट पार्टी—चुनाव प्रचार करती है, यही नही गैर-पार्टी प्रत्याशियों के साथ प्रचार करती है। सोवियत संघ के चुनाव कानून में चुनाव प्रचार की सभी अवस्थाओं में समस्त जनता की भागीदारी का प्रावधान है। सांस्कृतिक संगठनों, पार्टी, धार्मिक संघों, सहकारी संगठनों तथा युवा संगठनों को प्रत्याशियों को प्रस्तावित करने का अधिकार है। चुनाव संपन्न कराने के लिए चुनाव आयोग की गठन शक्तों, सफ़ेदपत्रों, सामूहिक विमानों एवं संनिकों के प्रतिनिधियों को मिलाकर होता है। उनका कार्य जनवाद के निष्ठानों पर आधारित होता है, वे प्रशासनिक विभागों के दबाव अथवा हस्तक्षेप के बिना मह-शासन रूप से कार्य करते हैं। चुनाव आयोग कानून के अनुकूल सभी प्रत्याशियों को पंजीकृत करता है।

अपने प्रतिनिधियों पर जनता के नियंत्रण को सुनिश्चित रखने के लिए, सोवियत संघ में चुने हुए प्रतिनिधियों की वापस बुलाने के अधिकार की भी व्यवस्था है। हाल ही में एक विशेष अधिनियम 'प्रतिनिधि के बारे में' पारित किया गया था जिसमें चुने हुए प्रतिनिधियों को वापस बुलाने की प्रक्रिया का विस्तृत विवेचन किया गया है।

समाजवादी जनवाद में चुने हुए प्रतिनिधियों पर मतदाताओं का नियंत्रण चुनाव में प्रारंभ होता है, वही समाप्त नहीं होता। चुने हुए प्रतिनिधि की अपने मतदाताओं के प्रति भी जवाबदेही होती है। ये प्रतिनिधि अपने मतदाताओं से निरंतर मिलते रहते हैं तथा अपने काम (तथा उस निकाय के काम के बारे में भी जिसके लिए वे चुने गये हैं) के बारे में जानकारी देते रहते हैं। इन जानकारियों पर गभीरता से बहुत की जाती है। वह चुने हुए प्रतिनिधि के लिए तो मूल्यवान होती ही है, जनता की सज्जता को भी बढ़ाती है। जवाबदेही का सिद्धांत इन प्रतिनिधियों पर ही लागू नहीं होता अपितु सोवियतों द्वारा चुने गये अथवा नियुक्त सभी अगों पर लागू होता है। कार्यकारी समितियों द्वारा सोवियतों को समय-समय पर दी जाने वाली रपटें भी महत्त्वपूर्ण होती हैं। ये रपटें कार्यकारी समितियों की प्रतिनिधियों की विस्तृत जानकारी प्रदान करती हैं। इसके पश्चात् विभिन्न शाखाओं के सभी अधिकारियों के कार्यों का सोवियत द्वारा सही मूल्यांकन किया जाता है जो कि बेहतर कार्यकारी कार्यव्यापार को बढ़ावा देता है।

पिछले कई वर्षों के दौरान गणराज्यों की सर्वोच्च सोवियतों की भूमिका में बेहद वृद्धि हुई है। गणराज्यों एवं सत्ता के स्थानीय निकायों को बहुत से उद्यम सौंपे गये। उद्योग एवं निर्माण की कई समस्याओं पर निर्णय स्थानीय निकायों को स्थानांतरित किये जाने के परिणामस्वरूप आर्थिक प्रवर्धन में सलग्न व्यक्तियों की

संख्या एकदम बढ़ गयी है तथा प्रशासन में जनता की भागीदारी भी और अधिक व्यापक हो गयी है।

सोवियत राज्य में सार्वजनिक संगठन एक महत्वपूर्ण राजनीतिक मस्या निमित्त करते हैं। समाज के जीवन एवं राज्यतंत्र पर उनका प्रभाव कम-से-कम तीन कारकों पर निर्भर करता है : (1) संगठन की बनावट पर—कि किस सीमा तक यह जनता को सम्मिलित करता है; (2) संगठन के सदस्यों की सक्रियता पर तथा इसमें जनवाद की मात्रा पर, (3) सामाजिक संगठनों की शक्तियों, अधिकारों व दायित्वों की सीमा पर।

सामाजिक संगठनों में सदस्यों की संख्या में निरंतर वृद्धि हो रही है। 1918 में श्रमिक संगठनों के 23 लाख सदस्य थे, 1949 में 2 करोड़ 85 लाख तथा 1970 में 10 करोड़ सदस्य थे। 1918 में कोम्सोमोल में 20 हजार सदस्य थे, 1936 में लगभग 40 लाख, तथा जो 1976 में 3 करोड़ 50 लाख हो गये। यदि हम व्यवसायिक संगठनों, खेल-कूद व अन्य संगठनों को इसमें जोड़ दें तो यह स्पष्ट हो जाता है कि वर्तमान में समूची वयस्क जनसंख्या किसी-न-किसी संगठन से संबद्ध है।

अतः सार्वजनिक संगठनों के भीतर अंतःप्रेरणा व प्रतिबद्धता विकसित करना प्राथमिक महत्व का दायित्व है। साथ ही समस्त सदस्यों को सक्रिय बनाना एवं जनवादी सिद्धांतों, जिन पर ये संगठन आधारित हैं, को विकसित करना भी आवश्यक है। इस दिशा में कम्युनिस्ट पार्टी के प्रयत्नों के परिणाम श्रमिकसंघों, कोम्सोमोल, सोवियत लेखकों, पत्रकारों, संगीतज्ञों एवं अन्य के नियमित सम्मेलनों में तो दिखायी पड़ते ही हैं, संभागियों की बढ़ती हुई सक्रियता तथा सम्मेलनों में निर्वाचित समितियों के स्वशासित कार्यव्यापार में भी दिखायी पड़ता है। सार्वजनिक संगठनों के कार्यों, अधिकारों की व्यापकता तथा इसके परिणामस्वरूप इनमें संगठित जनता की अंतःप्रेरणा, सक्रियता एवं सृजनात्मक प्रयत्नों में हुई वृद्धि अत्यंत महत्वपूर्ण है।

सोवियत राजनीतिक व्यवस्था की एक खास विशेषता जनवाद के विभिन्न रूप हैं जो प्रशासन तंत्र पर नागरिकों द्वारा प्रत्यक्ष नियंत्रण (निर्वाचित अंगों द्वारा ही नहीं) की अनुमति प्रदान करते हैं तथा जो सत्ता के निकायों एवं जनता के संबंधों को सुदृढ़ बनाते हैं। प्रत्यक्ष जनतंत्र के रूपों में प्रमुख ये हैं : प्रस्तावित विधि निर्माण, मासिक योजनाओं एवं अन्य महत्वपूर्ण सरकारी दस्तावेजों पर सामूहिक बहस; कामगर जनता की उद्यम-प्रबंधों के कार्य व्यापार की पर्यवेक्षण में तथा सामूहिक कार्यशालाओं की समस्याओं के समाधान में भागीदारी; अधिकारियों द्वारा नागरिकों के प्रतिवेदनों की प्रतिक्रिया; नागरिकों का स्वागत करने तथा उनके प्रस्तावों, सिफारिशों एवं दावों पर विचार करने की अनिवार्यता;

राष्ट्रीय प्रेस में नागरिकों की भागीदारी—स्थानीय श्रमिकों एवं किसानों के समाचार पत्रों द्वारा तात्कालिक निरीक्षण में; जन-निर्बन्धन—उपभोक्ताओं, खरीदारों तथा सेवा प्रतिष्ठानों के ग्राहकों के सम्मेलनों के माध्यम से।

इन रूपों का विकास सोवियत व्यवस्था के आगे सुधार की प्रमुख दिशा का संकेत देता है। यह प्रक्रिया दो पद्धतियों में व्यक्त होती है। एक ओर जनता के रहन-सहन व संस्कृति में उन्नति के साथ-साथ समस्त नागरिकों के अपने राजनीतिक-सामाजिक अधिकारों के उपभोग के अवसर भी बढ़ते हैं। दूसरी ओर यह अवसर इसलिए भी बढ़ता है क्योंकि राज्य प्रशासन में जनता की सम्मिलित करने हेतु पुरानी पद्धतियों को निर्दोष बना रहा है तथा नयी पद्धतियों को क्रियान्वित कर रहा है। पिछले वर्षों के दौरान कम्युनिस्ट निर्माण एवं सोवियत राज्य के कानूनों के प्रारूपों से संबंधित प्रश्नों पर राष्ट्रीय बहुसंख्यक नियमित व्यवहार का अंग बन गया है। जनता की सामूहिक भागीदारी के ऐसे रूप लाखों लोगों के अनुभव को समृद्ध बनाते हैं तथा जनता की अंतःप्रेरणा को बढ़ावा देते हैं।

सोवियत संघ की राजनीतिक व्यवस्था की प्रभावशाली संस्थाओं में प्रेस भी है जो कि जनमत की अभिव्यक्ति का तथा कम्युनिस्ट लोकाचार को स्वरूप देने का अंतरदार माध्यम है। बड़ी संख्या में जो पत्र-पत्रिकाएँ प्रकाशित होती हैं वे राज्य द्वारा नहीं अपितु सार्वजनिक संगठनों—पार्टी, श्रमिक संघों, व्यावसायिक संघों तथा सहकारी संघों—द्वारा संचालित होती हैं। अर्थ-व्यवस्था, संस्कृति एवं विज्ञान की समस्याओं के बारे में विचारों का व्यवस्थित आदान-प्रदान प्रेस के कार्य में व्यावसायिक पत्रकारों को ही नहीं अपितु सामान्य जन को सम्मिलित करना, राज्य की संस्थाओं के कार्यों के बारे में अधिकाधिक सूचना प्रसारित करना, विकसित पद्धतियों तथा वैज्ञानिक एवं प्रगतिशील विचारों को लोकप्रिय बनाना आदि ऐसी कुछ विशेषताएँ हैं जो समाजवादी प्रेस को बूझवाँ प्रेस से अलग एवं विशिष्ट बनाती हैं।

समाजवादी देशों की प्रेस का एक लाभ बहुसंख्यकों का पथीर स्वरूप है। इन बहुसंख्यकों में कड़वाहट नहीं होती क्योंकि समाज के सदस्यों के पास मूलभूत प्रश्नों पर मतभेद के कोई आधार नहीं होते। प्रेस सोवियतों के कार्यों को प्रचारित करती है तथा राज्य के विभिन्न अंगों के कार्य-व्यापार से संबंधित सामग्री प्रकाशित करती है। केवल ऐसी सामग्री को प्रकाशित नहीं किया जाता जो कि राष्ट्रीय सुरक्षा को खतरे में डाल दे। सोवियत जनता को चुने हुए सोवियत प्रतिनिधियों के काम के बारे में, कानूनों, प्रस्तावों, आर्थिक सच्य निर्धारित करने वाली बैठकों, आदि के बारे में समाचार पत्रों, पत्रिकाओं, रेडियो, टेलीविजन एवं साहित्य के माध्यम से व्यवस्थित जानकारी दी जाती है।

प्रेस प्रचार का ही अन्त नहीं है अपितु समाजवादी जनवाद की सभी संस्थाओं



राष्ट्रीय प्रेस में नागरिकों की भागीदारी—स्थानीय थमिकों एवं किसानों के समाचार पत्रों द्वारा तात्कालिक निरीक्षण में; जन-नियंत्रण—उपभोक्ताओं, खरीदारों तथा सेवा प्रतिष्ठानों के ग्राहकों के सम्मेलनों के माध्यम से।

इन रूपों का विकास सोवियत व्यवस्था के आगे मुद्धार को प्रमुख दिशा का संकेत देता है। यह प्रक्रिया दो पद्धतियों में व्यक्त होती है। एक ओर जनता के रहन-सहन व संस्कृति में उन्नति के छाव-माय समस्त नागरिकों के अपने राज-नीतिक-सामाजिक अधिकारों के उपयोग के अवसर भी बढ़ते हैं। दूसरी ओर यह अवसर इसलिए भी बढ़ता है क्योंकि राज्य प्रशासन में जनता को सम्मिलित करने हेतु पुराने पद्धतियों को निर्दोष बना रहा है तथा नयी पद्धतियों को क्रियान्वित कर रहा है। पिछले वर्षों के दौरान कम्युनिस्ट निर्माण एवं सोवियत राज्य के कानूनों के प्रारूपों से संबंधित प्रश्नों पर राष्ट्रीय बहुसंख्यक निर्णयित व्यवहार का अंग बन गया है। जनता की सामूहिक भागीदारी के ऐसे रूप लाखों लोगों के अनुभव को समृद्ध बनाने हैं तथा जनता की अंतःप्रेरणा को बढ़ावा देते हैं।

सोवियत संघ की राजनीतिक व्यवस्था की प्रभावशाली संस्थाओं में प्रेस भी है जो कि जनमत की अभिव्यक्ति का तथा कम्युनिस्ट लोकाचार को स्वरूप देने का असरदार माध्यम है। बड़ी संख्या में जो पत्र-पत्रिकाएँ प्रकाशित होती हैं वे राज्य द्वारा नहीं अपितु सार्वजनिक संगठनों—पार्टी, थमिक संघों, व्यावसायिक संघों तथा सहकारी संघों—द्वारा संचालित होती हैं। अर्थ-व्यवस्था, संस्कृति एवं विज्ञान की समस्याओं के बारे में विचारों का व्यवस्थित आदान-प्रदान प्रेस के कार्य में व्यावसायिक पत्रकारों को ही नहीं अपितु सामान्य जन को सम्मिलित करना, राज्य की संस्थाओं के कार्यों के बारे में अधिकाधिक सूचना प्रसारित करना, विकसित पद्धतियों तथा वैज्ञानिक एवं प्रगतिशील विचारों को लोकप्रिय बनाना आदि ऐसी कुछ विशेषताएँ हैं जो समाजवादी प्रेस को पूँर्वा प्रेस से अलग एवं विशिष्ट बनाती हैं।

समाजवादी देशों की प्रेस का एक लाभ बहुसंख्यकों का संघीय स्वरूप है। इन बहुसंख्यकों में कड़वाहट नहीं होती क्योंकि समाज के सदस्यों के पास मूलभूत प्रश्नों पर मतभेद के कोई आधार नहीं होते। प्रेस सोवियतों के कार्यों को प्रचारित करती है तथा राज्य के विभिन्न अंगों के कार्य-व्यापार से संबंधित सामग्री प्रकाशित करती है। केवल ऐसी सामग्री को प्रकाशित नहीं किया जाता जो कि राष्ट्रीय सुरक्षा को खतरे में डाले। सोवियत जनता को जुने हुए सोवियत प्रतिनिधियों के काम के बारे में, कानूनों, प्रस्तावों, आर्थिक लक्ष्य निर्धारित करने वाली बैठकों, आदि के बारे में समाचार पत्रों, पत्रिकाओं, रेडियो, टेलीविजन एवं साहित्य के माध्यम से व्यवस्थित जानकारी दी जाती है।

प्रेस प्रचार का ही अर्थ नहीं है अपितु समाजवादी जनवाद की सभी संस्थाओं

के कार्य-व्यापार के पर्यवसान का तथा सोवियत सविधान में प्रदत्त नागरिकों के अधिकारों एवं समाजवादी विधि प्रक्रिया के गानन को सुनिश्चित करने का माध्यम भी है।

राज्य-नव समाजवादी राजनीतिक संरचना का सघटक तत्व है। राज्य-नव का विद्युत्तापूर्ण अध्ययन एक ऐसा प्रमुख एवं कठिन कार्य है जो कि प्रत्युत अध्ययन की सीमाओं के परे है।

तो ऐसे हैं सोवियत राजनीतिक व्यवस्था के संगठन। प्रजापन के सार्यों के साथ इनके संबंधों, जनता के प्रत्यक्ष एवं पारम्परिक संबंधों, पार्टी, राज्य-नव एवं अन्य राजनीतिक संस्थाओं, निर्णय लेने एवं निर्णयों के प्रभावीपन को परखने की यंत्र विधियों, राजनीतिक व्यवस्था के व्यक्ति-तत्त्वों का सम्बन्धान्वाश्रय, उनके बीच शक्तियों का बंटवारा आदि का अध्ययन सभी सार्थक हो सकता है जबकि इसके लिए अनिवार्य समाजशास्त्रीय अध्ययन विधियों का उपयोग करके इनका सञ्चालन एवं सटीक विश्लेषण किया जाये। राजनीतिक सवधों को संचालित करने वाले तथा संगठनों एवं सामाजिक समुदायों की भूमिका, क्रियाविधि, अधिकारों एवं दायित्वों (कुल मिलाकर जनता के व्यवहार) को निर्धारित करने वाले मानदंडों द्वारा राजनीतिक व्यवस्था के घटकों का एक महत्वपूर्ण समुच्चय निमित्त होता है। घटकों के इस समुच्चय में निम्नलिखित तत्व सम्मिलित हैं :

1. आधारभूत नेतृत्व-संगठनों तथा सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी द्वारा स्थापित व राजनीतिक मानदंड जो समाजवादी समाज में राजनीतिक संबंधों का नियमन-संचालन करते हैं;
2. राज सत्ता के विभिन्न अंगों द्वारा व्यवहृत न्यायिक मानदंड एवं अधिनियम;
3. राजनीतिक व्यवस्था के कार्य-व्यापार के अनुरूप स्थापित परंपराएँ जो व्यवहार के स्वीकृत मानदंडों में व्यक्त होती हैं;
4. राजनीतिक व्यवहार के प्रतिदर्श अथवा राजनीतिक घटनाओं के प्रति मानक प्रतिक्रियाएँ—चुनावों में मतदान, विधिक प्रारूपों तथा अन्य दस्तावेजों से संबंधित बहुसंख्य में भागीदारी, आदि।

सोवियत न्यायिक साहित्य में, आमतौर से, सामाजिक मानदंडों को विधिक मानदंडों, जो उचित अथवा संभाव्य व्यवहार के पैमाने व सीमा को निर्धारित करते हैं तथा राज्य जिन्हें सुनिश्चित करता है; नैतिक मानदंडों, जो कि जनता के क्रिया-कलाप को अच्छा, बुरा, कर्तव्य, अंतःराष्ट्र, सम्मान आदि के परिप्रेक्ष्य से मापता है; रीति-रिवाजों—जो रोजमर्रा की ज़िंदगी में रूपायित हुए हैं तथा जो विधिक एवं नैतिक मानदंडों में नियंत्रित न होकर भाव आदत की शक्ति से अनुपालित होकर मानवीय सवधों को संचालित करने हैं, सामूहिक मानदंडों—जो विभिन्न सहकारी एवं मार्क्सवादी संगठनों द्वारा विकसित किये गये हैं तथा जो





कर दिया जाना है तथा इन्हें राज की स्वीकृति मिल जानी है। किन्तु राजनीतिक नियम भी जो कि कानून की शक्ति अधिक नहीं कर पाते राजनीतिक संबंधों पर नियमनकारी प्रभाव क्षमता में संपन्न होते हैं।

उदाहरण के लिए, पिछले कुछ वर्षों में पार्टी ने महानिर्वाचन मंडली, राज्य, धर्म, धूमधोरी, प्रध्याचार एवं अन्य 'सामाजिक विविधियों' जैसे नकारात्मक घटना-क्रियाओं से संबंध करने की आवश्यकता पर बल दिया है। इसके लिए नए कानून बनाने की आवश्यकता नहीं पड़ी क्योंकि मौजूदा कानूनों में इस तरह की घटना-क्रियाओं से संबंध के प्रावधान हैं। पार्टी द्वारा इन समस्याओं की ओर ध्यान आकर्षित करना मात्र व्यावहारिक दृष्टि से महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है जिसके परिणामस्वरूप पार्टी, प्रशासनिक, आर्थिक तथा न्यायिक निकाय एवं अन्य सभी इन विवृत घटना-क्रियाओं के मूलोन्मूलन के प्रति सक्रिय एवं सक्षम हुए। दूसरे शब्दों में, विधिक रूपों में व्यक्त न होने पर भी राजनीतिक मानदंडों का जनता के व्यवहार पर नियंत्रक प्रभाव पड़ता है।

राजनीतिक मानदंडों के अतिरिक्त, हमें राजनीतिक आचरण के उन प्रतिमानों की भी चर्चा करनी चाहिए जो कि, स्वीकृत होने पर, मान्य परंपरा के अंग बन जाते हैं। राजनीतिक जीवन में ऐसे बहुत से संबंध हैं जो कि बड़ी सीमा तक परंपराओं द्वारा संचालित होते हैं—उदाहरण के लिए, आलोचना तथा इसकी प्रतिक्रिया का प्रश्न, खंडन का अवसर, आलोचना से प्राप्त व्यावहारिक निष्कर्ष, आदि। यह राजनीतिक व्यवस्था के अंतर्गत समस्त संगठनों के भीतर जनता के आचरण का एक पक्ष है। आलोचकों एवं आलोच्यों के व्यवहार के प्रतिमान सामान्यतया नियमबद्ध नहीं होते और न उन्हें पूरी तरह से नैतिकता के क्षेत्र का ही अंग माना जा सकता है। राजनीतिक संगठनों एवं संस्थाओं की क्रियाविधि—या यूँ कहें कि समूची राजनीतिक जनबाधु—और भी अधिक महत्वपूर्ण है।

प्रशासन संज्ञ के कर्मचारियों के व्यवहार के प्रतिमानों को आकार देने के माध्यम से भी परंपरा अपने आपको व्यक्त करती है। जनता की शिकायतों के प्रति सहानुभूतिपूर्ण एवं संवेदी दृष्टिकोण—जो बहुतेरे लोगों के लिए बेहद महत्वपूर्ण होता है—भी न्यायिक प्रतिमानों से नहीं अपितु समाज द्वारा राजनीतिक शिक्षा एवं नियंत्रण व्यवस्था से नियंत्रित होता है।

नीतिशास्त्र राजनीतिक एवं विधिक कार्यवाहियों, समाजवादी समुदाय के नियमों तथा व्यवहार के प्रतिमानों की नींव को निर्मित करता है। न्याय, नैतिकता, अन्धे, शोभनीय, पारस्परिक सहायता, समानता, आदि के समाजवादी सार्वभौमिक सिद्धांत जनता के सामाजिक-राजनीतिक संबंधों को समूची प्रतिमान व्यवस्था की संज्ञना करते हैं।

संस्थाओं की

आदर्शी गतिविधि के दायरे में आने वाले न्यायिक एवं गैर न्यायिक सामाजिक मानदंडों का प्रश्न भी उठता है। यह सामान्य विचारणा कि साम्यवाद में सक्रमण के दौर में विधि की भूमिका में वृद्धि हो जाती है, हमें दूर नहीं ले जाती। नीति-शास्त्र की भूमिका भी उसी हद तक बढ़ती है जिस तक कि राजनीतिक मानदंडों तथा समाजवादी समुदाय के नियमों की भूमिका बढ़ती है। वास्तविक प्रश्न तो एक की दूसरे के साथ अंतःक्रिया है न्यायिक मानदंडों की महत्ता पहले से अधिक बढ़ जाती है अथवा सामाजिक संबंधों को नियंत्रित करने की दृष्टि से सामाजिक मानदंडों का उपयोग अधिक किया जाता है?

दरअसल, राज्य की आदर्शी गतिविधि बेहद महत्व की होती है। विभिन्न क्षेत्रों में विधि के नवीनीकरण की आवश्यकता से यह प्रवाहित होती है, यद्यपि पिछले वर्षों में इस सदन में समुचित कार्य पूरा हो चुका है (सामाजिक जीवन के मूल क्षेत्रों में संबंधों को संचालित करने वाली सहिताएँ एवं अन्य कानून पारित हो चुके हैं)।

जब भी न्यायिक एवं गैर-न्यायिक मानदंडों के पारस्परिक संबंधों का प्रश्न उठता है वैधानिकता तथा कानून एवं व्यवस्था की अपेक्षाएँ हावी हो जाती हैं। नागरिकों, सामाजिक समुदायों एवं संस्थाओं के कार्य-व्यापार को नियंत्रित करने वाले नियमों की वैधानिक स्वीकृति प्रदान करने की यह प्रमुख कसौटी है। व्यवस्था एवं वैधानिकता, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति—जो निर्णयों के लिये जाने एवं क्रियान्वयन में प्रक्रियागत स्थिरता को मानकर चलती है—की भी प्रमुख शर्तें होती हैं। वैधानिकता एवं व्यवस्था के कायम रहने पर ही राजनीतिक व्यवस्था की कार्यवाही प्रभावी हो सकती है। यह सभी राजनीतिक संस्थाओं पर लागू होता है। जोरी, प्रेस्टाचार, मूसखोरी, नागरिकों के वैधानिक अधिकारों के हनन तथा अन्य अपराधों जैसी सामाजिक विकृतियों पर विजय प्राप्त करने की आवश्यकता के कारण ही कानून और वाध्यता का महत्व बढ़ता है।

किंतु इसमें सिद्धांत के रूप में नया कुछ नहीं है। सोवियत राज्य के विकास की प्रत्येक अवस्था में न्यायिक नियंत्रण आवश्यक रहा है। वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति की अपेक्षाओं के आलोक में जो नया है वह है सामाजिक-राजनीतिक मानदंडों, परंपराओं, व्यवहार के स्वीकृत प्रतिमानों तथा समाजवादी समुदाय के नियमों द्वारा नियंत्रित क्षेत्र का व्यापक विस्तार।

आइये अब सोवियत जनवाद के प्रश्न पर विचार करें। सोवियत जनवाद के विकास में जन-प्रतिनिधित्व के रूपों तथा चुनाव प्रणाली के सिद्धांतों का निष्पादन, कम्युनिस्ट निर्माण तथा सत्ता के अंगों एवं प्रशासन पर जन-नियंत्रण के रूपों से संबंधित अत्यंत महत्वपूर्ण प्रश्न पर राष्ट्रीय बहुसंख्यक का बड़ा हुआ उपयोग तथा राज्य-तंत्र एवं सामाजिक संगठनों में निर्वाचन तथा प्रमुख अधिकारियों की

कर दिया जाता है तथा इन्हें राज्य की स्वीकृति मिल जाती है। किंतु ये राजनीतिक नियम भी जो कि कानून की शक्ति अर्जित नहीं कर पाते राजनीतिक संबंधों पर नियमनकारी प्रभाव क्षमता में संपन्न होते हैं।

उदाहरण के लिए, पिछले कुछ वर्षों में पार्टी ने महाशक्ति मदांघता, राष्ट्रवाद, घूसखोरी, भ्रष्टाचार एवं अन्य 'सामाजिक विकृतियों' जैसे नकारात्मक घटना-क्रियाओं से संघर्ष करने की आवश्यकता पर बल दिया है। इसके लिए नये कानून बनाने की आवश्यकता नहीं पड़ी क्योंकि मौजूदा कानूनों में इस तरह की घटना-क्रियाओं से संघर्ष के प्रावधान हैं। पार्टी द्वारा इन समस्याओं की ओर ध्यान आकर्षित करना मात्र व्यावहारिक दृष्टि से महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है जिसके परिणामस्वरूप पार्टी, प्रशासनिक, आर्थिक तथा शैक्षणिक निकाय एवं धार्मिक संघ इन विद्वृत घटना-क्रियाओं के सुसंश्लेषण के प्रति सजग एवं सक्रिय हुए हैं। दूसरे शब्दों में, विधिक रूपों में व्यक्त न होने पर भी राजनीतिक मानदंड का जनता के व्यवहार पर नियंत्रक प्रभाव पड़ता है।

राजनीतिक मानदंडों के अतिरिक्त, हम राजनीतिक आचरण के उन प्रतिमानों की भी चर्चा करना चाहिए जो कि, स्वीकृत होने पर, माध्यम परंपरा के अंग बन जाते हैं। राजनीतिक जीवन में ऐसे बहुत से संबंध हैं जो कि बड़ी सीमा तक परंपराओं द्वारा संचालित होते हैं—उदाहरण के लिए, आमोचना तथा इनकी प्रतिक्रिया का प्रश्न, संघन वा अघटन, आमोचना से प्राप्त व्यावहारिक निष्कर्ष, आदि। यह राजनीतिक व्यवस्था के अंतर्गत समस्त संगठनों के भीतर जनता के आचरण का एक पक्ष है। आलोचकों एवं आलोच्यों के व्यवहार के प्रतिमान सामान्यतया नियमबद्ध नहीं होते और न उन्हें पूरी तरह से नैतिकता के क्षेत्र का ही अंग माना जा सकता है। राजनीतिक संगठनों एवं संस्थाओं की क्रियाविधि—या बू कहें कि समूची राजनीतिक जलवायु—और भी अधिक महत्वपूर्ण है।

प्रशासन तंत्र के कर्मचारियों के व्यवहार के प्रतिमानों को आकार देने के माध्यम से भी परंपरा अपने भाग को व्यक्त करती है। जनता की शिकायतों के प्रति सहानुभूतिपूर्ण एवं संवेदी दृष्टिकोण—जो बहुतों के लिए बेहद महत्वपूर्ण होता है—भी शैक्षणिक प्रतिमानों में नहीं बल्कि समाज द्वारा राजनीतिक शिक्षा एवं नियंत्रण व्यवस्था में नियमित होता है।

नैतिकवादी राजनीतिक एवं विधिक कार्यवाहियों, समाजकारी समुदाय के नियमों तथा व्यवहार के प्रतिमानों की नींव को निर्मित करना है। श्राव, नैतिकता, श्रद्धा, मोक्षनीय, पारम्परिक महायत्ना, न्यायता, आदि के समाजकारी गौरी-शैक्षणिक निरूपण जनता के सामाजिक-राजनीतिक संबंधों की समूची प्रतिमान व्यवस्था को व्यक्त करने हैं।

विकसित समाजवाद के अंतर्गत राजनीतिक व्यवस्था की संस्थाओं की

आदर्शी गतिविधि के दायरे में आने वाले न्यायिक एवं गैर न्यायिक सामाजिक मानदंडों का प्रश्न भी उठता है। यह सामान्य विचारणा कि साम्यवाद में सश्रमण के दौर में विधि की भूमिका में वृद्धि हो जाती है, हमें दूर नहीं ले जाती। नीति-शास्त्र की भूमिका भी उसी हद तक बढ़ती है जिस तक कि राजनीतिक मानदंडों तथा समाजवादी समुदाय के नियमों की भूमिका बढ़ती है। वास्तविक प्रश्न तो एक की दूसरे के साथ अंत किया है - न्यायिक मानदंडों की महत्ता पहले से अधिक बढ़ जाती है अथवा सामाजिक संबंधों को नियंत्रित करने की दृष्टि से सामाजिक मानदंडों का उपयोग अधिक किया जाता है ?

हरअसल, राज्य की आदर्शी गतिविधि बेहद महत्व की होती है। विभिन्न क्षेत्रों में विधि के नवीनीकरण की आवश्यकता से यह प्रवाहित होती है, यद्यपि पिछले वर्षों में हम सदर्थ में समुचित कार्य पूरा हो चुका है (सामाजिक जीवन के मूल क्षेत्रों में सबंधों को संचालित करने वाली सहिताएँ एवं अन्य कानून पारित हो चुके हैं)।

जब भी न्यायिक एवं गैर-न्यायिक मानदंडों के पारस्परिक संबंधों का प्रश्न उठता है वैधानिकता तथा कानून एवं व्यवस्था की अपेक्षाएँ हावी हो जाती हैं। मामरिकों, सामाजिक समुदायों एवं संस्थाओं के कार्य-व्यापार को नियंत्रित करने वाले नियमों की वैधानिक स्वीकृति प्रदान करने की यह प्रमुख कसौटी है। व्यवस्था एवं वैधानिकता, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति—जो निर्णयों के लिये जाने एवं क्रियान्वयन में प्रक्रियागत स्थिरता को मानकर चलती है—की भी प्रमुख शर्तें होती हैं। वैधानिकता एवं व्यवस्था के ज़रिये रहने पर ही राजनीतिक व्यवस्था की कार्यवाही प्रभावी हो सकती है। यह सभी राजनीतिक संस्थाओं पर लागू होता है। जोरी, प्रेक्षाचार, घुसखोरी, मायरिकों के वैधानिक अधिकारों के हनन तथा अन्य अपराधों जैसी सामाजिक विवृतियों पर विजय प्राप्त करने की आवश्यकता के कारण ही कानून और वास्तवता का महत्व बढ़ता है।

किंतु इसमें सिद्धांत के रूप में जवाब कुछ नहीं है। सोवियत राज्य के विकास की प्रत्येक अवस्था में न्यायिक नियंत्रण आवश्यक रहा है। वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति की अपेक्षाओं के आलोक में जो नया है वह है सामाजिक-राजनीतिक मानदंडों, परंपराओं, व्यवहार के स्वीकृत प्रमाणों तथा समाजवादी समुदाय के नियमों द्वारा नियंत्रित क्षेत्र का व्यापक विस्तार।

आइये अब सोवियत जनवाद के प्रश्न पर विचार करें। सोवियत जनवाद के विश्वास में जन-प्रतिनिधित्व के रूपों तथा चुनाव प्रणाली के सिद्धांतों का निष्पादन, कम्युनिस्ट निर्माण तथा सत्ता के अर्थों एवं प्रशासन पर जन-नियंत्रण ■ रूपों से संबंधित अत्यंत महत्वपूर्ण प्रश्न पर राष्ट्रीय महत्त्व का बड़ा हुआ उपयोग तथा राज्य-तंत्र एवं सामाजिक सदस्यों के निर्वाचन तथा प्रमुख अधिकारियों की

जवाबदेही तथा उन्हें हटाने या सक्ने के विधान का गुप्तगन एवं मार्क्सिक प्रयोग सम्मिलित है।

समाजवादी जनवाद की भूल दिशाएं विवेकपूर्ण सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के निर्णयों में व्यक्त होनी हैं। पार्टी इस क्षेत्र में न केवल सामान्य नीति निर्धारित करती है बल्कि एक अवधि विवेक के भीतर उक्त नीति को क्रियान्वित करने के निश्चित तरीके भी निर्दिष्ट करती है। अब यह स्मरण करना उपयुक्त ही होगा कि पार्टी ने हाल के अधिवेशनों में समाजवादी जनवाद के विकास की दिशाओं को किस तरह परिभाषित किया है।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के बीम्वे अधिवेशन के प्रस्तावों में यह स्पष्ट रूप से कहा गया है कि जनता की अंतःप्रेरणा एवं रचनात्मक सक्रियतावाद को और अधिक बढ़ाने के लिए, राज्य के प्रशासन में उसकी भागीदारी को बढ़ाने के लिए यह आवश्यक है कि सोवियत समाज का पूर्णतया जनवादीकरण किया जाए; समस्त केंद्रीय एवं स्थानीय निकायों के काम को निरंतर सुधारा जाए, राज्य-सत्र के आकार को घटाकर इसे कम खर्चीला बनाया जाए तथा जनता के हितों की अवहेलना एवं नौकरशाही की प्रवृत्तियों के निराकरण के लिए संपूर्ण जारी रखा जाए।

अधिवेशन ने सोवियत विधि-व्यवस्था को मजबूत बनाने, नागरिकों के अधिकारों के कड़े अनुपालन संबंधी केंद्रीय समिति की कार्यवाही को स्वीकृति प्रदान की तथा समस्त पार्टी एवं सोवियत निकायों में यह अपेक्षा रखी कि वे सजग होकर वैधानिकता की रक्षा करेंगे, समाजवादी कानून एवं व्यवस्था के अतिप्रमण पर रोक लगायेंगे। पार्टी जीवन के लेनिनवादी मानदंडों की पुनर्स्थापना, पार्टी के भीतर जनवाद कायम करने, सामूहिक नेतृत्व की नीति की शुद्धता करने तथा पार्टी एवं राज्य के काम-काज की पद्धतियों एवं शैली को सुधारने की दिशा में केंद्रीय समिति द्वारा किये गये महत्वपूर्ण कार्य को स्वीकृति प्रदान की गयी।

"इतिहास में व्यक्ति की भूमिका की मार्क्सवादी-लेनिनवादी अवधारणा की विशद व्याख्या पार्टी सदस्यों (तथा सामान्यतया सभी कामगार लोगों) की कार्यवाही का स्तर ऊंचा करने की दृष्टि से बेहद महत्वपूर्ण थी। अधिवेशन की यह मान्यता है कि व्यक्ति पूजा की प्रवृत्ति का विरोध करने में केंद्रीय समिति पूरी तरह सही थी क्योंकि उक्त प्रवृत्ति ने पार्टी एवं जनता की भूमिका को तुच्छ समझा, पार्टी के भीतर सामूहिक नेतृत्व की भूमिका का अवमूल्यन किया तथा इसके परिणाम स्वरूप बहुधा गंभीर गलतियां हुईं। अधिवेशन केंद्रीय समिति को निर्देश देता है कि व्यक्ति पूजावाद के अवशेषों के निराकरण संघर्ष में हील न दे तथा अपने समस्त कार्य व्यापार में इस अवधारणा को सर्वोपरि माने कि कम्युनिस्ट

पार्टी के नेतृत्व में जनता ही नये जीवन की वास्तविक निर्माता है।”

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 20वें अधिवेशन के पश्चात् 30 जून 1956 को केंद्रीय समिति ने ‘व्यक्तिपूजावाद एवं इसके परिणामों पर विजय प्राप्त करने’ से संबंधित महत्वपूर्ण प्रस्ताव पारित किया। उक्त प्रस्ताव में इस घटना-क्रिया के कारणों की समग्र परीक्षा तथा मार्क्सवादी-लेनिनवादी परिप्रेक्ष्य में इसका मूल्यांकन सन्निहित थे। इसमें कहा गया कि व्यक्तिपूजावाद के खिलाफ संघर्ष में जनता की भूमिका, इतिहास में पार्टी एवं व्यक्ति की भूमिका, राजनीतिक नेता—चाहे उसकी सेवाएँ कितनी भी बड़ी क्यों न हों—की पूजा की अप्राप्तता सबधी मार्क्सवाद-लेनिनवाद के सुपरिचित सिद्धांत पार्टी के मार्ग-दर्शक थे।

वैज्ञानिक साम्यवाद के जनक कार्ल मार्क्स ने सिखा है कि जब वह तथा एंगेल्स कम्युनिस्टों की सस्या में प्रविष्ट हुए तो ‘हमने यह चर्चा रखी कि सत्ता में अधविश्वासी आस्था को पनपाने वाली प्रत्येक प्रवृत्ति को सर्वाधिक से निकाल दिया जाय।”<sup>8</sup> लेनिन ने ‘नायक’ तथा ‘भीड़’ की गैर-मार्क्सवादी अवधारणाओं के खिलाफ वैसे ही विवट संघर्ष किया।

यह जानते हुए भी कि गलतियों के सार्वजनिक स्वीकार का समाजवाद के दुश्मनों द्वारा उपयोग किया जायेगा, सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी ने सिद्धांत का सम्मान करते हुए स्वयं की अंतःप्रेरणा के आधार पर ही यह कदम उठाया। ऐसा करके पार्टी ने इस बात की पक्की गारंटी की कि पार्टी अथवा देश में व्यक्ति-पूजा जैसी घटना क्रिया को कभी भी अनुमति नहीं दी जायेगी। यह इस बात की भी गारंटी थी कि पार्टी तथा देश में मार्क्सवादी-लेनिनवादी नीति के आधार पर तथा पार्टी में आंतरिक जनवाद के विकास की स्थिति में लाखों कामगार लोगों की रचनात्मक भागीदारी तथा समाजवादी जनवाद के समग्र विकास की स्थिति में पार्टी तथा देश में सामूहिक नेतृत्व कायम किया जायेगा।

समाजवादी समाज के जनवादीकरण की दिशा में की गयी सकारात्मक विचारधारात्मक एवं राजनीतिक कार्यवाही बेहद महत्वपूर्ण थी। सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी की केंद्रीय समिति ने पार्टी संगठनों का आह्वान किया :

“अपने समस्त कार्यों में मार्क्सवाद-लेनिनवाद को इस सर्वाधिक महत्वपूर्ण धारणा का—कि इतिहास की निर्माता जनता है, कि वही मानवता के समस्त भौतिक एवं आध्यात्मिक मूल्यों की स्रष्टा है, तथा समाज के रूपांतरण में व साम्यवाद स्थापित करने में मार्क्सवादी पार्टी की भूमिका निर्णायक होती है—सुसंगत रूप से अनुपालन करने के लिए,

8. रिडोल्यूशन ऑफ द 20th कांग्रेस ऑफ द कम्युनिस्ट पार्टी ऑफ द सोवियत यूनियन, मास्को, 1956, पृ. 23

9. कार्ल मार्क्स एवं फ्रेडरिक एंगेल्स निम्नलिखित चरित्तावलि, मास्को, 1965, पृ. 310

"केन्द्रीय समिति द्वारा पिछले कुछ वर्षों में पार्टी संगठनों में—ऊपर से नीचे तक—पार्टी नेतृत्व के लेनिनवादी सिद्धांतों, जिनमें सर्वोपरि हैं सामूहिक नेतृत्व का सिद्धांत, पार्टी नियमावली में वर्णित पार्टी जीवन के प्रतिमानों तथा आलोचना एवं आत्मालोचना की अनुपालना के क्रम में—किये गये काम को निरंतर आगे बढ़ाने के लिए;

"सोवियत संविधान में स्थापित सोवियत समाजवादी जनवाद के सिद्धांतों को पुनर्स्थापित करने तथा आंतिकारों समाजवादी वैधानिकता के समस्त व्यक्तियों को दुरुस्त करने के लिए..."<sup>10</sup>

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 22वें अधिवेशन ने पार्टी के कार्यक्रम को स्वीकृति प्रदान की जिसमें कि समाज को दूरगामी राजनीतिक विकास की मूल दिशाएं निर्धारित की गयी थी। कार्यक्रम में व्यक्त विचारों की चर्चा हम बाद में करेंगे।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 23वें अधिवेशन ने सोवियत संघ की राजनीतिक व्यवस्था के समस्त संगठनों को मजबूत बनाने तथा समाजवादी जनवाद विकसित करने पर विशेष ध्यान दिया। सामाजिक प्रशासन तथा नेतृत्व की वैज्ञानिक विधियां विकसित करने पर विशेष जोर दिया गया। अधिवेशन ने सोवियत एवं आसिक्त संगठनों से पार्टी द्वारा प्रस्तुत अर्च-व्यवस्था के सिद्धांतों को सुगुंथत रूप से क्रियान्वित करने की मांग की। यह अपेक्षा व्यक्त की गयी कि औद्योगिक क्षेत्र के केन्द्रीकृत प्रशासन तथा सघीय मण्डलों के अधिकारों के विस्तार को संयोजित करके, आसिक्त प्रबंध में आसिक्त पद्धतियों की बड़ी हुई भूमिका को स्वीकार करके, नियोजन में भूसंप्रभु गुंथार करके, आसिक्त स्वायत्ता तथा सामूहिक उद्यमों की अनपेक्षणा का विस्तार करके तथा सामूहिक कार्य आधार के परिणामों में भौतिक दक्षि में वृद्धि करके क्रियान्वयन को प्रभावी बनाया जाय।

"अधिवेशन की यह मांग्यता है कि वैज्ञानिक दृष्टिकोण, सामूहिक कार्य, कम्युनिस्ट निर्माण को लक्ष्यित करने तथा सोवियत राज्य की धरोहर एवं वैदेशिक नीति को लागू करने का कीमत—जो केन्द्रीय समिति का व्यवहार बन चुके हैं—आगे भी इसी नीतियों के मूल में होने चाहिए।"<sup>11</sup>

अधिवेशन ने "सोवियत राज्य को और अधिक मजबूत करने, समाजवादी जनवाद को अधिकधिक विकसित करने के महत्त्व को रेखांकित किया। जन-प्रतिनिधियों की सोवियतों की भूमिका की वृद्धि पर विशेष जोर दिया जाना है।

10. आज अंतरराष्ट्रीय द जनरल-प्री १९६४ का दक्षिण-पूर्व, मास्को, १९६६, पृ. २६-२९

11. द वैश्विक जनवाद का दक्षिण-पूर्व, मास्को १९६६, पृ. ३०२

ताकि वे आर्थिक एवं सांस्कृतिक विकास से संबंधित अपनी क्षमताओं का पूरा उपयोग कर सकें एवं निर्णयों को क्रियान्वित करवा सकें तथा नियोजन, वित्त एवं जमीन से जुड़ी समस्याओं के समाधान के निमित्त अपनी अधिक अंतःप्रेरणा प्रदर्शित कर सकें एवं स्थानीय उद्योगों को संचालित कर सकें व जनता की बेहतर सेवा एवं सांस्कृतिक सुविधाएं उपलब्ध करा सकें।<sup>12</sup>

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 24वें अधिवेशन के निर्णयों में जनप्रतिनिधियों की सोवियतों की भूमिका में वृद्धि करके सोवियत राज्य को मजबूत करने तथा समाजवादी जनवाद को विकसित करने के लक्ष्य को एक बार पुनः रेखांकित किया गया। इसके लिए सोवियत विधि निर्माण तथा प्रशासन-संघ को दोष-रहित बनाने, जन-नियंत्रण के निकायों—समाजवादी जनवाद की संपूर्ण व्यवस्था तथा देश के सामाजिक राजनीतिक जीवन में थमिक सधों, कोम्योमोल तथा सामूहिक कार्य-शालाओं—की और अधिक मजबूत बनाने की आवश्यकता पर विशेष जोर दिया गया। राज्य के प्रतिरक्षा एवं सुरक्षा निकायों में वैधानिकता एवं व्यवस्था को मजबूत करने पर भी बल दिया गया। केंद्रीय समिति के प्रतिवेदन में कहा गया, "हम राज्य के प्रशासन एवं सामाजिक मामलों में जनता की बढ़ती हुई एवं धारक भागीदारी में समाजवादी जनवाद का अर्थ एवं अंतर्बन्ध देखते हैं। हमारे देश की समूची राजनीतिक व्यवस्था तथा जनता की निरंतर वृद्धिमान अंतःप्रेरणा साम्यवाद के निर्माण में सहायता करती है। इस तरह का जनवाद हमारे लिए बेहद महत्वपूर्ण है तथा यह समाजवादी सामाजिक संबंधों के विकास एवं दृढ़ीकरण की अपरिहार्य शर्त है।"<sup>13</sup>

स्पष्ट है कि सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 20वें-25वें अधिवेशनों में समाजवादी जनवाद के विकास पर बेहद जोर दिया है। साथ ही, इन अधिवेशनों में लिये गये निर्णय आर्थिक विकास, सामाजिक-राजनीतिक विकास एवं विचारधारात्मक कार्यों से जुड़े हुए हैं। आठम्य है कि 20वें अधिवेशन के निर्णयों में वैधानिकता के क्षेत्र में कमियाँ को दूर करने तथा समाजवादी जनवाद की अर्थहेतना से संबंधित प्रश्नों के महत्त्व को रेखांकित किया गया था जबकि 23वें तथा 25वें अधिवेशनों का ध्यान पार्टी एवं राज्य को मजबूत करने के संचालनक दायित्वों, जनता की सामाजिक एवं विचारधारात्मक एकरा तथा समाजवादी समाज के और अधिक जनवादीकरण पर केंद्रित था।

सोवियत सत्ता के अर्थों—सोवियत संघ की सर्वोच्च सोवियत, गणराज्यों की सर्वोच्च सोवियतों, सत्ता के स्थानीय अर्थों—का समाजवाद की विकसित

12. पृष्ठ ५०-५०४

13. 24वें वार्देन ओप द की पी एन यू, मास्को, 1971, पृ० ६९



अवस्था में और अधिक सक्रिय भूमिका निर्वाह करने के लिए आह्वान किया गया है। सोवियत जनता की सामाजिक एवं राजनीतिक एकता को मृत्ता करने तथा उसके सांस्कृतिक स्तर को ऊंचा उठाने के लिए अनुकूल परिस्थितियों का निर्माण किया जा चुका है ताकि देश के प्रातिनिधिक निकायों में प्रमुख समस्याओं के समाधान पार्टी द्वारा निर्धारित नीतियों पर आधारित हो सकें। वर्तमान में ये अंग विधायी क्षेत्र में अधिक सक्रिय हैं तथा कार्यकारी एवं प्रशासनिक अंगों की कार्यवाहियों के पर्यवेक्षण संबंधी अपने कार्यों में क्रमशः वृद्धि कर रहे हैं।

हमें ज्ञात ही है कि सेनिन ने निर्वाचन के सिद्धांत की सुसंगत क्रियान्विति, अधिकारियों को वापस बुलाने का उनकी जवाबदेही पर विशेष बल दिया था। निर्वाचित करने एवं वापस बुलाने के अधिकार में उन्होंने समाजवादी जनवाद का प्रमुख लक्षण देखा तथा इसे उन्होंने अधिकारियों की नौकरणाह बनने से रोकने का महत्वपूर्ण साधन माना।

समाजवादी राज्य—जो आर्थिक एवं सामाजिक प्रक्रियाओं के समस्त बुनियादी उद्देश्यों को नियमित करता है—में कर्मकों के आगे बढ़ते रहने का औचित्य एवं महत्व अनुभव-सिद्ध है। नेता का व्यक्तित्व अत्यंत महत्वपूर्ण भूमिका का निर्वाह करता है, इस कारण से नेता का सतर्कतापूर्वक तथा जनवादी तरीके से चयन तथा निर्वाचित व्यक्तियों पर जनता द्वारा प्रभावी एवं सतत् नियंत्रण बेहद महत्वपूर्ण है। सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी का कार्यक्रम यह अपेक्षा करता है कि अधिकाधिक लोग प्रशासन संस्थान से प्रभावित हो कर निकलें ताकि सामूहिक नेतृत्व के सेनिनवादी सिद्धांतों को सुसंगत तरीके से लागू किया जा सके, नेतृत्वकारी अंगों में नयी प्रतिभा का व्यापक प्रवेश हो सके तथा ऐसे उपाय किये जा सकें जिनसे कि व्यक्तियों के हाथों में सत्ता के अतिशय केंद्रोत्करण के अवसरों को समाप्त करके उन पर सामूहिक नियंत्रण को ब्रीसा पहने ॥ रोका जा सके।

समाजवादी जनवाद के विकास में राज्य-जीवन में प्रत्येक नागरिक की भागीदारी की मात्रा निरंतर बढ़ती जाती है। इसकी अभिव्यक्ति इस तथ्य में होती है कि राज्य के मूलभूत कानूनों एवं आर्थिक योजनाओं पर सामूची जनता द्वारा विचार-विमर्श किया जाता है। जहां एक ओर पार्टी तथा सोवियतों की बड़ी हुई भूमिका बढ़े हुए स्व-शासन में परिणत होनी है वहीं वास्तविक जनवाद का विकास उन परिस्थितियों को पैदा करना है जिनके तहत सभी नागरिक राज्य-प्रशासन में सम्मिलित हो सकें।

जैसा कि 25वें अधिवेशन में निर्दिष्ट किया गया था 24वें एवं 25वें अधिवेशनों के मध्य के काम में पार्टी की भूमिका की प्रमुखता स्वीकार की गयी तथा इसका सघटन अधिक सक्रिय बना गया पार्टी का आंगरिक जनवाद और आर्थिक

24वें अधिवेशन के पश्चात् पार्टी ने लगभग 2 लाख 60 हजार लोगो को सदस्यता प्रदान की। वर्तमान में सदस्यों की कुल संख्या 1 करोड़ 56 लाख 94 हजार है। इसमें 41.6% ग्रामीण, 13.9% सामूहिक किसान, लगभग 20% तकनीकी विशेषज्ञ एवं इंजीनियर तथा 24% अधिक वैज्ञानिक, लेखक, कलाकार एवं अभिनेता, शिक्षा एवं स्वास्थ्यकर्मों, राजकीय कार्यकारी अधिकारी एवं कर्मचारीयण हैं।

सामाजिक विकास की गतिमयता, बढ़ते पैमाने पर साम्यवादी निर्माण तथा वैदेशिक मामलों में पूरे देश की भागीदारी के लिए आर्थिक एवं सांस्कृतिक व शैक्षिक परिदृश्य में निरंतर उच्चतर होते पार्टी निर्देशन एवं व्यापक जन-संगठनात्मक एवं राजनीतिक कार्य का महत्व असंदिग्ध है। इस प्रयास का बड़ा हिस्सा पार्टी केंद्रीय समिति, पोलित ब्यूरो व सचिव मंडल की जिम्मेदारी बन जाता है।

उक्त काल में पार्टी की ग्यारह पूर्ण बैठकें संपन्न हुईं तथा इनमें पार्टी एक देश के जीवन के केंद्रीय प्रश्नों पर चिंतन किया गया। 1972, '73, '74, '75 की दिसंबर बैठकें इस दृष्टि से विशेष महत्व की थी कि इनमें अपरिहार्य आर्थिक समस्याओं का सटीक विश्लेषण प्रस्तुत किया गया तथा अधिकाधिक प्रयास की मांग करने वाले केंद्रीय दायित्वों को मूल रूप दिया गया। इनमें से कुछ बैठकों में वैदेशिक नीति की समस्या पर विचार किया गया।

इस अवधि में केंद्रीय समिति के पोलित ब्यूरो द्वारा किया गया काम बेहद प्रभावी रहा। इसकी कुल मिलाकर 215 बैठकें हुईं जिनमें उद्योग, कृषि एवं निर्माण तथा समस्त राजकीय एवं आर्थिक स्तरों पर प्रशासन में सुधार संबंधी मामलों पर विचार-विमर्श किया गया। 24वें अधिवेशन द्वारा निश्चित एवं निर्धारित जनता के जीवन-स्तर को ऊंचा उठाने के उपायों की दिशा में विशेष ध्यान दिया गया। अतः पार्टी एवं विचारधारात्मक कार्य में सुधार लाने पर विशेष बल दिया गया तथा वैदेशिक नीति एवं देश की सुरक्षा-क्षमता की ओर भी विशेष ध्यान दिया गया।

केंद्रीय समिति के सचिव-मंडल, जिसकी इस अवधि में 205 बैठकें संपन्न हुईं, ने विभिन्न पार्टी संगठनों के काम-काज तथा व्यक्तित्वन मामलों पर विचार किया। इसने निर्णयों की क्रियान्विति को नियंत्रित करने व क्रियान्विति के सर्यापन पर पहले कभी से अधिक ध्यान दिया।

लेनिन की कार्यशैली कुशल पार्टी पथ-प्रदर्शन की महत्वपूर्ण शक्त है। यह एक रचनात्मक शक्ति है जो कि आत्मनिष्ठता की विरोधी है तथा समस्त सामाजिक प्रक्रियाओं में वैज्ञानिक दृष्टिकोण जिसकी विनिष्ठता है। यह सदस्यों से कठोरता

की मांग करती है तथा आत्म-संतोष, नीकरशाही एवं सालप्रीताशाही का विरोध करती है।

केंद्रीय समिति ने आत्मालोचना एवं आलोचना से जुड़े प्रश्नों के साथ-साथ निर्णयों की क्रियान्विति को नियंत्रित एवं सत्पापित करने की समस्या पर भी विचार किया। विभिन्न अवसरों पर पोलित ब्यूरो एवं सचिव-मंडल के समक्ष यह मुद्दा उभर कर आया। इस तथ्य में समस्त पार्टी संगठनों को परिपत्र भेजा गया। केंद्रीय समिति ने नियंत्रण एवं सत्पापन को संगठनात्मक कार्य का केंद्रीय पक्ष मानते हुए कई उपयुक्त निर्णय लिये। इस तथ्य की ओर समस्त पार्टी संगठनों एवं शाखाओं का ध्यान आकृष्ट किया गया।

पार्टी की कार्मिक नीति सामाजिक विकास को प्रभावित करने की दृष्टि से एक अत्यंत महत्वपूर्ण उत्सोहक है। 25वें अधिवेशन ने रेखांकित किया कि आधुनिक प्रशासक की पार्टी एवं उसकी नीति के प्रति निष्ठा, उच्च स्तर की क्षमता, अनुशासन, अंतःप्रेरणा एवं रचनाशीलता से संपन्न होना चाहिए। यही नहीं उसे सामाजिक-राजनीतिक एवं शैक्षणिक पक्षों के प्रति सजग रहते हुए दैनंदिन जीवन में, तथा काम में ससन्न लोगों के प्रति विवेकशील होना चाहिए।

केंद्रीय समिति ने जन-संचार एवं प्रचार माध्यमों के कार्यों में तालमेल कायम करने के साथ-साथ उनकी विचारधारात्मक कार्य की कुशलता बढ़ाने पर भी विशेष ध्यान दिया। पार्टी संगठन संचारकर्तों का सतत एवं सटीक मार्गदर्शन तो करते ही हैं उनके विचारधारात्मक स्तर एवं प्रभावशीलता में वृद्धि भी करते हैं।

सोवियत समाज की राजनीतिक व्यवस्था का व्यापक विकास कम्युनिस्ट निर्माण का प्रमुख क्षेत्र है। यह समाजवादी राज्य व्यवस्था को सुधारने, समाजवादी जनवाद का निरंतर विस्तार करने, राज्य एवं समाज के व्यापक आचारों के पुष्टी किये जाने तथा जन-संगठनों को हट्टी देने जादि पर लागू होता है। सोवियत संघ में निर्मित विकसित समाजवादी समाज जनता-प्रादेशी समाज में परिवर्तित होता जा रहा है। सोवियत राज्य समूची जनता का राज्य है तथा यह समूची जनता के हितों एवं सकार को अभिव्यक्ति देता है। सोवियत जनता के रूप में, देश में एक नयी ऐतिहासिक हस्ती ने आकार ग्रहण किया है जो धर्मिक, किसानों एवं बुद्धिजीवी वर्ग की अटूट एकता, धर्मिक वर्ग की नेतृत्वकारी भूमिका तथा समस्त सोवियत राष्ट्रीयताओं एवं जनता की जीवन पर अभिव्यक्ति है। पार्टी राज्यपक्ष एवं जन-संगठनों के कार्यक्रमों को उन्मुख करती है तथा उनकी जन-प्रेरणा को प्रोत्साहित करती है।

इन मर्मों में, सोवियतों के कार्यों पर विशेष ध्यान दिया जाता है। इनके परिणाम दिखने भी लगे हैं। सोवियतों के निर्वाचित प्रतिनिधियों की पक्ष पर विभिन्न महत्वपूर्ण मुद्दे उभरे जाते हैं तथा उनका समाधान किया जाता है।

वस्तुतः, ऐसे कई कानून बनाये गये हैं जो ग्राम, ग्रामीण, जिला एवं नगर सोवियतों की सभ्यता एवं भौतिक संसाधनों को व्यापकता प्रदान करते हैं।

सोवियत विधि-निर्माण में सुधार लाने तथा समाजवादी कानून एवं व्यवस्था को बल प्रदान करने की ओर भी पार्टी का सरोकार निरंतर व्यक्त होता रहा है। विधिक मानदंडों को सोवियत समाज को नयी अवस्था के अनुरूप ढाला गया है। ऐसे क्षेत्रों—जैसे, पर्यावरण सुरक्षा, जल संसाधनों, खनिजों, वायु (अंतरिक्ष) मार्गों की सुरक्षा—में भी कानून बनाये गये हैं जहां पहले ये प्रावधान उपलब्ध नहीं थे।

व्यक्तियों के सगतिपूर्ण विकास एवं नागरिकों के अधिकारों के प्रति सजग सोवियतें सामाजिक अनुशासन को कड़ा भी बनाती हैं तथा नागरिकों से यह अपेक्षा करती हैं कि वे अपने नागरिक दायित्वों को पूरा करें क्योंकि अनुशासन एवं विश्वसनीय सार्वजनिक व्यवस्था के बिना जनवाद की कल्पना भी नहीं की जा सकती। अपने कर्तव्यों तथा जनता के हितों के प्रति नागरिकों का दायित्व-बोध समाजवादी जनवाद के भरपूर उपयोग का विश्वसनीय आधार है। इसी से व्यक्ति वास्तविक स्वतंत्रता भी अर्जित कर सकता है।

समाजवादी जनवाद के और अधिक विस्तार के लिए आवश्यक है कि समाज के सभी मामलों के प्रशासन में कामगार लोगों की भागीदारी हो, राज्य के जनवादी सिद्धांतों का विकास हो तथा व्यक्ति के बहुपक्षीय सगतिपूर्ण विकास की परिस्थितियों का निर्माण हो।

वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति तथा समाजवादी समाज का प्रशासन

हम यहाँ सामाजिक-राजनीतिक प्रक्रियाओं को प्रभावित करने से संबंधित सम्पूर्ण विज्ञान की विवेचना न करके इस बृहद् एवं स्वतंत्र विषय की कनिष्ठ समस्याओं तक स्पर्श की सीमित रखेंगे।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी प्रशासन एवं निोजन में व्यवस्था-विस्तारण, प्रति-रूप निर्माण, आर्थिक एवं गणितीय सूचना सिद्धांत एवं निर्णय लेने का सिद्धांत जैसे वैज्ञानिक सिद्धांतों का उपयोग करने को बेहद महत्वपूर्ण मानती है। कम्प्यूटर सिस्टम्स एवं गणितीय पद्धतियों का प्रयोग वैज्ञानिक प्रतीकों को औपचारिक रूप देने तथा उनमें एकात्मता कायम करने को सुगम बनाता है, वैज्ञानिक एवं सामाजिक सूचनाओं के आकलन एवं संसाधन को संभव बनाता है तथा अनुकूलतम निर्णय लेने तथा आर्थिक एवं सामाजिक प्रक्रियाओं को नियोजित करने एवं उनके पूर्वानुमान के लिए आधार प्रस्तुत करता है।

इनके माध्यम से आर्थिक प्रवण व्यवस्था को ही नहीं अपितु मौलिक एवं सांस्कृतिक प्रशासन को भी सार्वजनिक रूप से बेहतर बनाया जाना है। वैज्ञानिक व

समाजवादी पूर्वानुमान हमें वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक परिवर्तन, आर्थिक विकास तथा संरचनात्मक मशीनियों की सुविधाशीलताओं का पूर्वाग्रह तो देता ही है, मगर एवं पूँजी के अग्रगण्य को समझने में भी सहायता करता है। नये एवं समाजवादी आर्थिक क्षेत्रों तथा केन्द्रीभूत नियोजन के विकास को, विशालक निर्माण में भी प्रक्रिया में, अवैयव्यम्या के मण्डलों की व्यापक स्वायत्तता के साथ संयोजित किया जायेगा।

आर्थिक एवं सामाजिक आवश्यकताओं के सुविचारित अध्ययन में संपूर्ण समाज एवं प्रत्येक व्यक्ति के हितों की मुष्टि का पता लगता है। स्वचालित प्रक्रियाओं के प्रारम्भ तथा प्रवर्धकीय कार्य के मापनकरण के परिणामस्वरूप प्रबंध मूलभूत आर्थिक एवं सामाजिक समस्याओं पर अधिक ध्यान केन्द्रित कर पायेगा। तदनुरूप प्रशासकीय अंगों की संरचना, कर्मकों की शिक्षा एवं मूर्धन्यता के स्तर से जुड़ी अपेक्षाएँ, लिये गये निर्णयों में कामगर जनता को सम्मिलित करने तथा प्रशासन की देखरेख की विधियाँ भी परिवर्तित होंगी।

सोवियत संघ के सफटन सिद्धान्त के बारे में जो भी कहा जाना है उगम से अधिकांश का स्रोत विदेशी व्यवहार है। प्रशासन में वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकी क्रांति की प्रगति का प्रयोग पहले संपूर्ण राज्य में किया गया था : संयुक्त राज्य को इससे जुड़ी आर्थिक, समाजशास्त्रीय, सामाजिक-राजनीतिक समस्याओं में पहले ही वास्ता पड़ चुका था (मूचना सिद्धांत, निर्णय लेने संबंधी सिद्धांत, व्यवस्था-विश्लेषण, आदि)।

यह ध्यान में रखा जाना चाहिए कि पूँजीवादी देशों की तुलना में समाजवाद के अंतर्गत प्रशासनिक संरचना में सुधार करना काफी सरल भी है और काफी जटिल भी। आसान इसलिए कि समाजवादी देशों में प्रशासनिक कार्य में कठिण सुधार अभी तक आरंभ नहीं किये गये हैं। जटिल इसलिए पूँजीवादी देशों में अभी मात्रा में आर्थिक एवं सामाजिक नियोजन न तो करते हैं और न कर सकते हैं जिसमें कि समाजवादी देश करते हैं। सागत-साध विश्लेषण का प्रयोग आर्थिक एवं सामाजिक प्रक्रियाओं के संयोजन एवं पूर्वानुमान की दिशा में पहला सकोची कदम मात्र है, उस पर भी विशिष्ट विभागों मात्र तक सीमित। दूसरी ओर, समाजवादी देशों में अर्थ-व्यवस्था, सामाजिक संरचना, संस्कृति आदि के क्षेत्र में लगभग सभी परिवर्तन नियोजित होते हैं। यहाँ संगठनात्मक एवं प्रशासनिक कार्य का मापक, अतर्वस्तु एवं दिशा समुक्त राज्य से पूर्णतया भिन्न है। प्रशासन की स्वचालित प्रणालियों की संभावनाएँ यहाँ बेजोड़ रूप से अधिक हैं।

कुछ वर्ष पहले तक अमरीकी प्रबंध सिद्धांत का संरोकार मात्र व्यवसाय सघों, संस्थाओं तथा उपक्रमों से था। सोवियत संघ में केन्द्रीभूत आर्थिक प्रबंध का उच्च स्तर नये संगठनात्मक सिद्धांतों के प्रवर्तन की समस्या को प्रबंध के समस्त

स्तरों पर स्थानांतरित कर देता है। अतः उपक्रम के प्रवर्ध का आमूल सुधार तब तक असंभव है जब तक कि आर्थिक क्षेत्र के प्रवर्ध, नियोजन विधियों आदि को भी तदनु रूप रूपान्तरित न कर दिया जाये।

अतः मे, बृहत् प्रवर्ध का सबसे महत्वपूर्ण, प्रमुख और एक मात्र लक्ष्य उत्पादन कुशलता में, और उतने भर में शोषण की भी, वृद्धि करना है। समाजवादी प्रवर्ध सिद्धांत सामाजिक समस्याओं पर ध्यान केन्द्रित करता है : उत्पादन के सदर्भ में मनुष्य की स्थिति, उसके काम एवं जीवन की परिस्थितियाँ, प्रवर्ध में भागीदारी, दुष्टि का उसका स्तर, कुल मिलाकर व्यक्तित्व का सामाजिकपूर्ण विकास। लेनिन के शब्दों में, “...हम समूचे रूस में ‘टेलेर’ प्रणाली तथा थम की वैज्ञानिक अमरीकी कुशलता का प्रवर्तन करना चाहिए, इस प्रणाली में काम के समय की कटौती को संयोजित करके तथा उत्पादन एवं कार्य प्रवर्ध की ऐसी नयी पद्धतियों के उपयोग से समृद्ध करके जो कि कामगर जनता की थम शक्ति के लिए हानिकारक नहीं हो।”<sup>14</sup>

“माइक्रोनेटिक जाति”, जो पश्चिमी अध्येताओं की राय में प्रशासन की संपूर्ण व्यवस्था का आधुनिकीकरण कर सकती है, को एकात्मिक रूप से उत्पादक शक्तियों के विकास के अनुकूल बना लिया गया है। तथापि थम का स्वचालन एवं बोद्धिकीकरण—जब तक कि जनवाद का विकास एवं सामाजिक समानता के प्रति चिन्ता हमका साथ न दें—व्यक्ति को चालाकी से प्रभावित करने की अत्यंत दोषरहित यंत्र विधि पर आधारित प्रविधिगतत्रीय एक छत्रवाद को ही जन्म देंगे।

अमरीकी समाजशास्त्री रॉबर्ट ओगस्टॉन ने ‘द न्यू यूटोपियन्स’ में लिखा था, “शास्त्रीय स्वप्नदर्शी अभिकल्पनाओं का संभवतया सर्वाधिक विशिष्ट लक्षण उनकी मूल्य-संरचना का बुनियादी मानवीय स्तान है। ‘शास्त्रीय अभिकल्पकों तथा उनके समकालीन प्रतिरूपों (सिस्टम इंजीनियरी, तथ्य-सहायक विशेषज्ञों, कंप्यूटर उत्पादकों एवं मिस्टम अभिकल्पकों) में अगर इस तथ्य में ही निहित है कि मानवीय स्तान का लोप हो चुका है। स्वप्नदर्शी पुनर्जागरण के प्रमुख मूल्य दिग्विन्नास को ‘मानवतावाद’ के रूप में नहीं अपितु कुशलता के रूप में व्यक्त किया जा सकता है।”<sup>15</sup>

समकालीन सांस्कृतिक विकास की दिशाओं को अलग बलग तरह से व्यक्त करने वाली दो अवधारणाएँ सामने आयी हैं : बुद्धिवाद एवं बोद्धिक संस्कृति। पहली अवधारणा वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्षेत्रवाद से उत्पन्न होती है जबकि

14. बी० आई० लेनिन . कलेक्टेड वर्क्स, खंड 42, पृ० 80

15. रिचर्ड ए० जॉन्सन, थोमास ई० कार्टर, जेम्स ई० रोडरेन्स . . .



समाजशास्त्रीय एवं सामाजिक-मनोवैज्ञानिक शोध संचालित करना भी आवश्यक है; यह समस्या निर्विवाद रूप से अत्यंत महत्वपूर्ण है तथा इसकी ओर सतर्कतापूर्वक ध्यान दिया जाना अपेक्षित है। प्रशासनिक प्रक्रिया में लोगों के व्यवहार का समाजशास्त्रीय अध्ययन किया जाना इतना आवश्यक है कि इसे टाला नहीं जा सकता। सोवियत विद्वानों ने इस तरह के अध्ययन पहले ही प्रारंभ कर दिये हैं।

आहिर है इन समस्याओं का विद्वत्पूर्ण अध्ययन तभी पूर्णता प्राप्त कर सकेगा जबकि सांख्यिकीय विश्लेषण को प्रशासनिक कर्मकों—उनकी योग्यताओं, अनुभव, आचरण की अभिव्यक्तियों, मूल्य-वृत्तियों, अपने सगठनों के दायित्वों एवं लक्ष्यों उनके प्रत्यक्ष बोध, तथा निर्णय लेने एवं क्रियान्वित करने की प्रक्रिया में अंतःसंबंधों की प्रकृति संबंधी उनके प्रत्यक्ष बोध, आदि—के परिष्कृत समाजशास्त्रीय विश्लेषण से पुष्ट किया जा सकेगा।

पश्चिमी देशों में कंप्यूटर के व्यापक प्रयोग ने नये व्यवसायों को जन्म दिया है, संचयक, गणितीय इंजीनियर, सूचना इंजीनियर तथा अन्य। स्वाभाविक ही है कि प्रशासन सिद्धांत से निःसृत होने वाले अन्य क्षेत्रों में भी विनोदों की आवश्यकता अनुभव की जा रही है।

समाजवादी देशों के अनुभव—पूजीवादी देशों के समान ही—ने दर्शाया है कि अधिक एवं राज्य-संघ की कठिनों की प्रशासनिक संरचना एवं विधियों को सुधारने के काम में शोध एवं व्यावहारिक कार्य के बीच अत्यंत सूक्ष्म विभेदीकरण करने की आवश्यकता है। यहाँ धर्मिकी एवं किसानों द्वारा निरीक्षण करने की लेनिन द्वारा (प्रशासनिक कामकाज में वैज्ञानिक सिद्धांतों को प्रवर्तित करने वाले विशेषज्ञ यंत्र के रूप में) दिये गये महत्त्व का स्मरण करना उपयोगी होगा।

सोवियत संघ में प्रबंध के सिद्धांत एवं व्यवहार में व्यवस्था-विश्लेषण का प्रयोग निरंतर बढ़ रहा है। यह स्वाभाविक ही है क्योंकि उत्पादन-समूह ही प्रबंध प्रक्रिया की आधारभूत कोषिका है।

इतने सशक्ति समूह के प्रशासन में सबसे अधिक कार्य निहित होने हैं जिनके विविध परिवर्तन हल सम्भव होते हैं। विभिन्न समूहों की विविध आवश्यकताओं एवं हितों का ध्यान रखना ही आवश्यक नहीं अतः समान लक्ष्यों को प्राप्त करने की दृष्टि से उपयोगी विभिन्न अवधारणाओं पर विचार करना भी आवश्यक है। उदाहरण के लिए, उसम द्वारा अजिन साम का बटवारा। बारगाना प्रबंध, जिसकी सबसे बड़ी जिम्मेदारी उत्पादन के प्रति है, का सरोकार संबंधित आदामन पर धन ध्यय करना भी हो सकता है ताकि आवश्यकता के अनुसार कर्मचारियों



को आकर्षित किया जा सके एवं सेवा में बनाये रखा जा सके। कामगर महिलाओं की बिना बाल विहारों एवं शिशु भालाओं के निर्माण को लेकर हो सकती है जैसे कि युवाओं के लिए खेल सुविधाओं आदि का प्रावधान प्रमुख महत्व का हो सकता है। यहाँ हमारा सरोकार आवश्यकताओं एवं मांगों के निर्धारण की व्यवधि, एक-दूसरे के साथ तथा समूचे समाज के हितों के साथ उनके संबंधों के अध्ययन से है।

सामाजिक संगठनों के वैज्ञानिक अध्ययन के अपने विशिष्ट लक्षण होते हैं। समाजवादी समाज आधुनिक विश्व के सभी समाजों की तुलना में सर्वाधिक संगठित समाज है। समाज का प्रत्येक सदस्य अनिवार्यतः एक संगठन का ही नहीं बल्कि कई संगठनों का सदस्य होता है। विभिन्न संगठनों (आर्थिक, सामाजिक, राज्य संबंधी) की क्रियाविधि एवं विकास को संचालित करने वाले नियमों का अध्ययन प्रशासन सिद्धांत का अत्यंत जटिल एवं महत्वपूर्ण प्रकाश है। संगठन सिद्धांत इस विज्ञान का केंद्र बिंदु है क्योंकि—परिवार अथवा उत्पादन समूह का जीवन कितना ही महत्वपूर्ण क्यों न हो—मनुष्य एवं समाज पर सबसे गहरा प्रभाव सामाजिक संगठन का होता है। सामाजिक संगठनों के क्रिया व्यापार का नियमन करने वाले नियमों के अध्ययन से सामाजिक प्रगति अथवा ह्रास के कई रहस्य उद्घाटित होते हैं।

प्रशासन के व्यवस्थापक दृष्टिकोण में नया परिदृश्य प्राप्त होता है। इसके अंतर्गत प्रशासनिक क्रिया-व्यापार के सदस्य में व्यावहारिक प्रयोग एवं समस्या पधियों की दृष्टि में विचार किया जा सकता है।

हम प्रशासनिक प्रक्रिया का विश्लेषण क्रियात्मक अभिव्यक्ति के माध्यम से करने के अभ्यस्त हो चुके हैं। नगरीय प्रशासन को विभिन्न प्रकारों में विभक्त कर दिया जाता है तथा संगठनात्मक प्रश्नों की वृद्धि इनके साथ संगति होती है : उद्योग संरचना, जन-स्वास्थ्य आदि का प्रशासन। वस्तुतः इनमें से प्रत्येक क्षेत्र पर पृथक् विचार किया जाता है। इन प्रश्नों में से प्रत्येक से जुड़े प्रश्नों का अध्ययन किया जाता है, निर्णय लिये जाते हैं तथा पर्यवेक्षण किया जाता है। प्रायः प्रशासनिक जिम्मेदारियों को पूरा करने की दृष्टि से ऐसा करना स्वाभाविक ही है किन्तु दीर्घ परामर्श नियोजन के लिए हम तरह-तरह का दृष्टिकोण अपनाने हैं। क्योंकि शहर एक ऐसी इकाई व्यवस्था होता है जहाँ प्रत्येक क्षेत्र होती है। यह कारणाना निमित्त होता है जो अधिक बल—चाहे उपलब्ध कर्मकों के पुनर्वितरण से अथवा बाहर से नये कर्मचारियों को आकृष्ट करके—उपलब्ध कराने के प्रश्न पर विचार किया जाता है। इनके साथ कर्मचारियों के लिए आवास, यातायात, मरव नष्ट गृह, आर्य एवं वृद्धाश्रमों, बूकानों, विद्यालयों, मिनेमापरी तथा प्रत्येक क्षेत्रों से जुड़े प्रश्न भी उभरते हैं।

मंतेप में, कारखाना निर्मित करने के तबाल को आर्थिक, प्रौद्योगिक, सामाजिक, मानादान संबंधी एवं अन्य समस्याओं के समुच्चय के रूप में देखा जाना चाहिए। नैट्रिन मात्र यही व्यवस्थापरक दृष्टिकोण नहीं है। अंतर्प्रयित दृष्टिकोण विकसित करने के लिए इन कारकों पर विचार करना अनिवार्य है जबकि व्यवस्थापरक दृष्टिकोण के लिए समस्या का सांयोगिक विश्लेषण अनिवार्य है।

नगरीय प्रशासन पर लागू किये जाने पर इसका अर्थ है नगरीय जीवन के समस्त क्षेत्रों के आपसी संबंधों का निर्धारण, कार्य साधक एवं श्रेणीबद्ध विशिष्टीकरण पर विचार तथा नियमन एवं सतुसन। किन्तु यही सब कुछ नहीं है। इसके लिए तथ्यों एवं उन्हें प्राप्त करने के माधनों के प्रतिरूपों का निर्माण (जहां तक संभव हो मातात्मक मूलकार्यों की सहायता से), तत्त्वों का सादृश्य, व्यवस्था के साथ उनका संबंध एवं व्यवस्था के तत्त्वों की अन किया आवश्यक है। इस तरह का दृष्टिकोण व्यावहारिक समस्याओं के समाधान को संभव बनाता है—कि साधनों की सबसे पहले कहा उपयोग में लाया जाय तथा समाधानों का सर्वोत्तम उपयोग कैसे किया जाय कि शहर की आवश्यकताओं की पूर्ति हो सके।

व्यावहारिक आधार पर चिंतन, पूरे शहर के समुचित त्रिया-व्यापार के लिए, प्रत्येक जिम्मेदारी के सापेक्ष महत्त्व को कायम करने में सहायता करता है। नगरीय प्रशासन अपने अनुभव के आधार पर प्राथमिकताओं का क्रम निश्चित करता है। यदि औद्योगिक शहर की बात हो तो उद्योग की आवश्यकताएं प्राथमिक होती हैं क्योंकि इस पक्ष पर काफी राष्ट्रीय ध्यान केंद्रित होना है। व्यवस्थापरक दृष्टिकोण के अंतर्गत पूरे देश के हितों के साथ शहर के हितों को जोड़कर सद्यों का निर्धारण किया जाता है।

व्यवस्थापरक दृष्टिकोण, अधिक पूर्ण सूचना एवं अनुभवजन्य सामग्री के साधारणीकरण के आधार पर, ऐसे गतिशील प्रतिरूप के निर्माण को संभव बनाता है जिसमें कि श्रेष्ठ प्रशासन वास्तविकता बन जाता है। व्यवस्था-विश्लेषण की तुलना किसी भी वस्तु के अध्ययन के लिए काम में लाये जाने वाले शक्तिशाली ताल (शीशा) से की जा सकती है। ताल के माध्यम से हमें सधुची सरचना अंतर्प्रयित समप्रता के रूप में—संघटक तत्त्वों की अंतःक्रिया तथा व्यवस्था एवं पर्यावरण की अंतः क्रिया के साथ—दिखाई पड़ती है।

यह दृष्टिकोण प्रशासन के किसी भी क्षेत्र में एवं किसी भी स्तर (उद्यम, शहर, मंत्रालय) पर लागू किया जा सकता है। हालांकि यह कतई जरूरी नहीं कि इसका उपयोग सरचनात्मक दृष्टि से पृथक सस्था के त्रिया कलाप पर किया जाय। इसका उपयोग विभिन्न सरचनाओं वाली सस्थाओं (शिक्षा, जनस्वास्थ्य, सामाजिक व्यवस्था आदि) से संबंधित कार्य-क्रमों एवं समस्याओं के विश्लेषण के

त्रिगु किया जा सकता है।

यह तब न तो मुष्ठा है और न गमशाण। सामाजिक-आर्थिक नियोजन के लिए मनुष्य के कार्य का स्थानांतरण नहीं है किन्तु यह उस कार्य के लिए ठोस आधार अथवा प्रस्तुत करता है।

समाजवाद के अन्तर्गत व्यवस्था-विश्लेषण का उपयोग विदेशी अनुभवों से महत्वपूर्ण रूप से भिन्न है। यह उन समस्याओं का दोहन करता है जो कि प्रशासनिक व्यवस्था के विभिन्न स्तरों के विभिन्न अंग-संघों से उत्पन्न होती हैं। ऐसी समस्या, जो तनिक भी महत्वपूर्ण हो, का पता लगाना बहुत मुश्किल है जिसका स्थानीय व्यवस्था की सीमाओं के भीतर स्पष्ट समाधान संभव हो। व्यवस्था-विश्लेषण बाह्य परिणाम तभी दे सकता है जबकि सामाजिक-आर्थिक नियोजन भी समूची परिधि को धरे। इस प्रक्रिया के लिए आवश्यक रूप से आवश्यक है कि प्रशासनिक व्यवस्था की विभिन्न कड़ियों के अधिकारों एवं दायित्वों का पुनर्वितरण हो ताकि प्रत्येक उद्देश्य-व्यवस्था के अंदर समस्याओं के उपयोग तथा विभिन्न समस्याओं के निपटारे की दृष्टि से अधिकतम स्वतंत्रता उपलब्ध हो सके।

एक अन्य विभिन्न सहाय निरोधन, पूर्वाभास एवं प्रशासन के अंतःसंबंध से संबंधित है। समाज के अन्तर्गत पूर्वाभास निरोधन का ही महत्वपूर्ण घटक है तथा प्रशासनिक प्रक्रिया, अन्य सामाजिक संरचनाओं की तुलना में, पर निरोधन का कहीं अधिक प्रभाव पड़ता है। स्वयं निरोधन में तथा प्रशासनिक प्रक्रिया में संयोजित व असंयोजित तरीकों का वर्णन प्रशासन सिद्धांत की मूलभूत शोध समस्याओं में से एक है।

व्यवस्था-विश्लेषण के नियोजित अर्थव्यवस्था पर लागू किये जाने की विधियों का विश्लेषण इस विद्या का एक और तत्त्व है : अर्थशास्त्रियों, समाजशास्त्रियों, सामाजिक मनोवैज्ञानिकों, गणितज्ञों एवं अन्य विशेषज्ञों के संयुक्त प्रयासों से इसका परीक्षण किया जा सकता है।

निर्णयों की अधिकतम प्रभावशीलता के प्रति आवश्यकता कितने पैदा की जाय ? प्रशासन सिद्धांत की दृष्टि से स्पष्ट निर्णय क्या है ? सक्षेप में, यह विभिन्न संभाव्य विकल्पों के बीच से, क्रिया व्यापार की उस विधि का चयन है जो कि सुनिश्चित कार्य के प्रभावी ढंग से पूरा किये जाने को संभव बनाती है।

समस्याओं के समाधान में होने वाली घसटियों के कुछ धास कारण होते हैं : गलत ढंग से परिभाषित क्रियात्मक उद्देश्य, विकल्पों के संतोषप्रद समुच्चय का अभाव, स्वीकृत निर्णय से संबंधित अविवेक में होने वाले खर्चों का अपर्याप्त परिकल्पन (व्यवहार में, अक्सर यही कारण होता है)। निर्णय में संशोधन की तथा बदली हुई परिस्थितियों में (जैसे नया आविष्कार होने पर आवश्यकता पड़ने

पर) केर-बदल की गुंजाइश होनी चाहिए। व्यवहार में सार्वजनिक रूप से यह स्थिति नहीं है।

सद्यों का सही परिभाषित किया जाना बेहद महत्वपूर्ण है। वैज्ञानिक दृष्टि-कोण अपनाने पर यह कोई आसान काम नहीं है। सध्य, अथवा सद्यों का परिभाषित किया जाना, खासकर जबकि हमारा सरोकार एक-दूसरे से जुड़े कार्यों के पदानुक्रम से हो, निर्णय लेने की प्रक्रिया में सबसे कठिन अवस्था के रूप में सामने आता है।

मात्रात्मक सूचकांक निश्चित करना नियोजन का प्रारम्भिक सिद्धांत है—उदाहरण के लिए, एक वर्ष के लिए अथवा पांच वर्ष की अवधि में कोयला, बिजली ऊर्जा अथवा तेल के उत्पादन में प्रतिशतीय वृद्धि के सध्य। विदु हम जानते हैं कि प्रतिशतीय वृद्धि का निर्धारण भी स्वयं में एक समस्या है तथा इसे सापेक्ष उत्पादन क्षमता, वित्तीय ससाधनों, श्रम शक्ति आदि से मधुधित व्यापक सूचना पर आधारित होना चाहिए। सध्य निर्धारण का व्यवस्थापरक दृष्टि-कोण सामान्य मूल्य-संकयन के सिद्धांत में दो तात्विक सशोधनों को अवश्यभावी मानता है।

प्रथमतया समस्या को व्यापक सदर्भ में देखा जाता है। पूर्व में दिये गये उदाहरणों पर लायू किये जाने पर इसका अर्थ है 'ईंधन आधार' के सदर्भ में समस्या को देखना। यह संभव है कि किसी अवस्था में एक क्षेत्र में ससाधनों का विनियोजित किया जाना—उदाहरण के लिए तेल उत्पादन अथवा तेल शोधन में, तथा दूसरे क्षेत्र में—कोयला उत्पादन में—विनियोज की कटौती अधिक उपयोगी लगे।

दूसरे, सद्यों के संबद्ध पदानुक्रम की परिभाषा-कार्यों के बीच पदानुक्रमी का निर्धारण (क्रियान्वयन के क्रम के प्रकार्य के रूप में)। सर्व प्रथम प्रमुख सध्य परिभाषित किया जाता है—कि किसी खास वर्ष तक अर्थव्यवस्था को ऊर्जा आपूर्ति का क्या स्तर प्राप्त करना है। इसके बाद शीघ्र सध्य निर्धारित होते हैं—ईंधन आधार में इतनी वृद्धि, बिजली एवं परमाणु ऊर्जा के उत्पादन में इतनी वृद्धि आदि। इन शीघ्र सद्यों को और भी सटीक आंकड़ों में व्यक्त किया जाता है। सामान्य व्यवस्था के भीतर सद्यों के आपसी संबंधों का विश्लेषण आवश्यक परिवर्तनों की अनुमति देता है—एक सूचकांक में वृद्धि तथा दूसरे सूचकांक में कमी, ताकि बुनियादी कार्य प्रभावी तरीके ॥ संपादित हो सके।

यहां यह समझ पाना मुश्किल नहीं होना चाहिए कि विविष्ट सामाजिक सद्यों का निर्धारण आमने को किस तरह उत्तमा देश है। यह सही है कि सामाजिक सद्यों की कल्पना ऐसी आकांक्षा के रूप में की जा सकती है जो एक खास अवधि में उत्साह पैदा करती है तथा जिसका सकारात्मक सामाजिक अर्थ होना है।

नेकिन मध्य चीन के गांव वह संभव है कि उक्त आकांक्षा क्रियान्वित नहीं पाये। अपराध यदि हुई भी है तो पूरी तरह से नहीं। लेने में क्या किया जाये? यह भी कहा जा सकता है कि आकांक्षा तो अच्छी थी, किन्तु शिष्टिगत सामाजिक कार्य के निष्पन्न के मध्य में उक्त दृष्टिकोण की अपर्याप्तता को भी स्वीकार किया जाना चाहिये।

1920 के दशक में सोवियत गणराज्य ने 'निकट भविष्य में देश में अपराध को समाप्त करो' के नारे का व्यापक उद्घोष किया। यह निश्चयपूर्वक सुन्दर नारा था। किन्तु इस नारे के इर्द-गिर्द व्यापक विकासों के काम को संगठित करने से यह कार्य मात्र अल्पकाल ही रहा।

अपराध वृत्ति समाप्त करने के तरीकों की उत्कृष्ट खोज का परिणाम क्या हो सकता था? उदाहरण के लिए, इसका परिणाम कड़ी सजा का प्रावधान हो सकता था, ताकि लोगों को लक्ष्य प्राप्ति के लिए प्रभावी संपर्क का आभास हो सके। कि सभी अपराधियों को पकड़ो और सबी अवधि के लिए उन्हें जेलों में भर दो—और इस तरह अपराध वृत्ति को समाप्त कर दो।

विभिन्न प्रयोगों के बाद, विशिष्ट एवं पर्याप्तकरक लक्ष्यों की प्राप्ति की दिशा में, अधिक तर्कसंगत दृष्टिकोण विकसित किया गया : व्यावसायिक अपराध की समाप्ति, बाल अपराध में तीव्र कमी, राजनीतिक अपराधों में न्यूनतम तक की कमी, सामंती-जन जातीय पूर्वाग्रहों से उत्पन्न अपराध का पूर्ण समाप्ति।

कार्यों एवं लक्ष्यों को अधिक भर्त्सना बनाने तथा समस्याओं की मटीक संरचना प्रस्तुत करने से उनके समाधान के लिए व्यवस्था-विश्लेषण को सही प्रस्थान-बिंदु मिल जाता है। उदाहरण के लिए, अपराधवृत्ति से संपर्क करने के लिए यह आवश्यक है कि इस घटनाक्रिया की जड़ों—सामाजिक, सामाजिक-मनोवैज्ञानिक, सामाजिक-नैतिक—का समग्रता में तथा सांगोपांग विश्लेषण किया जाय तथा उपायों—राज्य-न्यायिक, शैक्षणिक, आर्थिक, मनोवैज्ञानिक, आदि—को लागू किया जाय।

वैज्ञानिक विश्लेषण, लक्ष्य निरूपण, तथा उसके पश्चात् पदानुक्रम आवश्यक लक्ष्यों—जिनमें राजनीति संबंधी, कार्यनीति संबंधी दीर्घ एवं सीमित परास के, मूलभूत एवं सीमित कार्य सम्मिलित होते हैं—के निर्धारण की अनुमति प्रदान करता है। सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 24वें अधिवेशन में स्वीकृत शांति कार्यक्रम इसका एक अच्छा उदाहरण है।

एक अन्य क्षेत्र—शिक्षा—का उदाहरण से जहां व्यवस्थापरक दृष्टिकोण की विशेष उल्लेख है। वैज्ञानिक एवं शैक्षणिक शांति की आवश्यकताओं को ध्यान में रखकर जन-शिक्षा की व्यवस्था को कैसे निर्मित किया जा सकता है एवं उसमें सुधार लाये जा सकते हैं? व्यापक एवं स्वतंत्र चिंतन की क्षमता के विकास एवं

विशेषज्ञता को हमें गवोजित किया जा सकता है? तथा सामाजिक-राजनीतिक एवं सौंदर्य शास्त्रीय शिक्षा का क्या स्थान होना चाहिए? यहाँ यह दिखाना कतई आवश्यक नहीं है कि यह अत्यंत व्यापक परास वाले परिवर्तन, प्रयत्न एवं प्रयोग संभव एवं आवश्यक हैं।

सार्वभौमिक सैकंडरी शिक्षा लागू करने का एक तरीका व्यावसायिक शिक्षा प्रदान करने वाली सैकंडरी शिक्षा का अधिक विकास है, तथा ऐसा करते हुए भी सामान्य शिक्षा विद्यालय की प्रमुखता बनाये रखना आवश्यक है।

9वें पंचवर्षीय काल में सायन्सलीन विद्यालयों एवं वाट्यजर्मों की संख्या में निरंतर वृद्धि हुई। साठ से अधिक उच्च शिक्षा संस्थाएँ, जिनमें—नी विश्व-विद्यालय सम्मिलित हैं, स्थापित हुई हैं। विद्यालयों एवं उच्च शिक्षा संस्थानों में शैक्षणिक कार्यक्रमों के कार्यान्वयन की दृष्टि से काफ़ी काम हुआ है। साथ ही, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति इस क्षेत्र में नयी अपेक्षाएँ प्रस्तुत करती है। इन सब का सावधानीपूर्वक अध्ययन आवश्यक है।

पिछले कुछ दशकों में उच्च शिक्षा में विभेदीकरण बढ़ा है। एक खास अवस्था में, यह सकारात्मक विचार था जिसके अंतर्गत छात्र कर तकनीकी विज्ञानों में विशेषज्ञता के महानगर ज्ञान एवं बढ़िया व्यावसायिक प्रशिक्षण को बढ़ावा मिल रहा था। किंतु वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति ने एक नये दृष्टिकोण को आवश्यक बना दिया है जिसे शिक्षा की सार्वभौमिकता में वृद्धि के साथ-साथ विशेषज्ञता की बढ़ती-चढ़ती के रूप में परिभाषित किया जा सकता है।

इन दिनों हम व्यवसायों की पहलू से अधिक विशेषज्ञता देख पा रहे हैं—भौतिक रसायनशास्त्री, धातु भौतिकशास्त्री, सूक्ष्म-भौतिकशास्त्री, जैव भौतिकशास्त्री, समाजशास्त्री, सामाजिक मनोवैज्ञानिक आदि। समाजशास्त्र भी अधिक समाजशास्त्र, सांस्कृतिक समाजशास्त्र, प्रशासनिक समाजशास्त्र आदि में उप-विभाजित हो चुका है। जिसे हम सार्वभौमिक प्रशिक्षण कहते हैं उसकी ओर भी हमें पहले से अधिक ध्यान देने की जरूरत है : सृजनात्मकता एवं आत्मनिर्भरता के विकास, नई सूचना को तीव्रता से आत्मसात करने, नई समस्याओं के प्रति लचीला एवं अपनाने, व्यावसायिक एवं सामाजिक चिंतन में व्यापकता को बढ़ावा देने के सदर्भ में। इंजीनियरों को थर्म-संपटन, उत्पादन प्रबंध एवं सामाजिक मनोविज्ञान की समस्याओं की ठोस पृष्ठभूमि से युक्त होना चाहिए क्योंकि उनमें से अधिकांश उत्पादन एवं थर्म-समूहों की नेतृत्व प्रदान करते हैं अतः उनके लिए तकनीकी ज्ञान ही नहीं बल्कि मानवीय संबंधों के क्षेत्र में अनुभव भी अपरिहार्य है।

वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति द्वारा उत्पन्न एक अन्य समस्या सैकंडरी शिक्षा एवं उत्पादन की जरूरतों के बीच अंतराल की शुरुवात है। 1930 की दशक में, 1950 के दशकों में प्रस्तुत सैकंडरी शिक्षा सबसे लक्ष्य अकालिक

भारत में। ऐसा नहीं है कि बर्धित मक्या में विद्यालयों एवं शिक्षकों के प्रभाव के कारण उस समय दृढ़ पुरा कर पाना कठिन था। विभिन्न अध्ययनों ने युवाओं की व्यावसायिक उन्मुखीकरण प्रेरित करने तथा मैकडरी शिक्षा प्राप्त युवाओं को काम पर लगाने की मुश्किलों को प्रदर्शित किया है। बड़ी मक्या में युवा टम-जाना विद्यालयों से उच्च शिक्षा मक्याओं की ओर नहीं बन्कि कारणों की ओर प्रत्यान करने हैं। ये यही काम की अंतर्वस्तु एवं काम की परिस्थितियों के लिए मनोवृत्ति-निक रूप में समुचित रूप में तैयार नहीं होने। इसमें अमनोप, नीरसियों में बार-बार परिवर्तन तथा सामाजिक अनुकूल में कठिनाइयाँ उत्पन्न होती हैं।

सोवियत राज्य सार्वभौमिक मैकडरी शिक्षा का गुरुगत करके इसे पुरा कर पुरा है। इन दिनों मैकडरी शिक्षा प्राप्त युवाओं को उत्पादन में मंगल करने तथा इन्हें उसके अनुकूल बनाने के प्रयत्न दिये जा रहे हैं। इसी से मैकडरी शिक्षा के स्वयं को परिभाषित करने वाले विकल्पों का ध्यान निर्धारित होगा है। तकनीकी मैकडरी शिक्षा के महत्त्व, सामान्य शिक्षा विद्यालयों को उत्पादन प्रशिक्षण की ओर उन्मुख करने, विद्यालय एवं उत्पादन के मध्य विभिन्न क्रिसम के मपक कायेम करने आदि के बारे में बहुत-सी समझनाएँ उभर रही हैं।

शिक्षा के क्षेत्र में एक अन्य सामाजिक समस्या है नगरीय एवं ग्रामीण क्षेत्रों में, तथा विभिन्न सामाजिक-सांस्कृतिक पृष्ठभूमियों से आने वाले बच्चों के लिए शिक्षा के समान अवसरों को सुनिश्चित करना। इस समस्या के समाधान का एक संभाव्य तरीका यह है कि उच्च शिक्षा संस्थाओं में प्रवेश में, महाविद्यालयों के लिए तैयारी के पाठ्यक्रमों में प्रवेश में उन्हें प्राथमिकता दी जाय तथा निम्न आय वर्ग के परिवारों के बच्चों को वजीफे दिये जाएं। इसके सुनिश्चित परिणाम तो सामने आते हैं किंतु यह शिक्षण के स्तर को प्रभावित किये बिना नहीं रहता। दीर्घकालिक गणना की दृष्टि से एक अन्य विकल्प यह है कि ग्रामीण विद्यालयों में शिक्षा का स्तर उन्नत किया जाय, ग्रामीण शिक्षकों को बेहतर भौतिक पुरस्कार दिये जाएं, ग्रामीण विद्यालयों में शिक्षण की तकनीकी सहायताओं में वृद्धि की जाय, पाठ्येतर कार्य को संयोजित किया जाय। इस समस्या के समाधान में संभवतया यह परिवर्तन अधिक प्रभावी हो सकता है।

ज्ञान के नये क्षेत्रों में विशेषज्ञों को प्रशिक्षित करने की संभावनाओं के बारे में भी लगभग यही कहा जा सकता है। इस समस्या का समाधान भी कई तरीकों से किया जा सकता है—विश्वविद्यालय केंद्रों को स्वायत्तता प्रदान करने, विश्व-विद्यालयों में शिक्षण कार्यक्रमों की सख्या में वृद्धि करके, प्रयोगशाला प्रशिक्षण चलाकर, विज्ञान एवं उत्पादन के बीच घनिष्ठ संबंध कायम करके।

परिणामस्वरूप, इस कार्यक्रम को भी व्यवस्था के रूप में देखा जाना चाहिए; इसके विकास की संभावनाओं को समाज की आर्थिक एवं सामाजिक प्रगति के

साथ जोड़ा जाना चाहिए। संसाधनों—वित्तीय, तकनीकी, बौद्धिक—का वितरण इन आवश्यकताओं के अनुरूप ही होता है तथा इनही के अनुरूप तात्कालिक एवं दीर्घकालिक लक्ष्यों एवं दायित्वों का निर्धारण होता है।

सत्य निर्धारण व्यवस्थापरक दृष्टिकोण की मात्र पहली अवस्था है। विकल्पों का विवेचन अगली अवस्था है। 'चयन' की समस्या जनता के लिए ही नहीं अपितु व्यावसायिक मस्तिष्क के लिए भी कठिन समस्याओं में से एक है।

मानव मस्तिष्क अपने इस बोझ को कंप्यूटरों पर स्वानांतरित करने के लिए अत्यधिक ऊर्जा का व्यय कर रहा है। प्रशासकों का महत्वाकांक्षी सपना यह है कि काम के दिन की समाप्ति पर कंप्यूटर को समस्या सौंपकर बसे जाए तथा अगली सुबह सोटने पर अपनी मेज पर उसका हल पाए जिस पर हस्ताक्षर करके उसे वे क्रियान्वित कर सकें। मनुष्य की आशाएँ यदि इस दृष्टिकोण पर आधारित रहती हैं तो प्रौद्योगिकी उन्हें लंबे समय तक, निराशा ही करेगी। गणितज्ञों का कहना है कि तुम्हें मशीन से वही प्राप्त होता है जो तुम उसमें डालते हो। मूल परेशानी, आज भी और निकट भविष्य में भी, समस्याओं के वैज्ञानिक निरूपण को लेकर है।

अभी तक सापेक्ष रूप से ऐसी समस्याएँ कम हैं जिनकी संरचना की इस प्रकार गढ़ा जा सके कि उनकी कड़ियों एवं आपसी संबंधों को अकेले एवं प्रतीकों से व्यक्त किया जा सके तथा जिनके सव्यावधिक समाधान प्राप्त किये जा सकें। गणितीय पद्धतियों एवं प्रतिरूपों (रेखीय, अरेखीय, गतिशील प्रोग्रामिंग, खेल सिद्धांत आदि) की सहायता से क्रियाविधि संबंधी बोझ के माध्यम से केवल अनन्य संरचनाओं में व्यक्त समस्याओं का समाधान ही संभव है।

अधिकार समस्याएँ निस्तेज संरचनाओं में व्यक्त होती हैं। ये व्यवस्था विश्लेषण के लिए व्यापक भूमि प्रस्तुत करती हैं। इनमें अधिकार तकनीकी, आर्थिक, सैन्य एवं रणनीति संबंधी तथा राजनीतिक समस्याएँ सम्मिलित हैं।

अतः, समस्याओं का एक ऐसा समूह भी है जिसकी संरचनाएँ प्रस्तुत नहीं की जा सकती। इनके सदर्थ में अधिक से अधिक यह किया जा सकता है कि समस्त आवश्यक जानकारी एकत्र कर ली जाय, विशेषज्ञों का मत जान लिया जाय तथा समस्या के प्रति 'व्यावसायिक रूप से व्यपस्त हो जाया जाय, निर्णय लेने वाले व्यक्तियों को ज्ञान एवं अंतःप्रेरणा से संपन्न कर दिया जाय। यह स्वतः शोध विधि कहलाती है। बाहिर है यह आर्थिक एवं सामाजिक समस्याओं के समाधान में प्रयुक्त होने वाली प्राचीनतम विधि है जिसका आज भी सर्वाधिक प्रयोग किया जाता है। प्रतिरूप-निर्माण इस क्षेत्र में अमूर्तकरण का उच्चतम स्तर है। "अमरीकी विशेषज्ञों—आर० जॉनसन, एड० वाश्ट एवं जे० रोज़ेन्बर्ग—का 'द पियरी एंड मैनेजमेंट ऑफ़ मिस्टम्स' में कहना है :



“यह मान लेना सतरनाक होगा कि प्रबंध विज्ञान का सारा काम इलेक्ट्रॉनिक कंप्यूटर के माध्यम से ही होना चाहिए। संबंधित समस्याओं का विश्लेषण समाधान के लिए आवश्यक सत्यत संभाव्य तकनीकों एवं तथ्यों के अत्यंत कुशल संसाधन के आलोक में किया जाना चाहिए। संपत्ति-सूची, गुणवत्ता एवं उत्पादन नियंत्रण के क्षेत्र में प्रबंध निर्णयों के स्वचालन की प्रविधियों के विकसित होने के साथ-साथ गणितीय विश्लेषण को सामान्य तथ्य-संसाधन प्रणालियों में समोचित किया जा सकता है। ऐसी स्थितियों में स्वचालित निर्णयों के लिए आवश्यक गणितीय विश्लेषण को समग्र सूचना-निर्णय प्रणाली में अंत स्थापित किया जा सकता है ताकि दैनंदिन क्रियाविधि से उत्पन्न होने वाली अपवाद स्वरूप परिस्थितियों के अतिरिक्त अन्य सभी से निपटा जा सके। दीर्घकालिक नियोजन जैसे क्षेत्र में प्रबंध निर्णयों के लिए बहुत-भापी गणितीय विश्लेषण की आवश्यकता पड़ सकती है। ऐसी स्थिति में कंप्यूटर सूचना-निर्णय प्रणाली के तथ्य-संसाधक के रूप में कार्य न करके, समाधान दौर में प्रमुखतया गणक के रूप में कार्य करता है।”<sup>16</sup>

अकादमीशिपन ए० एन० कोल्मोमोव का कथन है कि “यदि शोध के प्रायेक नये कदम को समस्या के गुणात्मक रूप से नये पक्षों के साथ जोड़ दिया जाता है तो गणितीय विधि पृष्ठभूमि में चली जाती है; तथा ऐसी स्थिति में गणितीय वर्गीकरण घटना क्रिया की विशिष्टता के हटारमक विश्लेषण को घुंघता ही बनायेगा।”<sup>17</sup>

स्पष्ट है कि निर्णय का चयन अभी भी विवेक एवं अतःप्रेरणा की समस्या है। व्यवस्था-विश्लेषण दो तरह से मदद करता है : एक, यह समस्या को तर्कसंगत संरचना प्रदान करता है तथा सूचना-संग्रह, सध्यों की परिभाषा, विकल्पों के विवेचन, निर्णयों की छेड़ना आदि को व्यवस्थित करता है; दो, यह परिमाणात्मक सूचकांकों के अधिकतम उपयोग को सभव बनाता है। किंतु यह मानवीय विवेक, अनुभव, अतःप्रेरणा पर आधारित समस्या से जूझने की क्षमता तथा सण्डनात्मक मेधा का स्थान कहीं नहीं ले पाता।

यह कल्पना स्वाभाविक ही है कि परिमाणात्मक मापक सर्वाधिक अंतरराष्ट्रीय तनाव क्षेत्रों, विश्व स्तर पर सामाजिक संबंधों के संकटों की उगी तरह मदद-कानी करने में मदद कर सकते हैं जैसे कि भोग्य विज्ञान भोग्य के बारे में दीर्घ-परासी मदद-कानी करता है। लेकिन ऐसी चीज-सी मशीन हो सकती है जो कि यह मदद-कानी कर सके कि एकदम सब और ठीक कहीं राजनीतिज्ञ गलत उभ-

16. आर० जी० एन०, एड०, कपूर, डॉ० सी० वी० शर्मा - द विवेक और विवेक और विवेक और विवेक, पृ० 237-238

17. डॉ० कोल्मोमोव, एड० एन०, एड०, कपूर, डॉ० सी० वी० शर्मा, पृ० 26, पृ० 463 (कपी से)

रहे, अथवा कब और कहाँ सैन्य मुठभेड़ें प्रारंभ होंगी ? तथा क्या विवाह, तलाक, मित्रता अथवा किसी के साथ संबंध खत्म करने जैसी स्थितियों में लिये जाने वाले निर्णयों में बुद्धि भावना का स्थान ले सकती है ? पुरानी विधि—मानवीय तर्क, भावना एवं अंतःप्रेरण पर भरोसा रखना—का स्थान कंप्यूटर कभी नहीं ले सकता ।

निर्णय करने एवं समूचे प्रशासन से संबंधित सूचना इकट्ठा करना भी आसान काम नहीं है । नीचे दिये गये आंकड़े 'सूचना विस्फोट' को प्रमाणित ही करते हैं । 1960 के दशक तक पुस्तकों एवं अन्य छपी हुई सामग्री के शीर्षकों की सख्या लगभग दस करोड़ थी । इस सख्या में प्रतिवर्ष चासीस लाख सेन्त्रों एवं चार लाख पुस्तकों की वृद्धि होती है । पेटेंट किये जाविष्कारों की सख्या ही लगभग एक करोड़ तीस लाख है । व्यवहार में, सूचना का बड़ा हिस्सा असंयोजित है । यह हिसाब लगाया गया है कि विश्व के बड़े पुस्तकालयों में छाठ में अरबी प्रतिशत पुस्तकों का कभी भी उपयोग नहीं किया गया है । कभी न पढ़े गये पुण्डों की सख्या तथा कुछ छोटे-छोटे पुण्डों की सख्या के सह-संबंधों का हिसाब भी लगाया गया है; पाठकों के एक सर्वेक्षण से पता चला है कि कुछ प्रकाशित विज्ञप्तापूर्ण साहित्य का 85 प्रतिशत रही कामचला माना जा सकता है क्योंकि उसे किसी ने भी पढ़ने की इच्छा व्यक्त नहीं की है ।

इसी से सूचना के संचयन, ससाधन एवं पुनरुत्पादन की नयी आवश्यकता का जन्म होता है । यह काम आज कने विभिन्न तकनीकी नये प्रयोगों की सहायता से कमोवेश सफलता से चलाया जा रहा है, जिनमें यन्त्रीय द्वारा सूची तैयार करना, यन्त्रीय-संचयन एवं सूचना पुनः प्राप्त करना शामिल हैं । विशेषज्ञों की राय में भविष्य ॥ पुस्तकों की मूल प्रतियों को सूचना केंद्रों में वाइको प्रिंटर के रूप में सुरक्षित रखना सम्भव होगा । अध्येता द्वारा किसी विशिष्ट विषय पर साहित्य की मांग की जाने पर कंप्यूटर कोड की सहायता से समस्त प्रासंगिक साहित्य का पता चला होगा तथा उसका पुनरुत्पादन कर देगा ।

इस तरह की विधि के उदाहरण नाभिकीय योनिकज्ञान एवं रसायनशास्त्र में पहले से विद्यमान हैं । सुदूर भविष्य में, मध्यमजमाने हमारे समकालीनों में से अधिकांश के जीवनकाल में, कंप्यूटर न केवल सूचना खोज पाने में बल्कि उसका उपयोग कर पाने में भी सक्षम होंगे । स्वचालित यन्त्रीय योजना सूचना को उपयोग करने में तो समर्थ होगी ही, कुछ वर्षों में स्वयं की ओर से रोजगार कार्य भी कर पावेगी ।

हाल ही के वर्षों में अध्येताओं एवं व्यावहारिक कार्य में लगे विद्वानों का यह मन निरंतर फुट हुआ है कि प्रशासन के लिए सूचना प्रणालियों के उपयोग में

जो मूलभूत काम निहित है वह है सामाजिक सूचना की रानि में वृद्धि एवं उनका 'वर्गीकरण'।

मजानवी एवं विभागों के स्तर पर व्यवस्थित प्रशासनिक प्रक्रियाओं के अनुसरण से उत्पादन सुगमता की आर्थिक एवं इन्जीनियरी कमीटियों की प्रशासनिक मिश्रण से है। सामाजिक सूचना तथा उत्पादन एवं प्रशासनिक प्रक्रिया में मनुष्य की स्थिति के बारे में अत्यन्त विविध मतामतामयी सूचना एकत्रित करने की विधि का ईश्वर करना आवश्यक है। दूसरे शब्दों में, हमें आर्थिक व्यवस्थाओं, सामाजिक एवं वैयक्तिक मानदंडों, उत्प्रेरकों, परंपराओं एवं मूल्यों की संरचनाओं में मानवीय व्यवहार के परिमाणपरमक ही नहीं बल्कि गुणात्मक सधायों की भी आवश्यकता है। लेकिन इस प्रक्रिया की इष्टतामयता इस तरह की है कि हमें सूचना-रानि का समुचित-पूर्वक चयन करके इसमें न केवल वृद्धि करनी है, बल्कि कमी भी करनी है।

व्यवस्था-विश्लेषण क्रियागत आधार पर सूचना का चयन करता है। इसका अर्थ है प्राप्त किये जाने वाले सत्य से जुड़े आकड़ों के चयन एवं संसाधन में संबंधित प्रणाली अथवा उप प्रणाली की समझना। उन सूचना उन सभी प्रक्रियाओं, जो व्यवस्था की वांछित लक्ष्य की ओर ले जाती हैं, का सुमबद्ध सतत वर्णन निहित होना चाहिए। अत्यधिक सूचना अपनी ही हानिकारक हो सकती है जितनी कि अत्यंत अल्प सूचना।

निर्णयों की श्रेष्ठता के लिए विज्ञान जो कुछ उपलब्ध करा सकता है वे हैं विकल्प ईजाद करने की विधियां। यह व्यवस्था-विश्लेषण का केंद्रीय बिंदु है। यह निर्णयों की प्रभावशीलता निर्धारित करनेवाली समस्याओं एवं समूचे प्रशासन का प्रतिच्छेद बिंदु है। श्रेष्ठ निर्णयों तक पहुंचने की सर्वोत्तम चारों दिशा निम्नलिखित रूप से घोषित लक्ष्यों तक पहुंचने के लिए मार्ग-बहुलता में निहित है।

व्यवस्थापरक दृष्टिकोण से उत्पन्न होने वाली अत्यधिक महत्वपूर्ण आवश्यकता प्रशासनिक संरचना में सुधार लाना है। सोवियत संघ में संघटन की प्रभावशीलता परखने की कई कसौटियां प्रचलित हैं। पहली है आर्थिक कसौटी, क्योंकि अधिकांश मामलों में आर्थिक संघटनों का ही मूल्यांकन होता है। इस बात पर आम सहमति है कि प्रशासन के क्षेत्र में सादत लेखा के बढ़ते हुए उपयोग की अपार संभावनाएं हैं। यह अपने आप में काफी महत्वपूर्ण है। उत्पादन लागत लेखा संघटनों के क्रियम, किये जाने से सांठनिक संरचना स्वतः ही आर्थिक परिणामों के अधीन हो जायेगी। दूसरी कसौटी क्रियात्मक है।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 24वें अधिवेशन ने द्वि-स्तरीय संरचना (मंत्रालय—उद्यम) के स्थान पर त्रि-स्तरीय संरचना (मंत्रालय—उत्पादन समुच्चय—उद्यम) के सिद्धांत को आगे बढ़ाया।

— नतीजा कसौटी भी है जिसे सामाजिक-मनोवै

समाजशास्त्रीय कसौटी की संज्ञा दी जाती है। सामाजिक-मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण संगठनात्मक व्यवस्था के भीतर व्यक्त एवं उसके व्यवहार के अध्ययन पर ध्यान केंद्रित करता है। समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण इस व्यवस्था में लोगों के समूहों के मध्य औपचारिक एवं अनौपचारिक संबंधों की सामाजिक प्रक्रिया को केंद्र में रखता है। अंत में, संगठन का अध्ययन एक अधिक जटिल एवं सश्लिष्ट व्यवस्था के तत्त्व के रूप में किया जाता है—उदाहरण के लिए, साम्प्रतिक पर्यावरण, सामाजिक संस्थाओं, न्यायिक मानदंडों आदि के साथ इसके संबंधों के आलोचक में।

संगठन के अध्ययन में व्यवस्था-विश्लेषण के उपयोग का अर्थ है कि यह उपरि-वर्णित दृष्टिकोणों का संश्लेषण करता है। संगठनात्मक व्यवस्था का अंतर्द्वेषित संपूर्णता में—उसके सदस्यों एवं कार्यों, उसकी प्रभावशीलता, संरचना एवं कर्मकों, उसकी निष्पाद्यकता एवं विकास के सदर्भ में—अध्ययन तीनों कसौटियों में से किसी के भी मापन के उपयोग की अनुमति देता है।

संगठन की सामाजिक प्रभावशीलता के माप पर दिनों-दिन अधिक ध्यान दिया जा रहा है यद्यपि यह परिमाणमात्मक विश्लेषण के लिए स्वयं को आगामी में प्रस्तुत नहीं करती।

उदाहरण के लिए, सत्रामक रोग को रोकने के लिए विशेष उपाय किये जाने हैं—वैकिसांशास्त्रीय उपाय, आर्थिक, सामाजिक एवं प्रचार संबंधी उपाय। घन की बाकी बड़ी राशि विनियोजित की जाती है तथा समाधनों का उपयोग किया जाता है। रोग में तीव्र कमी अथवा उनके सफाये में संबंधित सांख्यिकीय आंकड़ों के आधार पर इन उपायों के परिणामों का आकलन किया जाता है।

अपराध, भ्रष्टाचारी तथा अन्य हानिकारक घटना-विषयों के साथ किये जाने वाले सफाये की प्रभावशीलता का पता आंकड़ों में ही चलता है। लेकिन बहुतों में मामलों में सामाजिक प्रभावशीलता आसानी से मापी नहीं जा पाती। जंगलों के नष्ट होने में, पर्यावरण के प्रदूषण में, महिलाओं में घटियों की संख्या कम हो जाने में तथा जानवरों के मृत्यु हो जाने में मनुष्य के स्वास्थ्य, मौसमशास्त्रीय शिक्षा एवं उसके जीवन की गुणियों को होने वाली हानि को हम कैसे माप सकते हैं? प्रत्यक्ष आर्थिक लाभ एवं प्रणयन सामाजिक हानि का अनुकूल हमें किस पैमाने पर मिल सकता है? पिछले एक प्रकार की समस्याओं के सदर्भ में हमें मुनासब सूचकांक पर ही आश्रित रहना होता है।

वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक ज्ञान का कुछ समाजवादी एवं पृथ्वीवादी, दोनों ही, समाजों में नयी अपेक्षाएं प्रस्तुत करता है। आधुनिक मशीन संयंत्र विविध पृथ्वी-वादी समाज में लोगों की निर्दयतापूर्वक चुनना एवं छोड़ना है। यह उत्पादन के नये संयंत्र, तथा स्वयं उत्पादन को नयी विधियों को बढ़ावा है। अमरीकी समाजशास्त्री भविष्य के सामाजिक संयंत्र के विभिन्न दृश्य में प्रस्तुत करते हैं। केनियम बं

जो मूलभूत काम निहित है वह है सामाजिक सूचना की राशि ■ वृद्धि एवं उसका 'वर्गीकरण'।

मंत्रालयों एवं विभागों के स्तर पर स्वचालित प्रणालियों के अनुभव ने उत्पादन कुशलता की आर्थिक एवं इंजीनियरी कसौटियों की अपर्याप्तता सिद्ध कर दी है। सामाजिक संरचना तथा उत्पादन एवं प्रशासनिक प्रक्रिया में मनुष्य की स्थिति के बारे में अत्यंत विविध समाजशास्त्रीय सूचना एकत्रित करने की विधियां ईजाद करना आवश्यक है। दूसरे शब्दों में, हमें आर्थिक व्यवस्थाओं, सामाजिक एवं नैतिक मानदंडों, उत्प्रेरकों, परंपराओं एवं मूल्यों की संरचनाओं में मानवीय व्यवहार के परिमाणारमक ही नहीं बल्कि गुणात्मक लक्षणों की भी आवश्यकता है। लेकिन इस प्रक्रिया की दृढ़ात्मकता इस तरह की है कि हमें सूचना-राशि का सतर्कतापूर्वक चयन करके इसमें न केवल वृद्धि करनी है, बल्कि कमी भी करनी है।

व्यवस्था-विश्लेषण क्रियागत आधार पर सूचना का चयन करता है। इसका अर्थ है प्राप्त किये जाने वाले लक्ष्य से जुड़े आकड़ों के चयन एवं संसाधन में संबंधित प्रणाली अथवा उप प्रणाली की सतत्ता। उक्त सूचना उन सभी प्रक्रियाओं, जो व्यवस्था को बांछित लक्ष्य की ओर ले जाती हैं, का गुणवत्तात्मक वर्णन निहित होना चाहिए। अत्यधिक सूचना उतनी ही हानिकारक हो सकती है जितनी कि अत्यंत अल्प सूचना।

निर्णयों की श्रेष्ठता के लिए विज्ञान जो कुछ उपलब्ध करा सकता है वे वैकल्पिक ईजाद करने की विधियां। यह व्यवस्था-विश्लेषण का केंद्रीय बिंदु है। यह निर्णयों की प्रभावशीलता निर्धारित करनेवाली समस्याओं एवं समूचे प्रशासन का प्रतिश्लेष बिंदु है। श्रेष्ठ निर्णयों तक पहुंचने की सर्वोत्तम गारंटी निरादेह बनाये घांघिन लक्ष्यों तक पहुंचने के लिए मार्ग-बहुलता में निहित है।

व्यवस्थापरक दृष्टिकोण ने उत्पन्न होने वाली अत्यधिक महत्त्वपूर्ण आवश्यकता प्रशासनिक संरचना में सुधार माना है। मोक्षिय लक्ष्य ■ संघर्ष की प्रभावशीलता परचने की कई कसौटियां प्रचलित हैं। पहली है आर्थिक समीची, क्योंकि अधिकांश मामलों में आर्थिक लक्ष्यों का ही मूल्यांकन होता है। इस बात पर आम सहमति है कि प्रशासन के क्षेत्र में लागत लेखा के बढ़ने ■ उपयोग की आरंभ भावना है। यह आने आने में काफी महत्त्वपूर्ण है। उत्पादन लागत लेखा लक्ष्यों के आयम किये जाने में आधुनिक संरचना रचना ही आर्थिक परिणामों के अधीन हो जायेगी। दूसरी समीची किष्कामक है।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 24वें अधिवेशन ने द्वि-म-नीय संरचना (प्रभाव—टटम) के स्थान पर त्रि-म-नीय संरचना (प्रभाव—उत्पादन मनुष्य—उत्पन्न) के निर्माण की आगे बढ़ाया।

आज के एक तीसरी समीची भी है जिसे सम्भावित-म-नीयतादिह एह

समाजशास्त्रीय कसौटी की सजा दी जाती है। सामाजिक-मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण संगठनात्मक व्यवस्था के भीतर व्यक्ति एवं उसके व्यवहार के अध्ययन पर ध्यान केंद्रित करता है। समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण इस व्यवस्था में लोगों के समूहों के मध्य औपचारिक एवं अनौपचारिक संबंधों की सामाजिक प्रक्रिया को केंद्र में रखता है। अतः, संगठन का अध्ययन एक अधिक जटिल एवं सश्लिष्ट व्यवस्था के तत्त्व के रूप में किया जाता है—उदाहरण के लिए, सांस्कृतिक पर्यावरण, सामाजिक संस्थाओं, न्यायिक मानदण्डों आदि के साथ इसके मवर्गों के आलोक में।

संगठन के अध्ययन में व्यवस्था-विश्लेषण के उपयोग का अर्थ है कि यह उपरि-वर्णित दृष्टिकोणों का संश्लेषण करता है। संगठनात्मक व्यवस्था का अंतर्दक्षित संपूर्णता में—उसके लक्ष्य एवं कामों; उसकी प्रभावशीलता, संरचना एवं कर्मकों; उसकी क्रियात्मकता एवं विकास के सदर्भ में—अध्ययन तीनों कसौटियों में से किसी के भी संपूर्ण उपयोग की अनुमति देता है।

संगठन की सामाजिक प्रभावशीलता के माप पर दिनों-दिन अधिक ध्यान दिया जा रहा है यद्यपि यह परिमाणात्मक विश्लेषण के लिए स्वयं को आर्गानी से प्रस्तुत नहीं करती।

उदाहरण के लिए, मन्त्रामक रोष को रोबने के लिए विविध उपाय किये जाने हैं—विविधशास्त्रीय उपाय, आर्थिक, सामाजिक एवं प्रचार संबंधी उपाय। धन की बाफ़ी बड़ी राशि विनियोजित की जाती है तथा मसाधनों का उपयोग किया जाता है। रोष में तीव्र कमी अथवा उसके सफ़ाये से सम्बंधित साद्विचर्य भावकों के आधार पर इन उपायों के परिणामों का आकलन किया जाता है।

अपराध, शराबपत्तरी तथा अन्य हानिकारक घटना-विचारों के साथ किये जाने वाले संपर्क की प्रभावशीलता का पता-आकलन में ही चलता है। लेकिन बहुत से मामलों में सामाजिक प्रभावशीलता आसानी से मापी नहीं जा पाती। जयलों के लपट होने में, पर्यावरण के प्रदूषण में, शहियों में भ्रष्टाचारों की मरदा कम हो जाने से तथा जानवरों के लुप्त हो जाने से मनुष्य के स्वास्थ्य, सौंदर्यशास्त्रीय शिक्षा एवं उसके जीवन की गुंजियों को हूँने वाली क्षति की हृदय कैसे माप सकते हैं? प्रदूषण आर्थिक लाभ एवं प्रचलन सामाजिक क्षति का अनुलन हूँने किम र्वमाने पर मित सकता है? दिनहान इन प्रकार की समस्याओं के सदर्भ में हर्षे दुणारमक मृन्धा-वन पर ही आधिन रहता हूँबर।

वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति का युग समाजवादी एवं पूँजीवादी, दोनों ही, समाजों से नयी अपेक्षाएं प्रस्तुत करता है। आधुनिक मशीन मचलन विविध पूँजीवादी समाज में भांगों की निर्दयतापूर्वक चुनना एवं छोटना है। यह उन्नादन के नये संगठन, तथा स्वयं उन्नादन की नयी क्रिया को सझना है। भविष्य के सामाजिक मचलन के विविध दृश्य मेष प्रस्तुत करने हैं।

वैज्ञानिक प्रविधिज्ञ तंत्र की विजय की घोषणा करते हैं। मेल्विन एल. कोह्लन ऐसा चित्र खींचते हैं जिसमें 'नौकरशाह मनुष्य' 'आर्थिक मनुष्य' का स्थान ले लेगा। एल्विन टॉफ़लर भविष्य को तीव्र गति से परिवर्तनशील, मूंचना-विपुल, गत्यात्मक संघटन के रूप में देखते हैं जो ऐसी काल-कोपिकाओं एवं व्यक्तियों से निर्मित है जो कि आत्यंतिक रूप से गतिशील हैं। ये सभी समाजशास्त्री सभ्यता के समाजवादी प्रतिरूप को अनदेखा करते हैं जो कि अधिक कुशलता, तकनीकी प्रगति एवं मानववाद को एकीकृत करता है।

पूँजीवादी उत्पादन ऐसे बिंदु तक पहुँच गया है जिसके आगे वह केंद्रीकृत, नियोजित अर्थव्यवस्था की अनिवार्यता को सामने पाता है—अर्थव्यवस्था के नियमन की विधियाँ तथा उत्पादन संघटन एवं प्रशासन में वैज्ञानिक सिद्धांतों का प्रवर्तन इस आवश्यकता को आंशिक रूप से ही पूरा करते हैं।

नियोजित समाजवादी अर्थव्यवस्था वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति की प्रगति के उपयोग की, तथा इस प्रगति के नकारात्मक परिणामों पर विजय प्राप्त करने की अपार संभावनाओं से संपन्न है। समस्या इन लाभों के दोहन की है। यह ऐसा विस्तृत क्षेत्र है जहाँ अध्येताओं एवं उत्पादन-मंगलकर्त्ताओं, दोनों के लिए मृज्जनात्मक चिंतन के समुचित अवसर उपलब्ध हैं।

1977 में स्वीडिश सोवियत संधि का सविधान समस्त जनता के राज्य का तथा उन्नत समाजवादी समाज का सविधान है। यह संधियों एवं सिद्धांतों की घोषणा करता है तथा सोवियत राज्य के संघटन की नींव रखता है। नया सविधान सामाजिक राजनीतिक एवं आर्थिक व्यवस्था को, राज्य एवं व्यक्ति के संबंधों को, सोवियत संधि के राष्ट्रीय एवं राज्य संघटन, जन प्रतिनिधियों की सोवियतों की भूमिका एवं प्रक्रियाएँ, सोवियत संधि के राज्य सत्ता एवं प्रशासन के सर्वोच्च अंगों को, ग्याय, पंच फैसले एवं अभियोजकीय पर्यवेक्षण, तथा सविधान संशोधन की प्रक्रिया के आधारों को वैधानिक रूप प्रदान करता है।

नया सविधान 1918, 1924 व 1936 के सविधानों में व्युत्पन्न सिद्धांतों की निरंतरता को बनाये रखते हुए भी सोवियत समाजवादी राज्य एवं सोवियत संधि की मनुष्यी राजनीतिक व्यवस्था के विकास की दृष्टि में महत्वपूर्ण अगला कदम है।

नया सविधान उन्नत समाजवादी समाज—इसकी उत्पादक शक्तियों, विज्ञान एवं मशीन, सामाजिक संबंधों एवं राजनीतिक व्यवस्था—की व्यापक परिभाषा प्रस्तुत करता है। इसने सभी सामाजिक मामलों को कुशल प्रबंध, राज्य के नियंत्रण में कामगर जनता की बहूनी हुई सक्रिय भागीदारी, मानव अधिकारों एवं स्वतंत्रताओं का मासिक दायित्वों के साथ संयोजन सुनिश्चित होगा है।

नया सविधान आर्थिक संबंधों के क्षेत्र में राज्य की भूमिका को परिभाषित

करता है। राज्य समाजवादी संपत्ति की सुरक्षा करता है तथा इसके विकास की परिस्थितियाँ तैयार करता है। भौतिक एवं नैतिक उत्प्रेरकों को संयोजित करके यह श्रम को व्यक्ति की प्राथमिक एवं जीव अपेक्षा में रूप में रूपांतरित करता है। कामगार लोगों की मृजनात्मक गतिविधि, समाजवादी स्पर्धा, तथा वैज्ञानिक प्रौद्योगिक उपलब्धियों पर भरोसा रखकर राज्य श्रम-उत्पादकता, उत्पादन कुशलता एवं काम की गुणवत्ता के विकास तथा राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था के गतिशील समुचित विकास को सुनिश्चित बनाता है। अर्थव्यवस्था का प्रबन्ध राज्य की आर्थिक एवं सामाजिक-सांस्कृतिक योजनाओं—जिनका विवेचन क्षेत्रीय एवं प्रादेशिक आधार पर किया गया है तथा जो केंद्रीकृत प्रबन्ध को आर्थिक स्वायत्तता, उत्तमों एवं अन्य समूहों की अंतःप्रेरणा से संयोजित करती हैं, तथा आर्थिक लेखाबिधि, लाभ एवं भूल भागत का व्यापक उपयोग करती हैं—पर आधारित है। राज्य भूमि, खनिज ससाधनों, वनस्पति एवं पशु जगत की सुरक्षा तथा उनका वैज्ञानिक एवं विवेकपूर्ण उपयोग करने संबंधी प्रकायं संपादित करता है। वायु एवं जल को स्वच्छ रखने तथा राष्ट्रीय ससाधनों के पुनरुत्पादन को सुनिश्चित बनाता है।

सामाजिक संबंधों के क्षेत्र में सोवियत राज्य समाज की सामाजिक एकरूपता, नगरीय एवं ग्रामीण क्षेत्रों तथा मानसिक एवं शारीरिक श्रम के बीच के भेदों की समाप्ति, सोवियत सभ्य की सभी राष्ट्रीयताओं एवं संपूर्ण जनता के विकास तथा एक समग्र इकाई के रूप में उनके अभिसरण को प्रोत्साहित करता है। यह नागरिकों को अपनी मृजनात्मक क्षमताओं, प्रतिभा एवं योग्यता को विकसित करने तथा उनका उपयोग करने—जिसके माध्यम से व्यक्तित्व का समग्र विकास संभव हो सके—के वास्तविक अवसर प्रदान करने तथा उनमें वृद्धि करने का लक्ष्य निर्धारित करता है।

राज्य काम की दशाएं सुधारने, उत्पादन के व्यापक भौतीकरण एवं स्वचालन के माध्यम से शारीरिक श्रम को कम करने और अतः उसे समाप्त करने के प्रति चिंतित है; यही कारण है कि यह कृषि संबंधी श्रम को औद्योगिक श्रम के रूप में रूपांतरित करने के कार्यक्रम को सुसंगत रूप से क्रियान्वित कर रहा है। राज्य वेतन दरों में वृद्धि करने तथा कामगार जनता की वास्तविक आय का श्रम उत्पादकता के साथ तालमेल बनाए रखने की नीति का अविवक्षित रूप में अनुमरण कर रहा है।

सांस्कृतिक क्षेत्र में राज्य विज्ञान के निर्वोद्धत विकास व शोधकर्मियों के प्रशिक्षण को गारंटी करता है, राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था व अन्य क्षेत्रों में शोध के परिणामों के लाभ क्रिये प्रदान की सुगठित करता है तथा सोवियत नागरिकों के सांस्कृतिक स्तर को ऊंचा उठाने के लिए समाज के आदर्शमय मानकों को



एवं उनके व्यापक प्रसार के प्रति अपनी चिन्ता व्यक्त करता है।

वैदेशिक नीति में, सोवियत राज्य अंतरराष्ट्रीय सुरक्षा एवं व्यापक अंतरराष्ट्रीय सहयोग को बढ़ावा देने वाली लेनिनवादी शांति नीति को सुमंगल रूप से क्रियान्वित कर रहा है।

जैसा कि नये संविधान में रेखांकित किया गया है, सोवियत वैदेशिक नीति सोवियत संघ में साम्यवाद के निर्माण के अनुकूल अंतरराष्ट्रीय परिस्थिति सुनिश्चित करने, विश्व स्तर पर समाजवाद की स्थिति को मजबूत बनाने, राष्ट्रीय मुक्ति एवं सामाजिक प्रगति के लिए चलाये जाने वाले संघर्षों को समर्थन देने, आक्रमणों एवं युद्धों को टाटने तथा भिन्न सामाजिक व्यवस्थाओं वाले राज्यों के साथ शान्तिपूर्ण सह-अस्तित्व कायम करने की ओर अभिमुख है।

राज्य का प्रमुख प्रकार्य समाजवादी मातृभूमि की रक्षा करना है। राज्य देश की राष्ट्रीय सुरक्षा तथा रक्षा सामर्थ्य की गारंटी करता है तथा सोवियत संघ की सेनाओं की सभी आवश्यकताओं की आपूर्ति करता है।

सोवियत संघ का नया संविधान उन्नत समाजवादी समाज में राज्य के निरंतर विस्तृत होते प्रकार्यों तथा कामों की जटिलता को भी प्रतिबिंबित करता है। जनवादी केंद्रीयतावाद तथा समाजवादी वैधानिकता के सिद्धांत राज्य की क्रियात्मकता की महत्वपूर्ण शर्त हैं। सोवियत संविधान में स्पष्ट रूप से उल्लिखित है कि राज्य की संस्थाओं, जन सगठनों एवं कर्मचारियों का यह दायित्व है कि वे सोवियत संविधान एवं सोवियत कानून का पालन करें।

नये संविधान में सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी—जोकि सोवियत समाज की मार्गदर्शक शक्ति तथा वहाँ की राजनीतिक व्यवस्था का केंद्रक है—तथा समस्त सरकारी संस्थाओं एवं जन सगठनों की भूमिका को परिभाषित तथा इनके दायित्वों व ज़िम्मेदारियों की पद्धतियों को स्थापित किया गया है।

संविधान सोवियत समाज की राजनीतिक व्यवस्था के भीतर सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के ज़िम्मेदारियों की मुख्य पद्धतियों, हकों एवं दायित्वों को परिभाषित करता है। मार्क्सवादी-लेनिनवादी शिक्षा से सैत कम्युनिस्ट पार्टी सामाजिक विकास, सोवियत घरेलू एवं वैदेशिक नीतियों की समायोजनाओं की रूपरेखा प्रस्तुत करती है, सोवियत जनता के महान् निर्माण कार्य को दिशा देती है, तथा साम्यवाद की विजय के लक्ष्य को नियोजित एवं वैज्ञानिक रूप देती है।

वर्तमान व्यवस्था में पार्टी के ज़िम्मेदारियों के संदर्भ में राजनीतिक नेतृत्व की धारणा बेहद महत्वपूर्ण है क्योंकि पार्टी ही सोवियत जनता को प्रगति के वैज्ञानिक कार्यक्रम में ले जा रही है। सभी क्षेत्रों—आर्थिक सामाजिक, सांस्कृतिक एवं वैज्ञानिक संबंधों—में वैज्ञानिक आधार वाली नीति का पार्टी द्वारा प्रस्तुत विवेक प्रथम प्राथम्यता रखता है। सामाजिक विकास की बढ़ती हुई जटिलता, वैज्ञानिक

एवं प्रौद्योगिक क्रांति की प्रगति, अंतरराष्ट्रीय स्तर पर सार्वभौमिक शांति एवं अंतरराष्ट्रीय सुरक्षा के भविष्य के सहर्ष में सोवियत राज्य की बड़ी हुई भूमिका एवं डिम्बेदारी, विश्व के सभी राज्यों के साथ आर्थिक, वैज्ञानिक, प्रौद्योगिक एवं सांस्कृतिक संबंधों का विकास, साम्राज्यवाद के खिलाफ संघर्ष—ये सब ऐसे मुद्दे हैं जो कि नीति-नियोजन एवं महत्त्वपूर्ण राजनीतिक निर्णय-प्रक्रिया से जुड़े हुए प्रकार्य को असाधारण रूप में महत्त्वपूर्ण बना देते हैं।

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 25वें अधिवेशन के निर्णय सामाजिक-आर्थिक, सांस्कृतिक एवं वैज्ञानिक नीतियों की समस्याओं के निपटारे के सहर्ष में रचनात्मक दृष्टिकोण का आवर्ण प्रस्तुत करते हैं। विकासशील वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति की अपेक्षाओं, उत्पादन कुशलता तथा उत्पाद गुणवत्ता में वृद्धि की आवश्यकता को ध्यान में रखकर नयी पंचवर्षीय योजना को अंतिम रूप दिया गया। शांति, सामाजिक प्रगति एवं राष्ट्रीय स्वतंत्रता के लिए संघर्ष के कार्यक्रम में अंतरराष्ट्रीय स्तर पर प्रमुख कार्यवाहियों की नींव रखी।

सौजुदा परिस्थितियों में, सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी आर्थिक, सामाजिक एवं राजनीतिक जीवन के विशिष्ट क्षेत्रों में समाज के श्रमिकों का योगदान को मंचानित करने के लिए आधारभूत, मध्यवर्ती एवं क्षेत्रीय स्तर एवं कार्यक्रम निर्धारित एवं नियोजित करने की प्राथमिकता देती है। लक्ष्यों एवं कार्यक्रमों के निर्धारण के प्रति बस्तुनिष्ठ, वैज्ञानिक दृष्टिकोण सोवियत संघ की समूची राजनीतिक व्यवस्था की प्रभावी क्रियात्मकता के लिए अपरिहार्य है।

नये सर्विधान ने सोवियत समाज की समस्त राजनीतिक समस्याओं के लिए कुशल, नियोजित एवं सुमंजस तरीके से काम करने की राजनीतिक एवं वैज्ञानिक आधारशिला प्रस्तुत की है।

जन संगठनों की उच्च राजनीतिक प्रतिष्ठा समाजवादी समाज की राजनीतिक बनावट के विशिष्ट लक्षणों में से एक है। सोवियत जन संगठन, देश की लगभग समूची बस्ती एवं युवा जनसंख्या जिनमें समाविष्ट है, धर्मियों, सामूहिक कितानों एवं बुद्धिजीवी वर्ग की समस्त राजनीतिक प्रतिविधियों को ध्यान करने के माध्यम है।

सोवियत संघ का सर्विधान समाजवादी जनवाद—जोकि विभिन्न समाजवादी समाज की परिस्थितियों के अनुरूप समूची जनता का जनवाद है—के विकास की अवस्था का लक्षण करना है।

सर्विधान समाजवादी जनवाद के पूर्व अतिरिक्त स्तर की मंचन एवं पुष्ट करने के साथ ही, समूची राजनीतिक व्यवस्था के साथ मंचन करने, इनके निरन्तर विकास के नये क्षितिज कोलना है। इसका वर्णन अर्थ है राज्य एवं समाज के मामलों के प्रबंधन का स्वरूप लोगों की निरन्तर व्यापक होने के लिए —

दूगरा, राज्य-यंत्र का गुधारा जाना; लोगन, जन-मण्डलों के निर्वाहण को बढ़ावा देना, शीघ्र जनना द्वारा नियंत्रण में वृद्धि; पोचवा, राज्य के निष्कर्षण एवं सामाज के जीवन के विधिक बाधारों का मंचन, छटा, प्रचार का स्तर तथा जनमन का निरंतर सम्मान ।

समाजवादी जनवाद का विस्तार राजनीतिक व्यवस्था के क्षेत्र में ही नहीं अनितु आर्थिक एवं सामाजिक-आर्थिक व्यवस्थाओं तक भी, या छुं कहें मनुं समाज तक—होता है ।

वास्तविक जनवादी भावना आर्थिक व्यवस्था तथा समाजवाद के संलग्न सामाजिक उत्पादन के सर्वोच्च मध्य—जनता की वृद्धि हुई भौतिक एवं सांस्कृतिक अपेक्षाओं की मनन पूर्ति—में व्याप्त एवं अभिव्यक्त होती है ।

जनवादी सिद्धांत आर्थिक प्रबद्ध व्यवस्था को भी रेखांकित करने हैं : राज्य की आर्थिक एवं सामाजिक विकास योजनाओं से संबंधित बहुसंख्य में जनता की भागीदारी; संघर्षों, कारखानों एवं सामूहिक क्षेत्रों के प्रबंध में जनमण्डलों, तथा छासकर धर्मिक संघों एवं सहकारी समितियों की भागीदारी—कार्य-मंचन एवं दैनंदिन जीवन की समस्याओं का हल करने में, उत्पादन, विकास, सामाजिक-सांस्कृतिक जरूरतों को पूरा करने तथा भौतिक उत्प्रेषण प्रदान करने के लिए धन-राशि वितरित करने में सम्मिलित होकर ।

• वास्तविक जनवाद अन्ततः समाजवाद की समूची राजनीतिक व्यवस्था—जिसका आधारभूत सिद्धांत जनता की सर्वोच्चता है—में भी व्याप्त है ।

सोवियत संघ की ईर्दजिक नीति—जो सोवियत संघ के जनगण, समाजवादी समुदाय एवं समरत शांतिकामी राष्ट्रों के हितों को अभिव्यक्त करती है—में वास्तविक जनवाद सन्निहित है ।

सोवियत संघ का संविधान, जिसमें राज्य के नागरिकों की स्वतंत्रताओं, अधिकारों एवं दायित्वों को एक विशेष खंड समर्पित है, समाजवादी जनवाद के विकास की नई अवस्था का सार प्रस्तुत करता है ।

सोवियत संघ का 1936 का संविधान भी सोवियत नागरिकों के मौलिक अधिकारों—काम, विधाम, शिला एवं वृद्धावस्था में भौतिक सुरक्षा—की गारंटी करता था । नये संविधान में इनके अतिरिक्त स्वास्थ्य सुरक्षा, आवासन के अधिकार तथा वैज्ञानिक, तकनीकी एवं कलात्मक कार्य की स्वतंत्रता का प्रावधान किया गया है । सोवियत संघ की कामगर जनता के मौलिक सामाजिक-आर्थिक अधिकारों में संविधान द्वारा राज्य एवं समाज के मामलों में भागीदारी की गारंटी भी सम्मिलित की गयी है ।

समाजवादी जनवाद की विशिष्टताओं में से एक यह है कि यह कामगर जनता की मौलिक राजनीतिक एवं व्यक्तिगत स्वतंत्रताओं—अभिव्यक्ति की,

प्रेस की, एकत्र होने, सभाएं करने व सार्वजनिक प्रदर्शन करने की स्वतन्त्रताओं—की गारंटी करता है। इन राजनीतिक स्वतन्त्रताओं का उपयोग सार्वजनिक भवनों, सड़कों, चौकों की कामगर जनता एवं उनके संगठनों के उपयोग के लिए सौंपकर सुनिश्चित कर दिया जाता है। साथ ही, सूचना के व्यापक प्रसार, समाचार-पत्रों, रेडियो एवं टेलीविजन के उपयोग के अवसर भी प्रदान किये जाते हैं।

इन गारंटियों का प्रमुख सत्त्व, जैसा कि संविधान निर्दिष्ट है, यह है कि समस्त राज्य सस्थाओं, जन संगठनों एवं अधिकारियों का दायित्व है कि वे व्यक्ति का सम्मान करें तथा सोवियत नागरिकों के अधिकारों की हिफाजत करें।

सोवियत संविधान सोवियत नागरिकों को व्यक्तिगत स्वतन्त्रता, सम्मान एवं प्रतिष्ठा पर आक्रमण के खिलाफ व्यापक रक्षा की गारंटी करता है। इससे सोवियत नागरिकों के अधिकारों एवं स्वतन्त्रताओं की विधिक गारंटियों का समुचित विस्तार होता है। अधिकारियों के खिलाफ राज्य सस्थाओं एवं सार्वजनिक संगठनों में शिकायत दर्ज कराने का अधिकार भी इसी में से एक है। इनका परीक्षण कानून द्वारा रिपोर्टित प्रविधियों एवं काल-सीमाओं के अनुरूप किया जाता है।

सोवियत नागरिकों को वे समस्त अधिकार एवं स्वतन्त्रताएं कामगर जनता के हितों के अनुरूप तथा समाजवादी व्यवस्था को मजबूत करने व साम्यवाद का निर्माण करने की दृष्टि से स्वीकृत किये गये हैं।

व्यक्ति के अधिकारों एवं दायित्वों की मूलभूत एकरा समाजवादी जनवाद का एक अग्र्य विशिष्ट लक्षण है। अग्र्य व्यक्तियों व समाज के प्रति व्यक्ति के दायित्व समस्त नागरिकों के अधिकारों की गारंटी है क्योंकि सोवियत सभ में कोई भी व्यक्ति अपने अधिकारों का इस तरह प्रयोग नहीं कर सकता कि अग्र्य लोगों को हानि हो।

सोवियत सभ के संविधान में सोवियत नागरिकों के दायित्वों का व्यापक वर्णनम उल्लिखित है। सोवियत सभ के संविधान एवं सोवियत कानून तथा समाजवादी आचार-संहिता का पालन करना व सोवियत नागरिकों के रूप में सम्मानजनक व्यवहार करना उनके लिए अनिवार्यता बन चुकी है। सोवियत नागरिकों के लिए आवश्यक है कि वे ईमानदारी एवं निष्ठा के साथ काम करें, धर्म एवं उत्पादन अनुशासन का बड़ाई के साथ पालन करें, समाजवादी सरणि को बढ़ाएं, राज्य की एवं अन्य सार्वजनिक भूमि की चोरी एवं ग़ुबन का विरोध करें, सोवियत राज्य के हितों की हिफाजत करें तथा उसकी सत्ता एवं प्रतिष्ठा को बढ़ाने में योगदान दें। समाजवादी मान्यताओं की रक्षा करना अग्र्य नागरिक का पवित्र दायित्व है।



हारिक प्रबंध, सांस्कृतिक विकास, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्षेत्रों में समान नीति का क्रियान्वयन, सोवियत जनता के जनकल्याण एवं संस्कृति के स्तर की उन्नति को सुनिश्चित करना, समान मुद्रा एवं ऋण व्यवस्था को सुदृढ़ बनाना, समान मूल्य नीति को लागू करना, राज्य बीमा को सुव्यवस्थित करना, लेखा एवं सांख्यिकी की एक ही प्रणाली को संचालित करना, औद्योगिक एवं भवन संगठनों तथा सघों का प्रबंध संचालित करना, व्यावसायिक, संचार सेवाओं, बैंकों व सघ क्षेत्र के अन्य संगठनों एवं सघों का प्रबंध संचालित करना इन्हीं विभागों की जिम्मेदारी है।

सोवियत सघ की अतिपरिपक्व के सर्वाधिक महत्वपूर्ण प्रकार्य में हैं। राष्ट्रीय सुरक्षा के उपायों को विस्तारित करना, समाजवादी संपत्ति एवं समाजवादी कानून-व्यवस्था, नागरिकों के अधिकारों तथा राज्य-सुरक्षा की हिकाजत करना, सेनाओं के विकास एवं वैदेशिक नीति पर सामान्य नियन्त्रण रखना।

निनिवादी सिद्धांतों की पूर्ण अनुपालना के तम में, सोवियत राज्य का सपटन तथा क्रियान्वयन जनवादी केंद्रीयतावाद पर आधारित है, जिसके मायने हैं कि राज्य-सत्ता के समस्त विभाग चुने हुए होते हैं, कि वे जनता के प्रति उत्तरदायी हैं तथा यह कि उच्चतर विभागों के निर्णय निचले विभागों के लिए बाध्यकारी शक्ति से संपन्न होते हैं। जनवादी केंद्रीयतावाद केंद्रीय दिशा-निर्देश एवं स्थानीय अंतःप्रेरणा एवं नम्र प्रयोगों का संयोग है। प्रत्येक सरकारी विभाग एवं अधिकारी अपने कार्य संपादित करने के लिए उत्तरदायी है।

समाजवादी विधता, कानून-व्यवस्था की स्थापना, नागरिकों के हितों व अधिकारों की हिकाजत व आधारभूत सिद्धांत है जोकि सोवियत राज्य व उसके विभागों के कार्य-व्यापार का आधार देते हैं। राजकीय विभागों, सांख्यिक संगठनों एवं अधिकारियों का दायित्व है कि वे सोवियत संविधान व कानून का पालन करें।

सोवियत सघ का नया संविधान समाज के वैज्ञानिक मान्यदर्शन के लिए बाल-विद्वद् व्यावहारिक सिद्धांतों को विधिक शक्ति प्रदान करता है। वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक क्रांति की उपलब्धियों, उच्च सांस्कृतिक स्तरों, व्यावसायिक बीजक तथा निर्णय लेने सबंधी सभी क्षेत्रों में जनता की बढ़ती हुई व्यापक भागीदारी पर आधारित आधुनिक विधियों के सुमंगल एवं सामोक्ष्य प्रयोग को यह प्रमुख गारंटी है। 10वीं पंचवर्षीय योजना में अनिर्दिष्ट सुलभता एवं सुलभता के सिद्धांत सामाजिक प्रबंध के दायरे पर भी लागू होते हैं।

व्यवहृत समाजवाद के अंतरराष्ट्रीय अनुभव को सोवियत सघ, सोवियत राज्य एवं सोवियत जनता की सबसे बड़ी देन सर्वव्यापक कानून का निर्माण है। 1918, 1924 व 1936 के संविधान तथा अंत में, सोवियत सघ का नया संविधान है।

ऐतिहासिक दृष्टावेष्ट हैं जोकि सोवियत संघ में समाजवाद एवं जनवाद की वास्तविकताओं को अभिव्यक्ति तो देने ही हैं उन्हें विधिक शक्ति भी प्रदान करते हैं। ये कम्युनिस्ट पार्टी के नेतृत्व में जनता की प्रातिनिधिक अंतःप्रेरणा तथा नेतिन द्वारा निर्भरित मिशनों पर आधारित हैं।

7 अक्टूबर 1977 को सोवियत संघ की सर्वोच्च सोवियत के अनांतरण सत्र (जिसमें नये संविधान को स्वीकृत किया गया था) की समाप्ति पर, बले समापन भाषण में लियोनिद ब्रेझनेव ने कहा था :

“वर्ष बीत जाएँगे, दशाब्दियाँ बीत जाएँगी पर अक्टूबर का यह दिन जनवादी सरकार के नेतिनवादी सिद्धान्तों की वास्तविक विजय की जीवन माध्य के रूप में जनता की स्मृति में सदैव रहेगा। साम्यवाद की राह पर हमारा समाज बिना आगे जायेगा, नये संविधान में प्रतिबिम्बित समाजवादी जनवाद—जनता की सरकार, जनता के लिए सरकार—की अपार मृज्जात्मक क्षमताएँ उतनी ही अधिक स्पष्ट होंगी।

सोवियत संघ के नये संविधान के स्वीकृत होने के एक माह पश्चात् देश ने महान अक्टूबर समाजवादी क्रांति की 60वीं वर्षगांठ मनाई। सोवियत जनता के जीवन में इन दो अत्यंत महत्त्वपूर्ण घटनाओं के संयोग को इनके बहुमूल आंतरिक संबंध में खोजा जा सकता है, चूँकि सोवियत राज्य का नया आधारभूत कानून सोवियत संघ द्वारा पिछले 60 वर्षों के दौरान की गई प्रगति का सार है। नये संविधान का अंगीकार किया जाना तथा महान अक्टूबर समाजवादी क्रांति की 60वीं वर्षगांठ सोवियत संघ के तथा विश्व की क्रांतिकारी प्रक्रिया के इतिहास में निर्णायक महत्त्व की घटनाएँ हैं।





यह सूत्र एकदम अपर्याप्त है कि एक खास कारण समान परिस्थितियों में समान परिणामों को जन्म देता। यह सूत्र अधिक-से-अधिक कारण-कार्य-संबंध की पड़ताल की पहली अवस्था हो सकता है—कार्य-कारण संबंधों की गुणात्मक सुनिश्चितता का वर्णन : कि गुणात्मक रूप से समान कारण गुणात्मक रूप से समान परिस्थितियों में गुणात्मक रूप से समान परिणाम उत्पन्न करते हैं।

किंतु व्यवहार एव सिद्धांत दोनों बतलाते हैं कि ऐसे कोई कारण नहीं होते जोकि गुणात्मक रूप से पूर्णतया समान हों। और न इस अर्थ में परिस्थितियाँ व परिणाम भी गुणात्मक रूप से समान होते हैं। अभीष्ट दृष्टि से देखने पर इसमें कार्य-कारण की अवधारणा तथा विधि की अवधारणा—दोनों ही—से विसंगति नजर आती है। हालांकि, द्वंद्वरमक दृष्टिकोण से इसमें कोई तार्किक अंतर्विरोध नहीं दिखता।

युद्ध एव शांति की समस्याओं के विश्लेषण के लिए यह सूत्र बेहद महत्वपूर्ण है। युद्ध भाग्य द्वारा पूर्व-निर्धारित नहीं होता, अतः अवश्यभावी नहीं होता। शक्तिशाली सामाजिक शक्तियों के सक्रिय एवं सोद्देश्य प्रयत्न मात्र से सार्वजनिक शांति वास्तविकता बन सकती है। इस मामले में प्रगतिशील राज्यों तथा उनकी नीतियों की भूमिका निर्णायक हो सकती है।

अंतरराष्ट्रीय संबंधों के लिए, सामाजिक जीवन के अन्य किसी क्षेत्र की तुलना में अधिक, बहु-आयामी दृष्टिकोण आवश्यक है। अतः, अंतरराष्ट्रीय संबंधों की समग्रता का, अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में वर्तमान एवं अन्य सामाजिक समूहों के क्रिया-कलाप का, संघर्षों के स्रोत एवं स्वरूप का तथा सक्षम-निर्धारण का द्वंद्वरमक व्यवस्था-विश्लेषण गभीर घटना-क्रियाओं के अध्ययन के लिए अत्यंत लाभदायक सिद्ध होता है। इसमें विशिष्ट स्थितियों, निर्णय करने वाले व्यक्तियों को प्रभावित करने वाले सामाजिक-मनोवैज्ञानिक कारकों, पूर्वानुमान एवं नियोजन का विश्लेषण भी सम्मिलित है।

लेनिन ने विश्व-विकास, प्रांतिकारी आंदोलनों एवं अंतरराष्ट्रीय संबंधों के बारे में व्यवस्थापक दृष्टिकोण के स्पष्ट उदाहरण प्रस्तुत किये थे। 'साम्राज्यवाद, पूँजीवाद की सर्वोच्च अवस्था' में उन्होंने साम्राज्यवादी प्रांति की अनिवार्यता के अध्ययन के लिए नया दृष्टिकोण विकसित किया। इससे पूर्व मार्क्सवादी विचारों का ध्यान प्रमुखतया देश की आंतरिक परिस्थितियों पर केंद्रित हुआ करता था। लेनिन ने यह निश्चय कर दिया कि समूची अंतरराष्ट्रीय साम्राज्यवादी व्यवस्था की दशा को ग्रहण बिंदु के रूप में लेना आवश्यक है। अफसोस की बात कि विश्व के बाद उन्होंने न केवल विश्व के दो व्यवस्थाओं—साम्राज्यवाद एवं पूँजीवाद—में विभक्तन को निश्चित किया बल्कि इन दो व्यवस्थाओं की वर्तमान स्थिति में उत्पन्न होने वाले अंग-अंगों के स्वरूप को भी परिभाषित किया। इन दो व्यव-

स्थाओं के बीच विचारधारात्मक एवं राजनीतिक-संपर्कों की कृत्रिमता को सिद्ध करते हुए भी लेनिन ने, साथ ही, भिन्न सामाजिक व्यवस्थाओं वाले देशों के बीच शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व का सिद्धांत निरूपित किया तथा आर्थिक एवं सामाजिक जीवन के विभिन्न क्षेत्रों में सहयोग विकसित करने पर जोर दिया।

लेनिन ने रेखांकित किया कि मानव के अनुसार उत्पादन संबंधों की प्रत्येक व्यवस्था एक विशेष प्रकार का सामाजिक अवयव सत्पान होती है जिसके उत्पत्ति, विधाविधि एवं उच्चतर रूपों में सङ्गमन के अपने नियम होते हैं, तथा उच्चतर बिंदु पर पहुँचकर यह भिन्न सामाजिक अवयव सत्पान का रूप ले लेता है। सीधे अंतरराष्ट्रीय संबंधों की ओर पलट कर लेनिन ने 'राज्यों की व्यवस्था' (जिसमें कोई भी राज्य स्वयं को पाता है) तथा 'अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था' की बर्णना की।

अंतरराष्ट्रीय संबंध ऐसा विशिष्ट क्षेत्र है जहाँ विभिन्न शक्तियाँ—आर्थिक, सामाजिक, राजनीतिक, राज्य, सैन्य, बौद्धिक—तयार एवं सहयोग करती हैं।

मार्क्सवादी अध्ययन के परिश्रेय में, व्यवस्थापक दृष्टिकोण के ताम्र इस बात में निहित है कि यह हमें अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में संबंधों पर चढ़ने वाले वैदेशिक, आर्थिक एवं सामाजिक प्रभावों की समझता को सुस्पष्ट रूप से पृथक् करने, इन प्रभावों के आलोक में अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था की विधाविधि एवं परिवर्तन के नियमों को समझने तथा इस प्रकार घटना प्रवाह को रहने से ही जान लेने व बचावितन परिणामों की रोकथाम में सहायता करता है।

अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था—नया इससे आसपास के वातावरण—का विशद विश्लेषण हमें व्यवस्था की औपचारिक संरचना के अध्ययन की वस्तुगत कमीटियों को परिभाषित करने में सहायता देता है। इसका अर्थ, जैसा कि कुछ समाजशास्त्री मानते हैं, मनमाने राजनयिक मुक्तिवों से निर्मित नहीं होता बल्कि आर्थिक एवं सामाजिक कारणों—विशेषकर सामाजिक व्यवस्था की विशिष्ट प्रकृति—से उत्पन्न वैदेशिक नीति के लक्ष्यों तथा मासिक संघर्षों के कमीशन द्वारा सशक्तों से निर्मित होता है।

अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यापक व्यवस्था से वैयक्तिक व्यवस्था को पृथक् करने के लिए तिन कमीटियों का उपयोग किया जा सकता है ?

प्रमुख कमीटी सामाजिक-वर्गीय कमीटी है। इसके अतिरिक्त सामाजिक-आर्थिक, सामाजिक-सांस्कृतिक, तथा क्षेत्रीय कमीटियाँ भी हैं। ये के निम्नलिखित हैं जिनके आधार पर राज्यों का वर्गीकरण किया जा सकता है। हालाँकि, राज्यों का वर्गीकरण एवं समझना इनमें से एक से अधिक कमीटियों के आधार पर किया जाता है। प्रत्येक विशिष्ट व्यवस्था तथा व्यापक व्यवस्था के मूल मूल राष्ट्रीय राज्य



अधिक सीमित किस्म के संगठन—उत्तरी यूरोप, वात्कन प्रदेश आदि के—अच्छे उदाहरण हैं।

प्रमुख अंतरराष्ट्रीय समस्याओं के संरभ में हितों की समानता से कमोवेश टिकाऊ, यद्यपि अनौपचारिक व्यवस्थाएँ तथा सम्मिलन निमित्त होते हैं। कई निर्पट देशों, तथा उनके व समाजवादों देशों के बीच इसी तरह के संबंध हैं। ये आक्रमण एवं नव साम्राज्यवाद के खिलाफ तथा अंतरराष्ट्रीय जाति पुनर्स्थापित करने के मुद्दों पर समुक्त राजनीतिक नीति का अनुसरण करते हैं।

साथ ही, सैन्य-राजनीतिक एवं आर्थिक व्यवस्थाओं तथा अनौपचारिक सम्मिलनों—जो अनिवार्यतः अंतरराष्ट्रीय सामाजिक-वर्गीय व्यवस्थाओं की सीमाओं में रहकर अतःक्रिया करते हैं—का विश्व राजनीति एवं अंतरराष्ट्रीय वातावरण के निर्माण पर अपना स्वतन्त्र प्रभाव भी होता है। बृद्धा विसिष्ट अंतरराष्ट्रीय उद्देश्यों से प्रेरित—सामाजिक-वर्गीय आधार पर नहीं—अस्पाधी गठजोड़ एवं समूह (गुट) भी अस्तित्व में आते हैं। फ्रांसिस्म के खिलाफ युद्ध के दौरान भिन्न राजनीतिक व्यवस्थाओं वाले देशों का हिटलर विरोधी गठजोड़ भी इसी प्रकार का था जो फ्रांसिस्म की पराजय के तत्काल बाद विच्छिन्न हो गया।

इसे ध्यान में रखकर, समरूप व्यवस्थाओं (जिनमें समान नीति का अनुसरण करने वाले एक प्रकार के राज्य सम्मिलित होते हैं) तथा पचमेल व्यवस्थाओं (जिनमें भिन्न सामाजिक व्यवस्थाओं वाले देश सम्मिलित होते हैं तथा वैदेशिक नीति में जिनके भिन्न रणनीतिक लक्ष्य होते हैं) के बीच भेद करना उपयोगी रहेगा। किसी भी व्यवस्था में सम्मिलित होने वालों की सख्या के आधार पर ही द्वि-ध्रुवीय ( जिसमें प्रमुख सहभागी दो हों ) तथा बहु-ध्रुवीय ( जिसमें बहुत से समकक्ष सहभागी हों ) अंतरराष्ट्रीय व्यवस्थाओं में भेद किया जा सकता है।

पश्चिमी विद्वान जो वर्गीकरण प्रस्तुत करते हैं वह और भी अधिक विघटित हैं। इनमें से कुछ 'सत्ता सतुलन', 'दुर्बल द्वि-ध्रुवीय', 'सार्वभौमिक पदानुक्रमी' तथा 'निपेधाधिकारी' व्यवस्थाओं में भेद करते हैं।<sup>1</sup>

अन्य किसी व्यवस्था की भांति अंतरराष्ट्रीय संबंध भी आत्म-रक्षण एवं विकास की ओर प्रवृत्त होते हैं। आत्म-रक्षण की प्रवृत्ति टिकाऊ शक्ति सन्तुलन—जिसका अर्थ है ऐसी स्थिति जिसमें कोई भी अंतरराष्ट्रीय उपव्यवस्था अथवा गठ-जोड़ दूसरी उपव्यवस्था अथवा गठजोड़ पर अपनी हृच्छा थोपने में असमर्थ हो—कायम होने से फलीभूत होती है। अंतरराष्ट्रीय संबंध व्यवस्था का विकास सामा-

1. मार्टिन वरगन : मैक्रोपॉलिटिक्स (मिनेसोटा एमेच और द डिनामिस्टी ऑफ़ पावर अंड पायलिज्म), मिनापो, 1969, पृ. 209-34

जिक संबंधों, विज्ञान, प्रौद्योगिकी, सैन्य मामलों के क्षेत्र में होने वाले परिवर्तनों से उस सीमा तक निःसृत होता है जिस सीमा तक जनता अंतरराष्ट्रीय संबंधों व अन्य कारकों को प्रभावित कर पाती है।

अंतरराष्ट्रीय संबंधों की समस्याओं के प्रति समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण की आवश्यकता अंतरराष्ट्रीय निर्णय-प्रक्रिया—जोकि राजनीतिक सिद्धांत की आधारभूत समस्याओं में से एक है—के विश्लेषण को अपरिहार्य बनानी है। इस सिद्धांत—जो राजनीतिक सत्ता की क्रिया-विधि से संबंधित है—के अंदर व्यावहारिक राजनीति एवं विज्ञान का अभिसरण होता है। यह कहना अतिगोप्य नहीं होगा कि घरेलू एवं वैदेशिक नीति संबंधी निर्णयों की पड़ताल हमें सत्ता के स्वरूप, इसके राजनीतिक रंग तथा जनवाद की विस्तार सीमा के एकदम निकट ले जाती है। यह मात्र सयोग नहीं है कि बूज्बा राजनीति विज्ञान में अत्यंत व्यापक स्तर पर प्रयुक्त पद्धति तथाकथित 'केस अध्ययन' है: ऐतिहासिक उदाहरणों (नजीरों) का अध्ययन, विशिष्ट संघर्षों के समाधान का विश्लेषण, क्षाम निर्णयों तक पहुंचना।

वैदेशिक नीति विषयक निर्णयों का एक गुण यह है कि वे अकसर अनिश्चितता, जोखिम तथा संपर्क की परिस्थितियों में लिये जाते हैं। इन अवधारणाओं को परिभाषित करने की कठिनाई ने राजनीति के अध्ययन में कुछ समाजशास्त्रियों को एकदम विवेकहीन बना दिया है। वही कारण है कि निर्णय-प्रक्रिया के अध्ययन में गंगा अनुभववाद देखने को मिलता है। कुछ अभ्येताओं का यह मानना है कि राजनीति को विज्ञान के रूप में देखने के प्रयासों का परिणाम ठहराव होना चाहिए क्योंकि जोखिम मात्र ही निश्चित है, जबकि संभावना तो सदैव निरा अनुमान होती है। अन्य अभ्येता, यद्यपि वे राजनीतिक निर्णय प्रक्रिया के प्रति वैज्ञानिक दृष्टिकोण की संभावना को स्वीकार करते हैं, यह अनुभव करते हैं कि निर्णय प्रक्रिया का प्रमुख तत्त्व राजनेता की अंतःप्रेरणा, उसके व्यक्तिगत गुण व सामर्थ्य है।

सैनिक, जो राजनेता होने के साथ-साथ राजनीतिक चिंतक भी थे, ने बार-बार यह रेखांकित किया था कि राजनीति विज्ञान एवं सत्ता, दोनों ही, हैं। उन्होंने सोवियत वैदेशिक नीति को अंतःप्रेरणा तथा बेनरसीय राजनीति एवं राजनयिक सयोगों पर आधारित करने का सशय चेष्टा रखा, उन्होंने वैज्ञानिक आधार वाले सिद्धांतों, जिनमें ऐतिहासिक दृष्टिकोण पर आधारित सामाजिक विज्ञान की नियमितताओं एवं प्रवृत्तियों का ज्ञान सम्मिलित है, तथा देश की घरेलू नीति एवं अर्थव्यवस्था में प्रत्यक्ष रूप से संबंधित सामाजिक-राजनीतिक

पटना-क्रियाओं के वर्षाण मूल्यांकन पर उसे आधारित किया।

मोवियन वैदेशिक नीति अपने थोड़े सफल कला एवं विज्ञान के रूप में राज-नीति की लेनिनवादी अवधारणा से व्युत्पन्न करती है।

वैदेशिक नीति विषयक निर्णय प्रक्रिया के प्रति क्रियात्मक दृष्टिकोण, सोवियत अध्येताओं ने इसे जिस रूप में विकसित किया है, में गणितीय विज्ञानों की अवतन उपलब्धियों—रेखाचित्र सिद्धांत, लॉग सारणियों का सिद्धांत, रेखीय, गतिशील एवं स्वतः शोध संयोजन (प्रोग्रामिंग), गेम सिद्धांत (प्रस्तुत प्रतिबंधों के परिप्रेक्ष्य में लोगों की अधिकतम करने व हानियों को न्यूनतम करने की रणनीति) साइबरनेटिक संयंत्र—जिसमें सूचना सिद्धांत, संकेत पद्धति, संप्रेषण सिद्धांत, स्वचालित नियंत्रण सिद्धांत एवं अन्य उच्च समता वाली विधियाँ सम्मिलित हैं—के उपयोग की अपार समझ है। जाहिर है, राजनीतिक निर्णय प्रक्रिया से गणितीय विधियों का प्रवेश सूचना संसाधन क्रिया-विधि को व्यवस्थित करने में ही सहायता नहीं करता अपितु इसमें उत्पन्न होने वाली कई समस्याओं का समाधान भी करता है।

एक-सी अवधारणा अंतरराष्ट्रीय व्यवस्थाओं के देशों के पारस्परिक संबंध सिद्धांतों पर आधारित होने हैं उनका निर्धारण प्रमुखतया राज्य की सामाजिक संरचना द्वारा किया जाता है। यह निर्विवाद है कि वैदेशिक नीति मूलतः घरेलू नीति द्वारा निर्धारित होती है तथा दोनों ही आर्थिक दृष्टि से प्रमुख एवं प्रभावी वर्ग की प्रबल सामाजिक व्यवस्था विकसित करने व उसे बनाये रखने की आवश्यकता की पूर्ति करती हैं।

किंतु इससे यह निष्कर्ष निकालना अति सरलीकरण ही माना जायेगा कि समान घरेलू नीतियों का परिणाम अपरिहार्य रूप से एक ही वैदेशिक नीति होता है। हमारे युग में अंतरराष्ट्रीय राजनीति ऐसा कारक है जिसका घरेलू नीतियों पर गहरा प्रभाव पड़ता है। अस्थायी राजनीतिक संस्थाओं वाले अविकसित देशों का उदाहरण दृष्टव्य है। उनका आगे विकास बड़ी सीमा तक आंतरिक कारकों पर ही नहीं अपितु अंतरराष्ट्रीय कारकों पर भी निर्भर रहता है—समाजवादी एवं पूँजीवादी व्यवस्थाओं के प्रभाव पर, उनके साथ राजनीतिक एवं आर्थिक संबंधों के विकास पर। संयुक्त राज्य एवं लैटिन अमरीका के राज्यों के संबंध एक अन्य स्पष्ट उदाहरण है। सैन्य हस्तक्षेप की चर्चा न भी करें तो भी लैटिन अमरीका के कई देशों की घरेलू नीति पर संयुक्त राज्य का व्यापक, तथा कुछ देशों के सदर्भ में निर्णायक प्रभाव है।

उन देशों की स्थिति एकदम भिन्न है जिन्होंने पूँजीवादी विकास की अवस्था में होकर गुजरे बिना समाजवाद को स्वीकार कर लिया है। समाजवादी राज्यों की नीति इन अविकसित राज्यों में समाजवाद के लिए संघर्ष में इनके पक्ष में

अंतरराष्ट्रीय परिस्थिति का निर्माण करती है। यह नीति साम्राज्यवादी राज्य प्रतिक्रिया के निर्माण तथा उपग्रह राज्य एवं राजनीतिक हस्तक्षेप को रोकने में सहायता करती है। साथ ही, चीनी अनुभव न सिर्फ कम दिया है, कि अधिक का में गिछे हुए राज्यों में समाजवाद का निर्माण अधिक उन्नत समाजवादी देशों के सक्रिय एवं जनताधी सहयोग में ही संभव है। अन्यथा मध्य-अष्ट हो जाना, राजनीतिक घनत्वों तथा राजनीतिक एवं सामाजिक संरचना में श्रुतियों का जल अपरिहार्य है।

परिणामस्वरूप, यह स्वीकार करने हुए भी कि घरेलू नीति वैदेशिक नीति को निर्धारित करती है, राज्य की वैदेशिक नीति को निर्मित करने में समाजवाद बल कारकों—जो चाहे सहायक कारक ही हों—के महत्व को स्वीकार करना भी आवश्यक है।

समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण का उपयोग समाजवादी देशों के आपसी संबंधों को आधार देने वाले मित्रों—यह तुलनात्मक रूप में नया प्रश्न है—के विमर्श में भी किया जा सकता है। इन संबंधों का अध्ययन अंतरराष्ट्रीय समाजवाद के विकास तथा आसन्न साम्राज्यवादी स्तरों का सामना करने के लिए इन देशों की एकता के प्रश्नों में सीधा जुड़ा हुआ है। कहना न होगा कि हमारे समय के नये किस्म के अंतरराष्ट्रीय संबंधों का अध्ययन बेहद अर्थवान् है—खासकर जब समाजवादी देशों का अस्तित्व है, जब नये देश समाजवादी पथ पर अग्रसर होने लगे हैं, जब अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में नये, समाजवादी संबंध स्वरूप ग्रहण कर रहे एवं विकसित हो रहे हैं तथा जब, इस सबके साथ ही, कुछ समाजवादी राज्यों के पारस्परिक संबंधों में कई समस्याएँ घठिनाइयाँ उभर कर सामने आई हैं।

मोटे तौर पर, जिन सिद्धांतों पर समाजवादी देशों के आपसी संबंध आधारित हैं उन्हें 1957 व 1960 में कम्युनिस्ट तथा धर्मिक पार्टियों के प्रतिनिधियों की बैठक में स्वीकृत घोषणाओं तथा 1969 में कम्युनिस्ट तथा धर्मिक पार्टियों की बैठक में स्वीकृत विज्ञप्ति में परिभाषित किया गया था। अधिकांश समाजवादी देशों के लिए 'पारस्परिक आर्थिक सहायता' तथा वारसा संधि के ढांचे में ठोस राजनीतिक सहयोग को त्रिवारूप दिया जाता है। इसके अतिरिक्त द्विपक्षीय संबंधों के माध्यम से भी सहयोग किया जाता है।

समाजवादी देशों की अर्थव्यवस्थाओं का बढ़ना हुआ अभिस्तरण तथा उनका आर्थिक संयोजन विशेष रूप से महत्वपूर्ण है। आर्थिक जीवन के वास्तविक अंतरराष्ट्रीयकरण की समस्या का समाधान समाजवाद ही करता है।

समाजवादी अर्थव्यवस्थाओं का संयोजन इन देशों ने आर्थिक विकास में सहायक होता है तथा पूंजीवाद के साथ शांतिपूर्ण आर्थिक स्पर्धा में समाजवाद की निर्णायक विजय को निकट से आता है। इससे सहयोग के क्षेत्र में समाजवादी देशों के





विचारधारात्मक एजेंडा को सुदृढ़ करना है तथा समाजवादी-वैतिनवादी विचारों के विकास में सहायता देना है।

1969 में ऑर्गेनिस कम्युनिस्ट तथा श्रमिक पार्टियों के अधिेशन में स्वीडिश दस्तावेजों में अंतरराष्ट्रीय समाजवादी आन्दोलन के विकास की व्यापक महत्त्वपूर्ण तथा कठिनाइयों का उल्लेख है। अपने समय में वेनिन ने रेखांकित किया था कि समाजवाद की ओर जाने वाला मार्ग "....कभी भी सीधा नहीं होगा, बल्कि यह अविश्वसनीय रूप से उलझावपूर्ण होगा।"<sup>3</sup>

सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी, जिसने समाजवाद का विस्तृत मार्गदर्शक बयान दिया, अपने अनुभव में जानती है कि मार्ग सीधा व आसान नहीं है। हम यहाँ सभी वर्गों व सामाजिक समूहों के हितों को प्रभावित करने वाली जनान्दियों पुगनी परम्पराओं के आधारभूत प्रयत्न, एकदम नये सिद्ध के सामाजिक गठनों की रचना, तथा नये विश्व दृष्टिकोण एवं नये मनोविज्ञान में प्रयत्न को लैम किये जाने की ओर संकेत कर रहे हैं। स्वयं मुद्रा, विशेषकर राज्यों के पारस्परिक संबंधों की दृष्टि में, जनान्दियों पुरानी राष्ट्रीय कल्प एवं अविश्वास पर विजय प्राप्त करना है। ये देश जिन समस्याओं का सामना करते हैं उनमें से अधिकांश साम्राज्यवादी देशों द्वारा समाजवादी दुनिया पर दबाव डालने के प्रयासों—आर्थिक, राजनीतिक, विचारधारात्मक—में जुड़ी हुई हैं।

"....समाजवादी अंतरराष्ट्रीयतावाद के सिद्धांतों को दृढ़ता से क्रियान्वित करना, समाजवादी राज्यों के राष्ट्रीय एवं अंतरराष्ट्रीय दायित्वों को सही ढंग से संयोजित करना, सभी देशों की समानता के सुमयत अनुपालन के आधार पर उनकी पारस्परिक आतुमुल्लभ सहायता एवं सहयोग को बढ़ावा देना, उनकी संप्रभुता, स्वतंत्रता तथा उनके आंतरिक मामलों में गैर-हस्तक्षेप को मान देना समाजवादी व्यवस्था को पुरस्ता करने की मुख्य दिशा है।"<sup>4</sup>

अंतरराष्ट्रीय समाजवादी व्यवस्था को सुदृढ़ बनाने के प्रति चिंतित सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी व अन्य कम्युनिस्ट पार्टियों की सिद्धांतनिष्ठ नीति यही है।

समाजवादी देशों तथा एशिया, अफ्रीका व लैटिन अमेरिका के राष्ट्रीय राज्यों—जो औपनिवेशिक दासता से मुक्त हो चुके हैं—के संबंधों का विशिष्ट स्वरूप है। ये संबंध राष्ट्रीय भुक्ति आंदोलनों के व्यापक राजनीतिक समर्थन व उनकी निस्स्वार्थ सहायता पर आधारित हैं। एशिया एवं अफ्रीका के नवोदित एवं विकासशील राज्य अंतरराष्ट्रीय पूंजीवादी अर्थ व्यवस्था से अपने आपको अलग

3. वी. आई. वेनिन . कलेक्टेड वर्क्स, खंड 27, पृ. 130

4. इंटरनेशनल मीटिंग ऑफ द कम्युनिस्ट एंड वर्कर्स पार्टियाँ, मास्को 1969, भाग, 1969, पृ. 148

नहीं कर पाये हैं, यद्यपि इसमें उनका प्रमुख स्थान है। पहले नव-स्वतंत्र देशों के सम्मुख एक ही विकल्प हुआ करता था : पूँजीवादी रास्ते पर विकास। वर्तमान स्थितियों में, जिसका श्रेय विश्व समाजवादी व्यवस्था के अस्तित्व तथा साम्राज्यवाद के कमजोर पड़ने को जाता है, उनके पास राष्ट्रीय पुनरुज्जीवन का, औद्योगिक पिछड़ेपन तथा अनता की दरिद्रता पर पूर्ण विजय प्राप्त करने का, आर्थिक स्वतंत्रता प्राप्त करने तथा कमजोर समाजवाद की ओर बढ़ने का अवसर प्राप्त है।

इस आलोक में, समाजवादी राज्यों द्वारा राष्ट्रीय मुक्ति आंदोलनों को दो जाने वाली सहायता के विश्वास अहम्ब को आमादी से भ्रमझा जा सकता है। नवोदित राज्यों के साथ समाजवादी देशों के आर्थिक सहयोग का उद्देश्य इन देशों के प्रमुख आर्थिक क्षेत्रों को विकसित करना तथा औद्योगीकरण में सहायता देना है। यह सहायता उद्योग एवं कृषि में सबसिध सार्वजनिक क्षेत्र को सुदृढ़ करती है—जिससे राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था का विकास आगे बढ़ता है—तथा अततो गत्वा साम्राज्यवादी राज्यों की भूतपूर्व उपनिवेशों को सामान सप्लाई करने की इजारेदारी को समाप्त करती है।

समाजवादी देश एशिया, अफ्रीका तथा सेटिन अमेरीका के नवोदित राज्यों के कर्मकों को प्रशिक्षित करके, अपने व्यवहारिक अनुभव का उनके साथ साझा करके, राजनीतिक समर्थन प्रदान करके तथा उनकी सेनाओं को सुदृढ़ करके उन्हें सहायता देते हैं। सहायता देने में वे ऐसी कोई बातें नहीं लगाते जो मध्य स्वतंत्र राज्यों की संप्रभुता को आघात पहुंचा सकें।

सोवियत संघ ने उन नवोदित राज्यों के साथ, जिन्होंने विकास का समाजवादी रास्ता अपनाया है, विशेष रूप से घनिष्ठ एवं हार्दिक संबंध कायम किये हैं। बाहिर है, अपने लक्ष्य की ओर जितना आगे वे राज्य बढ़ेंगे, वे संबंध उतने ही अधिक विविधतापूर्ण एवं पक्के होंगे। सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी भी इन देशों के क्रांतिकारी-जनवादी दलों के साथ संबंध कायम करती है।

उन सिद्धांतों—जिन पर कि समाजवादी तथा पूँजीवादी देशों के संबंध आधारित हैं—का विश्लेषण बेहद महत्वपूर्ण है। समाजवादी देशों के लिए शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व की नीति कार्य नीति सबघी खाल नहीं है बल्कि साम्यवाद के उच्च आदर्शों ■ अनुप्रेरित सिद्धान्तिष्ठ अंतरराष्ट्रीय नीति है। शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व की नीति मात्र राष्ट्रों के बीच शान्ति की आकांक्षा पर आधारित नहीं है। अंतरराष्ट्रीय क्षेत्रों में शक्तियों ने मौजूदा अन्योन्यायय तथा सैन्य प्रौद्योगिकी के विराट विकास को मद्दे नज़र रखते हुए, समाजवादी देशों ने निम्न सामाजिक व्यवस्थाओं वाले देशों के बीच शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व के सिद्धान्त की अंतरराष्ट्रीय संबंधों के एक मात्र सहज एवं विवेकपूर्ण रूप के रूप में प्रयुक्त एवं परिभाषित किया है।

की व्यवस्थाओं के मद्देन से शक्तिपूर्व बहु-अल्पसंख्यक को नीचे की विषय के लिए यह आवश्यक है कि नयी शक्तिवर्धन, बौद्धिक व्यक्तित्व बनने तथा युवा के साथ उनके लिए नई नई करें। लेकिन जो यह जानें कि राज्योपेक्षित विषय एवं कला दोनों ही हैं—उक्त विषय को नुनना, से होकर बौद्धिक के अर्थों में विषय है—आमकर हमारे समय—जो बहुसंख्यक बहुसंख्यक, सभ्य एवं सभ्य को बहुसंख्यक स्थितियों तथा अत्यन्त-प्रतिष्ठित सेव से विविध व्यक्तियों को कार्यकारी का माली है—से वेहद उत्तुल्लस एवं आनन्दित है।

मिदाओं के प्रति दृष्टिनिष्ठा, शक्ति के हितों को ध्यान में रखकर माली एवं प्रौढा करने की क्षमता, सैन्य शक्तियों के कुचकों का दमोदर बनने की क्षमता, शक्ति की शक्तियों के लिए नये विषय—बाह्य के हुचकुच व बचन हो क्यों न हो—हामिय करने के हन्के में अवसर का भी साम ठठाना, आक्रान्तरकारी मरकारों के परे राष्ट्रों एवं विश्व जननत में जगोव, इन मरकारों में बानावत तथा अव-राष्ट्रीय नमाव कम करने के लिए राजनितिक व्यक्तियों का जगोव आदि समाजवादी वैदेशिक नीति के प्रमुख पक्ष हैं। मौजूदा स्थिति में जबकि विश्व संयुक्त शि-विन समाजवाद की ओर झुक रहा है, इन पक्षों का उपयोग निरंतर बढ़ रहा है।

समाजशास्त्रीय विन्नेषण उन मिदाओं की परिभाषित करने में सहायता करता है जिन पर समाजवादी एवं पूँजीवादी देशों के संबंधों को आधारित होला चाहिए। किसी भी काल में, विश्व स्तर पर शक्तियों के अन्वोन्माधय का बचाव-वादी मूल्योक्तन इनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण है। समाजवादी देशों की बढ़ती हुई शक्ति द्वारा प्रस्तुत नई समाजवादी को कम महत्व देना अथवा इन संभावनाओं की पुनरावृत्ति से अधिक महत्व देना समान रूप से सतर्कता है। शक्तियों के अयोग्याधय के सटीक आकलन के लिए आर्थिक एवं सैन्य क्षमता, राजनीतिक संरचना की स्थिरता, मित्रों के साथ एकता, प्रत्येक व्यवस्था के अंतर्विरोधों के परिण पर विचार करना अत्यंत आवश्यक है।

भिन्न सामाजिक व्यवस्थाओं वाले देशों के साथ शान्तिपूर्ण सह-अस्तित्व के मिदाओं का निरूपण लेनिन ने ही किया था। उन्होंने रेखांकित किया था कि समाजवाद स्वभावतया ऐसी समाज व्यवस्था है जो धर्मिक धर्म तथा सभ्यतामय जनता के मूलभूत हितों को अभिव्यक्ति देती है तथा राष्ट्रों एवं राष्ट्रों के बीच शान्ति बनाये रखने का प्रयास करती है। यही कारण है कि समाजवादी देश पूँजीवादी देशों के साथ सामाज्य आर्थिक एवं राजनीतिक संबंध कायम एवं विकसित करने के प्रयास करते हैं। साथ ही समाजवादी देशों के विकासका का प्रमुख भंग पूँजीवादी देशों में शान्तिकारी शक्तियों का समर्थन देना तथा धर्मिक आंदोलन व राष्ट्रीय मुक्ति आंदोलनों के साथ एकजुटता को गृहीत करना भी है।

इन विचारों के कारण कई समाजवादी-समाजवादी—वे मिदाओं विन पर





निरपेक्ष एवं सापेक्ष मूल्यों का हमारा विभेद उन आध्येताओं की अवधारणाओं में नहीं आता है जो संस्थागत (किसी न किसी रूप में संरचनाओं, व्यवस्थाओं या संस्थाओं से जुड़े हुए) तथा सार्वभौमिक मूल्यों (मनुष्य की जैव-भौतिक प्रकृति उत्पन्न) में विभेद करने के प्रयास करते हैं। यह विभेदीकरण मनुष्य के प्राकृतिक अधिकारों के सिद्धांत—जे० जे० रूसो के 'द सोशल कॉन्ट्रैक्ट' में जिनका विकास तथा प्रस्तुतीकरण असाधारण प्रेरणा से युक्त मिलता है—से पैदा होता है। इस धारणा की कमजोरी यह है कि सामाजिक संस्थाएँ एवं संस्कृति प्राकृतिक तथा सार्वभौमिक अधिकारों व मूल्यों को प्रभावित नहीं कर सकती।

इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि शांति के सभी रूपों का सापेक्ष अथवा अपेक्ष मूल्य होता है। शक्तिशाली राष्ट्रों तथा दमित राष्ट्रों, सत्ताधारी वर्गों व उनके अधीन वर्गों, दमनकारी राज्यों तथा उनके अधीन राज्यों के बीच शांति का उल्लेख भी नहीं किया जा सकता, प्रत्येक राष्ट्र को स्वतंत्रता तथा शांति की किसी भी तरह—अस्थायी की शक्ति का प्रयोग करके भी—हिंसाजत करने का अधिकार है। सामाजिक हिंसा का त्याग अथवा उससे दूर रहना प्रत्येक राष्ट्र के लिए अच्छा नहीं होता। परिणामस्वरूप प्रत्येक शांति राष्ट्रीय नीति का लक्ष्य हो सकती है।

अंतरराष्ट्रीय राजनीति की कोटि के रूप में सार्वभौमिक शांति के लिए भी मानवता को अन्य व्यवस्थाओं से पृथक् एक संपूर्ण व्यवस्था के रूप में देखना आवश्यक है। ऐसी व्यवस्था के रूप में जिसके स्वयं के अंतर्जगत से तथा परिवर्तन से हैं। व्यवस्थापरक दृष्टिकोण को भी, जैसा हम बार-बार कह चुके हैं, अंतर्गत दृष्टि से देखा जाना चाहिए। हीगेल द्वारा प्रतिपादित तथा मानस एवं न द्वारा विकसित द्वातात्मक पद्धति सामाजिक जीवन को विपरीतों की एकता के स्तर के परिदृश्य से देखती है। इस दृष्टि से, अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था ऐसा मैदान है जहाँ अत्यंत विविध—विरोधी भी—शक्तियाँ संपर्क एवं प्रयोग करती हैं।

समकालीन विश्व तीव्र आर्थिक, सामाजिक, राजनीतिक एवं विचार-आत्मक संघर्षों से घिरा हुआ है। राजनीतिक व्यवस्थाओं का आपसी विरोध जनसंहार के आधुनिकतम अस्त्रों का विषय इससे पहले कभी भी इतना गंभीर नहीं था। एव घमकाने वाला कभी नहीं रहा। विरोधों का स्वरूप—अंतर-राष्ट्रीय स्तर में सर्वाधिक तीव्र अंतर्विरोध—समकालीन मानव समाज के जीवन का अत्यंत असाधारण लक्षण है।

प्रतापी विरोधी सिद्धांतों की प्रकृति को ही नहीं शक्ति मानवता की एकता के रूप को भी देखा जाना चाहिए, यह मानने वाले भी कि विरोधी शक्तियाँ जन मानस में एक दूसरे का विरोध करते हैं, उनकी वृद्धि-अभावनाओं

का भी विश्लेषण किया जाना चाहिए। युद्धोत्तर काल में, अंतरराष्ट्रीय संबंधों में आये उत्थान-पतन के बावजूद अर्थशास्त्र, विज्ञान, प्रौद्योगिकी एवं संस्कृति के क्षेत्रों में सहयोग स्पष्टतया व्यापक तथा गहरा हो रहा है। आर्थिक हित—और आर्थिक स्पर्धा का सार तथा सामाजिक संबंधों के क्षेत्र में स्पष्टता प्रदर्शित करने की आकांक्षा—आर्थिक, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक तथा सांस्कृतिक संस्कारों को प्रेरित करने वाला कारक है।

राजनीतिक संबंधों के क्षेत्र में स्थिति और भी जटिल है; यहाँ अब तक सहयोग के तत्त्वों पर संघर्ष के तत्त्व हावी रहे हैं। इस तथ्य के बावजूद कि सभी देशों की जनता के लिए व्यापार तथा वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकी साधनों की तुलना में युद्ध को रोक पाना निस्संदेह अधिक मूल्यवान है, मानवता के इस साझे हित को विशिष्ट राजनीतिक शक्तियों तथा सामाजिक समूहों (सैन्य-औद्योगिक समूहों) द्वारा तथा राजनीतिक भ्रमों, पूर्वग्रहों तथा अशुद्ध गणनाओं (विरोधी पक्ष की गतिविधियों के बारे में अपर्याप्त सूचना पर आधारित) द्वारा विहृत एवं विरूपित कर दिया गया है।

सार्वभौमिक शांति की समस्या की प्रकृति विशिष्ट प्रकार की है। यदि विश्व युद्ध छिड़ जाता है तो इसका असर समूची दुनिया के लोगों पर पड़ेगा; उनकी सामाजिक संरचना तथा संघर्ष में भाग लेने अथवा न लेने का उक्त असर पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।

अंतरिक्ष के अध्ययन एवं अनुसंधान के परिणामस्वरूप नई समस्याएँ उत्पन्न हो सकती हैं, क्योंकि ब्रह्मांड में मनुष्य के विचरण से संतुष्ट होने वाली अप्रत्याशित स्थितियों का पूर्वानुमान असंभव है। उन चुनौतियों का पूर्वानुमान भी असंभव है जिनका समूची मानवता द्वारा प्रतिरोध व प्रतिरोध अवश्य हो सकता है। ये उदाहरण सिद्ध करते हैं कि राजनीति के अध्येताओं के लिए कालं मार्ग, एंगेल्स व लेनिन द्वारा विकसित विरोधों की एकता व संघर्ष के सिद्धांत को सही ढंग से लागू करना येहूद महत्वपूर्ण है।

सार्वभौमिक शांति मानवता के अंतरराष्ट्रीय संबंधों की समग्र अवस्था की आधारभूत कड़ी है। इस दृष्टि को अपनाने का अर्थ है कि सत्ता संतुलन का संश्लेषण, नाभिकीय स्पष्टता अथवा गणितव्यति का संश्लेषण में कोई भी अंतरराष्ट्रीय नीति का मध्य नहीं हो सकता। सामाजिक अंतरविरोधों का उनके विकास के क्षेत्र में, निराकरण प्रत्येक देश में अथवा देशों की व्यवस्था में, आंतरिक वर्गीय शक्तियों द्वारा किया जाता है तथा शान्तिपूर्ण एवं उच्च तरीकों के उपयोग पर आधारित होता है। विभिन्न विचारधारात्मक भविष्यवाणियों या वैज्ञानिकों द्वारा स्वीकारते हैं कि उत्पादक शक्तियों का विकास—श्रम और पर आधुनिक विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी—मानवता के समाजीकरण तथा आर्थिक नियोजन को अतिमार्ग बना लेता है।

यह माना जा सकता है कि समस्या को इस रूप में प्रस्तुत करने से अंतर-राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन का सामान्य अभिप्राय पूरा हो सकता है। हालांकि ऐसा कोई प्रतिष्ठित समाजशास्त्री नहीं है जो कि ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध की वफा-लत करता हो, फिर भी समस्या इसलिए अटल बन जाती है कि राज्य के कार्य-व्यापार तथा वैज्ञानिक शोध के मध्यवर्ती लक्ष्य अंतरराष्ट्रीय नीति के आधारभूत लक्ष्य तथा प्रमुख उद्देश्य को अवसर ढक खेते हैं तथा इस तरह उसे गीण बना देते हैं। यह अनियार्य है कि अंतरराष्ट्रीय मानवीय ध्ववस्था के ढांचे में सार्वभौमिक शांति को परम मूल्य तथा सर्वोच्च दायित्व के रूप में देखा जाय।

कई पश्चिमी सिद्धांतकारों ने नकारात्मक तथा सकारात्मक शांति में विभेद किया है। नकारात्मक शांति से अभिप्राय है युद्ध की अनुपस्थिति अथवा सगठित समूहों में बल प्रयोग की अनुपस्थिति। सकारात्मक शांति का अर्थ है विभिन्न सामाजिक समूहों की आपसी समझ तथा उनके बीच शक्तियों के एकत्रीकरण पर आधारित सहयोग एवं सह-अस्तित्व के गुणों की उपस्थिति।

तथापि 'नकारात्मक शांति' शब्द का सार्वजनिक शांति संबंधों बहुत में मुश्किल से ही प्रयोग किया जा सकता है। विश्व युद्ध की रोकथाम, किन्हीं भी परिस्थितियों में, सकारात्मक घटना-क्रिया है। यही नहीं, अंतरराष्ट्रीय राजनीति में नकारात्मक शांति का अस्तित्व होता ही नहीं क्योंकि आर्थिक, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक व राजनीतिक सहयोग तथा अंतरराष्ट्रीय संचार व्यवस्था के विभिन्न रूप वास्तविकता बन चुके हैं।

हम निम्नलिखित विभेदीकरण को प्रस्तावित करते हैं :

निष्क्रिय व्यापक शांति की अवस्था, जिसमें हतनांक सकारात्मक सहयोग के तत्त्व समाहित होते हैं, फिर भी हथियारों की दौड़ तथा अंतरराष्ट्रीय तनाव जारी रहते हैं तथा ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध की ओर अग्रसर होने की प्रवृत्ति व्यक्त होती है;

सक्रिय व्यापक शांति की अवस्था, जो भिन्न व्यवस्थाओं एवं राज्यों के स्थायी शांतिपूर्ण सहअस्तित्व, अंतरराष्ट्रीय तनाव में कमी तथा देशों के मध्य व्यापक तथा लाभकारी सहयोग को अपरिहार्य बना देती है;

नियोजित व्यापक शांति की अवस्था के लिए ऐसी अंतरराष्ट्रीय स्थिति आवश्यक होती है जिसमें न केवल तनाव कम करने, हथियारों की दौड़ समाप्त करने, कमिक रूप में निरस्त्रीकरण को वियारूप देने से संबंधित, बल्कि अनिम विस्फेपण में, विश्व युद्धों को समाप्त करने तथा सार्वभौमिक शांति की गारंटी





यह माना जा सकता है कि समस्या को इस रूप में प्रस्तुत करने से अंतर-राष्ट्रीय संबंधों के अध्ययन का सामान्य अभिप्राय पूरा हो सकता है। हालांकि ऐसा कोई प्रतिष्ठित समाजशास्त्री नहीं है जो कि ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध की वकालत करता हो, फिर भी समस्या इसलिए जटिल बन जाती है कि राज्य के कार्य-व्यापार तथा वैज्ञानिक जोध के मध्यवर्ती लक्ष्य अंतरराष्ट्रीय नीति के आधारभूत लक्ष्य तथा प्रमुख उद्देश्य को अक्सर ढक लेते हैं तथा इस तरह उसे गौण बना देते हैं। यह अनिवार्य है कि अंतरराष्ट्रीय मानवीय व्यवस्था के ढांचे में सार्वभौमिक शांति को परम मूल्य तथा सर्वोच्च दायित्व के रूप में देखा जाए।

कई परिष्करी सिद्धांतकारों ने नकारात्मक तथा सकारात्मक शांति में विभेद किया है। नकारात्मक शांति से अभिप्राय है युद्ध की अनुपस्थिति अथवा संगठित समूहों में बल प्रयोग की अनुपस्थिति। सकारात्मक शांति का अर्थ है विभिन्न सामाजिक समूहों की आपसी समझ तथा उनके बीच शक्तियों के एकत्रीकरण पर आधारित सहयोग एवं सह-अस्तित्व के गुणों की उपस्थिति।

तथापि 'नकारात्मक शांति' शब्द का सार्वभौमिक शांति संबंधी बहुत से मुश्किल से ही प्रयोग किया जा सकता है। विश्व युद्ध की रोकथाम, किन्हीं भी परिस्थितियों में, सकारात्मक घटना-क्रिया है। यही नहीं, अंतरराष्ट्रीय राजनीति में नकारात्मक शांति का अस्तित्व होता ही नहीं क्योंकि आर्थिक, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक व राजनीतिक सहयोग तथा अंतरराष्ट्रीय संचार व्यवस्था के विभिन्न रूप वास्तविकता बन चुके हैं।

हम निम्नलिखित विभेदीकरण को प्रस्तावित करते हैं

निष्क्रिय व्यापक शांति की अवस्था, जिसमें हानांकि सकारात्मक सहयोग के तत्त्व समाहित होते हैं, फिर भी हथियारों की दौड़ तथा अंतरराष्ट्रीय तनाव जारी रहते हैं तथा ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध की ओर अग्रसर होने की प्रवृत्ति व्यक्त होती है;

सक्रिय व्यापक शांति की अवस्था, जो भिन्न व्यवस्थाओं एवं राज्यों के स्थायी शांतिपूर्ण सहअस्तित्व, अंतरराष्ट्रीय तनाव में कमी तथा देशों के मध्य व्यापक तथा लाभकारी सहयोग को अपरिहार्य बना देती है;

नियोजित व्यापक शांति की अवस्था के लिए ऐसी अंतरराष्ट्रीय स्थिति आवश्यक होती है जिसमें न केवल तनाव कम करने, हथियारों की दौड़ समाप्त करने, क्रमिक रूप से निरस्त्रीकरण को क्रियारूप देने से संबंधित, दृष्टि अतिम विशेषण में, विश्व युद्धों को समाप्त करने तथा सार्वभौमिक शांति की गारंटी

करने से संबंधित सकारात्मक उपाय किये जा सकें।\*

अंतरराष्ट्रीय नीति, जिसका उद्देश्य ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध को रोकना है, इन तरह के युद्ध की प्रकृति के यथार्थपरक भूस्थानिकन पर आधारित होती है। भविष्य के युद्धों की प्रकृति का अध्ययन सामान्यतया पिछले युद्धों के विश्लेषण पर आधारित होता है। इस स्थिति में पारंपरिक दृष्टिकोण को सार रूप में सशोधित किया जाना आवश्यक है।

तुलनात्मक पद्धति, जैसाकि कॉन्टे तथा दुर्खीम ने रेखांकित किया था, समाज विज्ञानों की आधारभूत पद्धतियों में से एक है।<sup>1</sup> आधुनिक समाजशास्त्र द्वारा सामाजिक संस्थाओं एवं सामाजिक जीवन की तुलना को अपने काम का महत्वपूर्ण उपकरण माना जाना उक्तसंगत है। तुलनात्मक पद्धति ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध के अध्ययन पर भी लागू की जानी चाहिए। किंतु तुलना करने का अर्थ समूह अथवा समान घटना-क्रियाओं को मिसलाना मात्र नहीं है। इसमें भिन्न प्रथा विरोधी घटना-क्रियाओं—जिनके एक से कारण तथा समान संस्थागत रूप हों—का सन्निधान भी समाहित है। दूसरे शब्दों में, तुलनात्मक पद्धति समानताओं तथा असमानताओं, दोनों ही, के अध्ययन को आवेष्टित करती है।

ऊष्मा-नाभिकीय विश्व युद्ध की किसी भी पिछले युद्ध में तुलना समानताओं तथा असमानताओं को अधिक उजागर करती है तथा जोर देकर यह कहने का आधार प्रस्तुत करती है कि यदि ऊष्मा-नाभिकीय विश्व युद्ध छिड़ जाता है तो विभिन्न दृष्टियों—सैन्य, सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक, नैतिक—से यह गुणात्मक रूप से सभी घटना-क्रिया होगी। विश्व युद्ध, अंतिम विश्लेषण में, समूची मानवता के लिए महाविपत्ति होगा।

ऐसा युद्ध भौगोलिक सीमाओं की परवाह नहीं करेगा, किसी भी राज्य को पार्श्व-नस्तिवों में नहीं छोड़ेगा। आर्थिक जीवन के केंद्रों के विनाश का परिणाम यह होगा कि उत्पादन, व्यापार एवं उपभोग की क्रियाएँ नष्ट हो जाएँगी तथा लोगों को भोजन विनाशकारी अवाप्त की जगह में आ जाएँगे। ऐसा युद्ध सामाजिक जीवन के मौलिक कर्षों की आधारभूतक आधारभूत बटुवाएँ : पारंपरिक संस्थाएँ

\* लेखक ने यहाँ, मुख्यतया में आयोजित 'समाजशास्त्र का विश्व सम्मेलन' में 'नियम ज्ञान का विकास' तथा 'समाजशास्त्र का विकास' पर प्रतिवेदन प्रस्तुत किया था। इस सम्मेलन पर हुए विचार विमर्श के परिणामस्वरूप अंतरराष्ट्रीय संबंधों के विकास के संबंध में एक सम्मेलन समूह गठित किया गया। अक्टूबर 1960 में इस समूह के अध्यक्ष चुने गए, जिनकी विशेषज्ञता अंतरराष्ट्रीय सम्मेलन को सम्भव बना दिया तथा सु-संरचित विज्ञान सम्मेलन का विशेष को समर्थन बना दिया। सम्मेलन के अंतर्गत मुख्यतः शास्त्र-संज्ञित विचार तथा (सं. 1960)

5 सम्मेलन का नाम 'समाजशास्त्र के विकास' था, यह 4-5, विचार-संश्लेषण, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704, 2705, 2706, 2707, 2708, 2709, 2710, 2711, 2712, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2724, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765, 2766, 2767, 2768, 2769, 2770, 2771, 2772, 2773, 2774, 2775, 2776, 2777, 2778, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2784, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2826, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2838, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2852, 2853, 2854, 2855, 2856, 2857, 2858, 2859, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864, 2865, 2866, 2867, 2868, 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877, 2878, 2879, 2880, 2881, 2882, 2883, 2884, 2885, 2886, 2887, 2888, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002, 3003, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3064, 3065, 3066, 3067, 3068, 3069, 3070, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078, 3079, 3080, 3081, 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090, 3091, 3092, 3093, 3094, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107, 3108, 3109, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3148, 3149, 3150, 3151, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3168, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183, 3184, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217, 3218, 3219, 3220, 3221, 3222, 3223, 3224, 3225, 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231, 3232, 3233, 3234, 3235, 3236, 3237, 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3259, 3260, 3261, 3262, 3263, 3264, 3265, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3441, 3442, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3449, 3450, 3451, 3452, 3453, 3454, 3455, 3456, 3457, 3458, 3459, 3460, 3461, 3462, 3463, 3464, 3465, 3466, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481, 3482, 3483, 3484, 3485, 3486, 3487, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584, 3585, 3586, 3587, 3588, 3589, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3596, 3597, 3598, 3599, 3600, 3601, 3602, 3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3642, 3643, 3644, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3682, 3683, 3684, 3685, 3686, 3687, 3688, 3689, 3690, 3691, 3692, 3693, 3694, 3695, 3696, 3697, 3698, 3699, 3700, 3701, 3702, 3703, 3704, 3705, 3706, 3707, 3708, 3709, 3710, 3711, 3712, 3713, 3714, 3715, 3716, 3717, 3718, 3719, 3720, 3721, 3722, 3723, 3724, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3734, 3735, 3736, 3737, 3738, 3739, 3740, 3741, 3742, 3743, 3744, 3745, 3746, 3747, 3748, 3749, 3750, 3751, 3752, 3753, 3754, 3755, 3756, 3757, 3758, 3759, 3760, 3761, 3762, 3763, 3764, 3765, 3766, 3767, 3768, 3769, 3770, 3771, 3772, 3773, 3774, 3775, 3776, 3777, 3778, 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789, 3790, 3791, 3792, 3793, 3794, 3795, 3796, 3797, 3798, 3799, 3800, 3801, 3802, 3803, 3804, 3805, 3806, 3807, 3808, 3809, 3810, 3811, 3812, 3813, 3814, 3815, 3816, 3817, 3818, 3819,

समाप्त हो जाएगी, राज्य क्रिया विधियों को पक्षाघात भ्रम होगा, उत्पादन सबधों तथा व्यक्तियों के बीच के सहज सबधों का विघटन हो जाएगा।

अमरीकी प्रोफेसर, बिबसी राइट, ने युद्धों के इतिहास के संबंध में अत्यंत महत्वपूर्ण अध्ययन किया है। उनकी कृति, 'ए स्टडी ऑफ वार्स' के ताजा संस्करण में 1500 पृष्ठ तथा 77 सारणियां हैं। उनकी गणना के अनुसार 2600 ईसा पूर्व तथा 1962 के कम-से-कम 14500 युद्ध हुए हैं।<sup>6</sup>

एक अन्य अमरीकी समाजशास्त्री, इवान ए. मैटिंग ने भविष्य के युद्धों का विश्व धोचने का प्रयास किया है। उन्होंने विभिन्न ऐतिहासिक कालों में युद्धों की संख्या तथा मृत व्यक्तियों की संख्या की तुलना करते हुए सांख्यिकीय सारणी तैयार की है। आंकड़ों से उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला कि जनसंख्या में वृद्धि तथा सभ्यता के विकास के साथ-साथ मृतकों की संख्या में बेतहाशा बढ़ोतरी होती है। उन्होंने इसे 'मृत्यु के स्फीतिकारी सर्पिल' की समा दी है। यह बहुरीत है जहां स्फीति की भवता है।

1820 तथा 1859 के मध्य हमारे ग्रह की जनसंख्या लगभग 1 अरब थी; इसी अवधि के दौरान 92 युद्धों में लगभग 8 लाख लोग मारे गये—जो जनसंख्या का 0.1% था। 1860 से 1899 के बीच विश्व की जनसंख्या लगभग 1 अरब 30 लाख थी तथा 106 युद्धों में लगभग 46 लाख लोग मारे गये—यह जनसंख्या का 0.4% भाग था। 1900 से 1949 तक विश्व की जनसंख्या लगभग 2 अरब थी तथा इस अवधि में हुए 117 युद्धों में 4 करोड़ 20 लाख लोग—जनसंख्या का 2.1%—मारे गये। बहिर्जनन के आधार पर, 1950 व 1999 के मध्य विश्व जनसंख्या लगभग 4 अरब होगी तथा इस अवधि में होने वाले लगभग 120 युद्धों में 40 करोड़ 60 लाख लोग—जनसंख्या का 10.1%—मारे जाएंगे। 2000 से 2050 के बीच विश्व जनसंख्या लगभग 10 अरब होगी तथा लगभग 4.5 अरब लोग—जनसंख्या का 45%—मारे जाएंगे जिनमें से 3.6 अरब लोग तो एक ही युद्ध में मारे जाएंगे।

मैटिंग की गणना के अनुसार युद्ध में मरने वालों की संख्या प्रत्येक पीढ़ी में साढ़े चार गुना अधिक हो जाती है।

समाजशास्त्री जनसंख्या विस्फोट की लेकर चिन्तित हैं। उनकी गणना के अनुसार वर्तमान क्षताब्दी के अंत तक पृथ्वी की जनसंख्या दुगुनी—7 अरब—हो जाएगी। 'मृत्यु के सर्पिल' से उन्हें राहत मिलनी चाहिए : संन्य विस्फोट जनसंख्या विस्फोट की निशाना बनाता है। अब से 80 से लेकर 130 वर्षों के मध्य (मैटिंग की गणनाओं के आसरोक में), जनसंख्या का 100% युद्ध में मारा जाएगा।<sup>7</sup>

6. रॉबर्ट रोडिन क्लार्क, द सार्वजनिक वार एंड पीस, न्यूयार्क, 1972, पृ. 220-21

7. रॉबर्ट रोडिन क्लार्क, द सार्वजनिक वार एंड पीस, न्यूयार्क, 1972, पृ. 4

करने में सर्वप्रथम सकारात्मक उपाय किये जा सकें।\*

भारतवासी नौति, जिनका उद्देश्य ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध की रोकना है, इन तरह के युद्ध की प्रवृत्ति के बचावपरक मूल्यांकन पर आधारित होनी है। मनुष्य के युद्धों की प्रवृत्ति का अध्ययन सामान्यतया निम्न युद्धों के विवेचन पर केंद्रित होना है। इस विवेचन में पारंपरिक दृष्टिकोण को सार रूप में मनोविज्ञान दिया जाना आवश्यक है।

तुलनात्मक पद्धति, जैसाकि काम्पे तथा दुर्बीम ने रेखांकित किया था, समाज विज्ञानों की आधारभूत पद्धतियों में से एक है।<sup>1</sup> आधुनिक समाजशास्त्र द्वारा सामाजिक सत्ताओं एवं सामाजिक जीवन की तुलना को अपने काम का महत्वपूर्ण उपकरण माना जाना सर्वसम्मत है। तुलनात्मक पद्धति ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध के अध्ययन पर भी लागू की जानी चाहिए। किन्तु तुलना करने का अर्थ सदैव अवस्था समान घटना-क्रियाओं को मिसाना मान नहीं है। इसमें भिन्न अवस्था विरोधी घटना-क्रियाओं—जिनके एक से कारण तथा समान स्थापन रूप हों—का सन्निधान भी समाहित है। दूसरे शब्दों में, तुलनात्मक पद्धति समानताओं तथा असमानताओं, दोनों ही, के अध्ययन को आवेष्टित करती है।

ऊष्मा-नाभिकीय विश्व युद्ध की किसी भी पिछले युद्ध में तुलना समानताओं के स्थान पर असमानताओं की अधिक उजागर करती है तथा जोर देकर कहने का आधार प्रस्तुत करती है कि यदि ऊष्मा-नाभिकीय विश्व युद्ध छिड़ जाता है तो विभिन्न दृष्टियों—सैन्य, सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक, नैतिक—से यह गुणात्मक रूप से नयी घटना-क्रिया होगी। विश्व युद्ध, अंतिम विश्लेषण में, समूची मानवता के लिए महाविपत्ति होगा।

ऐसा युद्ध भौगोलिक सीमाओं की परवाह नहीं करेगा, किसी भी राज्य को पार्श्व-भंगितियों में नहीं छोड़ेगा। आर्थिक जीवन के केंद्रों के विनाश का परिणाम यह होगा कि उत्पादन, व्यापार एवं उपभोग की क्रियाएँ नष्ट हो जाएँगी तथा लाखों लोग विनाशकारी अकास की चपेट में आ जाएँगे। ऐसा युद्ध सामाजिक जीवन के मौजूदा रूपों की आधारभूतक आधारत पहुँचाएगा : पारंपरिक संस्थाएँ

\* लेखक ने बार्न, न्यूयॉर्क में आयोजित 'समाजशास्त्र का विश्व सम्मेलन' में 'विश्व शांति का नियोजन : स्वयं-दर्शिता तथा वास्तविकता' पर प्रतिवेदन प्रस्तुत किया था। इस प्रतिवेदन पर हुए विचार विमर्श के परिणामस्वरूप अंतरराष्ट्रीय सबलों के समन्वय से संचालित एक अध्ययन समूह गठित किया गया। प्रोफ़ेसर एथोरोज बर्लिनकी इस समूह के अध्यक्ष चुने गये; अमेरिकी विज्ञान प्रोफ़ेसर मोर्टन काप्पलान को उपाध्यक्ष चुना गया तथा ब्रिटिश विज्ञान प्रोफ़ेसर ए० वांडोव की सचिव चुना गया। प्रोफ़ेसर बर्लिनकी का प्रतिवेदन यूनेस्को द्वारा प्रकाशित किया गया। (संपादक)

5. जाम्ज काम्पे : कोर्स द जिनेसोली पौलीनीय, खंड 4-5, जिनेसोली सोसिएम, वेरिन 1877, एमिल डब्ल्यू. द क्लॉज ऑफ सोसियलप्रोग्रेस मेथड, बर्नको 1949

समाप्त हो जाएगी, राज्य क्रिया विधियों को बसायात बस सेवा, उत्पादन सबधों तथा व्यक्तियों के बीच के सहज सबधों का विघटन हो जाएगा।

अमरीकी प्रोफेसर, बिबसी राइट, ने युद्धों के इतिहास के संबंध में अत्यंत महत्वपूर्ण अध्ययन किया है। उनकी कृति, 'ए स्टडी ऑफ़ वॉर्स' के ताज़ा संस्करण में 1500 पृष्ठ तथा 77 तारणियां हैं। उनकी गणना के अनुसार 2600 ईसा पूर्व तथा 1962 के कम-से-कम 14500 युद्ध हुए हैं।<sup>6</sup>

एक अन्य अमरीकी समाजशास्त्री, इवान ए. मैटिंग ने मरिप्य के युद्धों का विश्र खींचने का प्रयास किया है। उन्होंने विभिन्न ऐतिहासिक कालों में युद्धों की संख्या तथा मृत व्यक्तियों की संख्या की तुलना करते हुए सांख्यिकीय सारणी तैयार की है। आंकड़ों से उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला कि जनसंख्या में वृद्धि तथा सभ्यता के विकास के साथ-साथ मृतकों की संख्या में बेतहाशा बढ़ोतरी होती है। उन्होंने इसे 'मृत्यु के स्पीतिकारी सपिन' की संज्ञा दी है। यह वह श्रेय है जहां स्पीति की अप्रति है।

1820 तथा 1859 के मध्य हमारे ग्रह की जनसंख्या लगभग 1 अरब थी; इसी अवधि के दौरान 92 युद्धों में लगभग 8 लाख लोग मारे गये—जो जनसंख्या का 0.1% था। 1860 से 1899 के बीच विश्व की जनसंख्या लगभग 1 अरब 30 लाख थी तथा 106 युद्धों में लगभग 46 लाख लोग मारे गये—यह जनसंख्या का 0.4% भाग था। 1900 से 1949 तक विश्व की जनसंख्या लगभग 2 अरब थी तथा इस अवधि में हुए 117 युद्धों में 4 करोड़ 20 लाख लोग—जनसंख्या का 2.1%—मारे गये। बहिर्वेशन के आधार पर, 1950 व 1999 के मध्य विश्व जनसंख्या लगभग 4 अरब होगी तथा इस अवधि में होने वाले लड़मग 120 युद्धों में 40 करोड़ 60 लाख लोग—जनसंख्या का 10.1%—मारे जाएंगे। 2000 से 2050 के बीच विश्व जनसंख्या लगभग 10 अरब होगी तथा लगभग 4.5 अरब लोग—जनसंख्या का 45%—मारे जाएंगे जिनमें से 3.6 अरब लोग तो एक ही युद्ध में मारे जाएंगे।

मैटिंग की गणना के अनुसार युद्ध में मरने वालों की संख्या प्रत्येक पीढ़ी में साढ़े चार गुना अधिक हो जाती है।

समाजशास्त्री जनसंख्या विस्फोट को लेकर चिन्तित हैं। उनकी गणना के अनुसार वर्तमान शतान्दी के अंत तक पृथ्वी की जनसंख्या दुगुनी—7 अरब—हो जाएगी। 'मृत्यु के सपिन' से उन्हें राहत मिलनी चाहिए : सैन्य विस्फोट जनसंख्या विस्फोट को निसाना बनाता है। अब से 80 से लेकर 130 वर्षों के मध्य (मैटिंग की गणनाओं के आसोक में), जनसंख्या का 100% युद्ध में मारा जायेगा।<sup>7</sup>

6 देखें रोजिन स्नार्क, द लाइव ऑफ़ दार एंड वीव, न्यूयार्क, 1972, पृ० 220-21

7. देखें रोजिन स्नार्क, द लाइव ऑफ़ दार एंड वीव, न्यूयार्क, 1972, पृ० 4

करने से सर्वप्रथम सकारात्मक उपाय किये जा सकें।\*

अंतरराष्ट्रीय नीति, जिनका उद्देश्य ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध को रोकना है, इस तरह के युद्ध की प्रकृति के व्यापक स्वरूप पर आधारित होनी है। प्रतिस्पर्धा के युद्धों की प्रकृति का अध्ययन सामान्यतया पिछले युद्धों के विश्लेषण पर आधारित होता है। इस स्थिति में पारंपरिक दृष्टिकोण को सार रूप में समीक्षित किया जाना आवश्यक है।

सुसमात्मक पद्धति, जैसाकि काम्मे तथा दुर्गोम ने रेखांकित किया था, समाज विज्ञानों की आधारभूत पद्धतियों में से एक है।<sup>1</sup> आधुनिक समाजशास्त्र इन सामाजिक संस्थाओं एवं सामाजिक जीवन की तुलना को अपने काम का महत्वपूर्ण उपकरण माना जाता सकंमगत है। सुसमात्मक पद्धति ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध के अध्ययन पर भी लागू की जानी चाहिए। तुलना करने का अर्थ समान अथवा समान घटना-क्रियाओं को मिलाना मात्र नहीं है। इसमें भिन्न प्रकार के विरोधी घटना-क्रियाओं—जिनके एक से कारण तथा समान सम्भाव्य रूप हैं—का सन्निधान भी समाहित है। दूसरे शब्दों में, तुलनात्मक पद्धति समानताओं तथा असमानताओं, दोनों ही, के अध्ययन को आश्रित करती है।

ऊष्मा-नाभिकीय विश्व युद्ध की किसी भी पिछले युद्ध से तुलना समानताओं के स्थान पर असमानताओं को अधिक उजागर करती है तथा जोर देकर यह कहने का आधार प्रस्तुत करती है कि यदि ऊष्मा-नाभिकीय विश्व युद्ध छिड़ जाता है तो विभिन्न दृष्टियों—सैन्य, सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक, नैतिक—से यह गुणात्मक रूप से नयी घटना-क्रिया होगी। विश्व युद्ध, अंतिम विश्लेषण में, समूची मानवता के लिए महाविपत्ति होगा।

ऐसा युद्ध भौगोलिक सीमाओं की परवाह नहीं करेगा, किसी भी राज्य को पारस्व-वस्तियों में नहीं छोड़ेगा। आर्थिक जीवन के केंद्रों के विनाश का परिणाम यह होगा कि उत्पादन, व्यापार एवं उपभोग की कड़ियाँ नष्ट हो जाएँगी तथा लाखों लोग विनाशकारी अकाल की चपेट में आ जाएँगे। ऐसा युद्ध सामाजिक जीवन के मौजूदा रूपों को आधारभूतक आधारत पहुँचाएगा : पारंपरिक संस्थाएँ

\* लेखक ने नार्गी, बुखारेत्या में आयोजित 'समाजशास्त्र का विश्व सम्मेलन' में 'विश्व शांति का नियोजन - स्वप्नदक्षिता अथवा वास्तविकता' पर प्रतिवेदन प्रस्तुत किया था। इस प्रतिवेदन पर विचार विमर्श के परिणामस्वरूप अंतरराष्ट्रीय संबंधों के स्थायी शासन से संबंधित एक अध्ययन समूह गठित किया गया। प्रोफेसर एडोल्फ बर्तलमी इस समूह के अध्यक्ष चुने गये; जर्मनी की विज्ञान प्रोफेसर मोर्टेन काप्लान को उपाध्यक्ष चुना गया तथा बुल्गारियाई विज्ञान प्रोफेसर ए० वांकोव को सचिव चुना गया। प्रोफेसर बर्तलमी का प्रतिवेदन यूनेस्को द्वारा प्रकाशित किया गया। (संपादक)

5. आगस्त वाम्ने : कोर्से द फिलोसोफी पोझीटीव, खंड 4-5, फिलोसोफी सोमिएन, पेरिस 1877; एमिल दुर्गोम, व क्लेस ओड सोशियलमोजीकल मेथड, पेरिस 1958

समाप्त हो जाएगी, राज्य क्रिया विधियों को पथापात से बचायेगा, उत्पादन सबधों तथा व्यक्तियों के बीच के सहज सबधों का विघटन हो जाएगा।

अमरीकी प्रोफेसर, विवली राइट, ने युद्धों के इतिहास के संबंध में अत्यंत महत्वपूर्ण अध्ययन किया है। उनकी कृति, 'ए स्टडी ऑफ़ वार्स' के ताज़ा संस्करण में 1500 पृष्ठ तथा 77 सारणियां हैं। उनकी गणना के अनुसार 2330 ईसा पूर्व तथा 1962 के कम-से-कम 14500 युद्ध हुए हैं।<sup>6</sup>

एक अन्य अमरीकी समाजशास्त्री, इवान ए. मैटिंग ने भविष्य के युद्धों का विश्व धींचने का प्रयास किया है। उन्होंने विभिन्न ऐतिहासिक कालों में युद्धों की संख्या तथा मृत व्यक्तियों की संख्या की तुलना करते हुए साक्ष्यकीय सारणी तैयार की है। आंकड़ों से उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला कि जनसंख्या में वृद्धि तथा सभ्यता के विकास के साथ-साथ मृतकों की संख्या में बेतहाशा बढ़ोतरी होती है। उन्होंने इसे 'मृत्यु के स्फीतिकारी सर्पिल' की संज्ञा दी है। यह वह क्षेत्र है जहां स्फीति की वृद्धि है।

1820 तथा 1859 के मध्य हमारे ग्रह की जनसंख्या लगभग 1 अरब थी, इसी अवधि के दौरान 92 युद्धों में लगभग 8 लाख लोग मारे गये—जो जनसंख्या का 0.1% था। 1860 से 1899 के बीच विश्व की जनसंख्या लगभग 1 अरब 30 लाख थी तथा 106 युद्धों में लगभग 46 लाख लोग मारे गये—यह जनसंख्या का 0.4% भाग था। 1900 से 1949 तक विश्व की जनसंख्या लगभग 2 अरब थी तथा इस अवधि में हुए 117 युद्धों में 4 करोड़ 20 लाख लोग—जनसंख्या का 2.1%—मारे गये। बर्हिर्वेशन के आधार पर, 1950 व 1999 के मध्य विश्व जनसंख्या लगभग 4 अरब होगी तथा इस अवधि में होने वाले लगभग 120 युद्धों में 40 करोड़ 60 लाख लोग—जनसंख्या का 10.1%—मारे जाएंगे। 2000 से 2050 के बीच विश्व जनसंख्या लगभग 11 अरब होगी तथा लगभग 4.5 अरब लोग—जनसंख्या का 45%—मारे जाएंगे जिनमें से 3.6 अरब लोग तो एक ही युद्ध में मारे जाएंगे।

मैटिंग की गणना के अनुसार युद्ध में मरने वालों की संख्या प्रत्येक पीढ़ी में साढ़े चार गुना अधिक हो जाती है।

समाजशास्त्री जनसंख्या विस्फोट को लेकर चिंतित हैं। उनकी गणना के अनुसार वर्तमान शतাব्दी के अंत तक पृथ्वी की जनसंख्या दुगुनी—7 अरब—हो जाएगी। 'मृत्यु के सर्पिल' से उन्हें राहग मिलनी चाहिए : सैन्य विस्फोट जनसंख्या विस्फोट को निशाना बनाता है। अब से 80 से लेकर 130 वर्षों के मध्य (मैटिंग की गणनाओं के आलोक में), जनसंख्या का 100% युद्ध में मारा जाएगा।<sup>7</sup>

6 रेबे रोबिन स्नार्क, द लाइव ऑफ़ द एंड पीस, न्यूयार्क, 1972, पृ० 220-21

7. रेबे रोबिन स्नार्क, द लाइव ऑफ़ द एंड पीस, न्यूयार्क, 1972, पृ० 4



भाँकड़ों में लेना लगता है कि हमारे मामले कोई विकल्प नहीं है : विजय अवश्यमापी है, जैसी कि ओल्ड टेस्टामेंट में भविष्यवाणी की गयी थी। हम इसे केवल स्वीकार कर सकते हैं तथा हमारे उत्तराधिकारी—अधिक सुदूर नहीं—विजय के दौरान दावनों में स्वयं को राहून पहुँचा सकने हैं, जैसा कि मध्य युग का रिवाज था।

साप्राग्यवादियों—जो स्वयं को यथार्थवादी कहते हैं तथा जिन्हें मानवता तथा 'बाइबल' के रूप में जाना जाता है—ने अभी तक इस अभिधारणा को पूर्णतया त्यागना नहीं है।

युद्ध की सैन्य-तकनीकी में आये हुए परिवर्तन मार्क्सवादी ऋण-नाभिकीय युद्ध में लाभ की आशा को मूर्खनापूर्ण बना देते हैं। नाभिकीय युग में, युद्ध के राजनीतिक सत्य समुचित सीमा तक परिवर्तित हो रहे हैं। क्लाउविट्ज़ की यह उक्ति कि 'बड़े युद्ध बड़ी नीतियों के अनुकूल होने हैं' ऋण-नाभिकीय युद्ध की परिस्थितियों में 'घरी नहीं उतरती', क्योंकि इस तरह के युद्ध के आयाम बिजने बड़े होंगे प्रमुख नीति के हितों को यह उतना ही कम पूरा करेगा। विजेता शक्तियाँ परास्त शक्तियों से कोई खास बेहतर हालत में नहीं होंगी।

युद्ध का उद्देश्य सदा से ही विशिष्ट लाभ—आधिक, भू-संवर्ध, रणनीति संबंधी, प्रतिष्ठा—अर्जित करना रहा है। पारस्परिक ऋण-नाभिकीय विनाश के माध्यम से इनमें से एक भी सफल प्राप्त नहीं किया जा सकता। हर जगह आधिक समताओं का भयानक विनाश होगा, जले हुए तथा जनसंख्याबिहीन भू-खंड का कोई मूल्य नहीं रहेगा तथा विनाश सीमाओं की स्थिति में प्रतिष्ठा का वही अर्थ होगा जो पापान युग में सीधे-साधे खिलौने का हुआ करता था।

नैतिक—वास्तविक मानवीय—दृष्टिकोण ॥ मानवता ने इस प्रकार के परिदृश्य तथा आसार की हिरोशिमा एवं नागासाकी की दुर्घटना के अपने दिन ही भर्त्सना कर दी थी।

युद्ध एवं शांति के क्षेत्र में समकालीन अभिप्रेरण साक्षणिक है। पहले, प्रथम एवं द्वितीय विश्व युद्धों की शुरुआत के समय भी अभिप्रेरण कतिपय लाभ (भू-भाग संबंधी) प्राप्त करने, अन्य राज्य की समाजिक-राजनीतिक संरचना को परिवर्तित करने, अथवा यूरोप, एशिया तथा विश्व के अन्य क्षेत्रों में अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था को परिवर्तित करने की आकांक्षा से संबंधित हुआ करता था। आक्रामक युद्ध इस प्रकार की विचारणाओं का संघटक तत्व हुआ करता था। संभाव्य ऋण-नाभिकीय युद्ध का भोजूदा सामाजिक-मानवैज्ञानिक वातावरण तथा युद्ध के परिणामों की समग्र विश्वयुद्ध के अभिप्रेरण से लाभ के तत्व को बहिष्कृत कर देते हैं। छद्म-आंतिकारियों, जो यह मानते हैं कि ऋण-नाभिकीय युद्ध—चाहे यह आधी मानवता को नष्ट ही कर दे—विश्व सम्यता के लिए बर-

दान सिद्ध होगा, के गैरबिम्बेदाराना भक्तवर्षों की सभी सम्मानित व्यक्ति भर्त्सना करते हैं।

परिणामस्वरूप, अतीत में ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध का कोई तुल्य रूप नहीं दिखता—न तो सम्भावित परिणामों की दृष्टि से और न इसकी सैन्य-तकनीकी प्रकृति की दृष्टि से और न इसके सामाजिक-राजनीतिक पक्ष की दृष्टि से। यहाँ तुलनात्मक पद्धति समानताओं की तुलना में असमानताओं को ही अधिक उद्घाटित करती है।

युद्ध के उद्भव तथा अंतरराष्ट्रीय संबंधों की संरचना का विश्लेषण अवसर पूर्व-नाभिकीय राजनीति के स्तर से ऊपर नहीं उठ पाता। इसके कारण स्वयं राजनीतिक यथार्थ, जहाँ अंतरराष्ट्रीय राजनीति की पारंपरिक, पूर्व-नाभिकीय क्रियाविधियाँ अभी भी प्रभावी एवं सक्रिय हैं, में ही निहित हैं। नाभिकीय अस्त्रों का उत्पादन अत्यंत खतरनाक है। इस प्रक्रिया के दो आयाम हैं : एक ओर तो नाभिकीय अस्त्रों की जघनियेयाजी व उनकी विनाशकारी शक्ति में वृद्धि जारी है तथा दूसरी ओर है इन अस्त्रों का व्यापक वितरण। इस दूसरी प्रवृत्ति में नाभिकीय अस्त्रों की बहुप्रज्ञता पर रोक संवर्धी सधि—विश्व के अधिकांश राज्यों ने जिसका पालन किया है—के कारण काफी सीमा तक कमी हुई है। तथापि खतरा बना हुआ है तथा विश्व के किमी भाग में तनाव में, वृद्धि कुछ राज्यों को देर-सबेर आणविक क्लब का सदस्य बनने को प्रेरित कर सकती है ऐसे अस्त्रों को प्राप्त करने के लिए प्रौद्योगिकी आसानी उपलब्ध है।

विदेशी विशेषज्ञों की गणनाओं के अनुसार, निकट भविष्य में छोटे-छोटे देश, जिनकी आर्थिक क्षमता नगण्य है, सैकड़ों स्वयंसाधित रेडियो धर्मों अस्त्रों के निर्माण में समर्थ होंगे। ब्रिटिश सरकार के सप्ताहकार सर सोली डकरमन लिखते हैं : "नाभिकीय राजनीति के बारे में कुछ अमरीकी लेखक जो कुछ भी कह रहे हैं (जब वे 'नाभिकीय विनियम, जिसमें एक आक्रामक में ही अनेक संयुक्त राज्य के 10 करोड़ लोग जान संवाएने, किसी भी अनुभव से अगंबद्ध शब्दों का प्रयोग करके यह ध्वनि देना चाहते हैं कि अनेक हुए सोच एक महान तथा जीवित सम्भवा की पुनर्गठन कर पाएंगे) मेरी समझने की सामर्थ्य के पूरी तरह से परे हैं।"<sup>8</sup>

संयुक्त राष्ट्र की विशेष समिति ने संयुक्त राष्ट्र महासचिव को नाभिकीय युद्ध के परिणामों के बारे में जो प्रतिवेदन प्रस्तुत किया उसमें कहा गया कि : ".... नाभिकीय अस्त्रागारों, जो पहले से ही विद्यमान हैं, में भारी मेगाटन अस्त्र—जिनकी विनाशकारी शक्ति वास्तव की खोज के बाद लगभग युद्धों में क्षम में लिये गये विस्फोटक अस्त्रों की शक्ति से कहीं अधिक है—जमा है। इन अस्त्रों का

अन्य देश भी दौड़ में शामिल हो गये। इस विनाशकारी प्रक्रिया को प्रारम्भ में ही अवरोध कर पाने का मौका ओ दिया गया।

ऊष्मा-नाभिकीय हथियारों की दौड़ प्रवर्तित करने के बाद मनुज राज भमरीजा ने निवारण मिशन की दुहाई देकर विश्व जनमत की दृष्टि में अपना उद्धार करने का प्रयास किया है। सीधा-सा तर्क है—बदतर ही बेहतर है—विनाशकारी अस्त्रों का ढेर जितना बड़ेगा, उनका उपयोग न किये जाने की गारंटी भी उतनी ही पुष्ट होनी। पेन्टागन के प्रवक्ताओं ने तब से लेकर अब तक इस सामरिक मिशन को मजबूत करने में कोई कमर नहीं छोड़ी है। 'नाभिकीय रक्षा कवच', 'नाभिकीय छतरी', 'आनंक का संतुलन', 'नाभिकीय घेरेला' जैसे कई मुद्दाचरे गढ़े गये हैं जिनका सार तब एक ही है : कि हथियारों की दौड़ से डरने की कगई जरूरत नहीं है क्योंकि यह ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध के खिलाफ गारंटी है।

क्या यह विचार नया है ? तो क्या यह नाभिकीय रणनीति के लिए विशिष्ट ऐसा मौलिक आविष्कार है कि जिसका अर्थ सामान्य तर्क-बुद्धि से नहीं समझा जा सकता ? कतई नहीं। जब वास्तव की खोज हुई तो लोगों ने भविष्यवाणी कर दी कि इसके व्यापक प्रयोग मात्र से युद्ध समाप्त हो जायगा। 19वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में एल्फ्रेड नोबेल ने डाइनेमाइट की खोज करने के पश्चात् यह घोषणा की : "मेरे कारखाने सम्भवतया आपके सम्मेलनों से पहले ही युद्ध को समाप्त कर देंगे; जिस दिन दो सेनाएं एक सैकड़ के भीतर एक दूसरी का सफाया कर देंगी, समस्त सम्य राष्ट्र भय से कांप उठेंगे तथा निश्चित रूप से अपनी छात्रों को भय कर देंगे।"<sup>12</sup> इस घोषणा के तत्काल बाद फ्रांस व प्रशिया के बीच युद्ध का प्रारंभ हुआ तथा पचास वर्ष बाद प्रथम विश्व युद्ध शुरू हो गया।

अनुभव ने यह अच्छी तरह से सिद्ध कर दिया है कि शांति को हथियारों की दौड़ का अपरिहार्य परिणाम मानना निराभोलापन है। युद्ध की सैन्य-तकनीकी प्रकृति तथा सैन्य सघर्ष व स्वयं हथियारों की दौड़ के भाषिक एवं सामाजिक कारणों—जिनकी जड़ें काफ़ी गहरी हैं—के संयोजन को अवश्य देखा जाना चाहिए; इजारेवार इन कारकों का चरम-लाभ कमाने के लिए दोहन करते हैं। तकनीकी अर्थ में युद्ध मूर्खतापूर्ण बेशक मान लिया जाय किंतु प्रश्न यह है कि क्या हथियारों के राजा तथा साम्राज्यवादी विजेता वास्तव में इसका ध्यान रखते हैं। साम्राज्यवाद के खिलाफ सघर्ष करना आवश्यक है तथा युद्ध का विरोध करने के लिए ईमानदार शक्तियों की आवश्यकता है ताकि शांति की संभावना को वास्तविकता में रूपांतरित किया जा सके। इस मामले में मार्क्सवाद के निष्कर्ष, हमारे

समय में पूरी तरह सही साबित हुए हैं।

‘नाभिकीय निरोध’ के तत्पाकविन समर्थक सबसे बड़ा तर्क यह दे सकते हैं कि द्वितीय विश्वयुद्ध को समाप्त हुए चौथाई सदी बीत चुकी है तथा अत्यंत तीव्र अंतरराष्ट्रीय संधियों, स्थायी तनाव, स्थानीय युद्धों तथा अंतरराष्ट्रीय सक्तों के बावजूद तृतीय विश्व युद्ध टाला जा सका है।

मौजूदा हालात की व्याख्या के लिए निम्नलिखित प्राक्कल्पनाएं प्रस्तुत की जा सकती हैं—

1. नया विश्व युद्ध इसलिए नहीं छिड़ पाया है कि पारस्परिक विनाश तथा अपूरणीय क्षति पहुंचाने की चेतावनियों व घमकियों ने ऐसे युद्ध को सूर्यतापूर्ण एक निरर्थक बना दिया है।
2. द्वितीय विश्व युद्ध के पश्चात आकार ग्रहण करने वाली द्वि-ध्रुवीय व्यवस्था ने विश्व युद्ध की रोकथाम की है। इसके पश्चिम-पूरव शक्ति-संतुलन कायम हुआ तथा विश्व मध्य में एक पक्ष की दूसरे पक्ष पर विश्व सशस्त्र (अथवा असशस्त्र) जन गयी।
3. विश्व युद्ध की रोकथाम इसलिए संभव हो पाई है कि ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध छड़ने में दिक्कतों रखने वाली शक्तियों की तुलना में आतंकवादी शक्तियां अधिक मजबूत हैं।

ये सभी कारक सहस्रपूर्ण रहे हैं, किन्तु तीसरा कारक निर्णायक रहा है।

बहुत पहले एंगेल्स ने कहा था कि ऐसा समय आ सकता है जबकि मैग्नो-ग्रोमिक की उन्नति युद्ध को निरर्थक बना दे। लेकिन व भी इसी तरह की टिप्पणी की थी।

यदि हमियारी (नाभिकीय, तथा उसके बाद और अधिक विनाशकारी जैसीय एवं रासायनिक अस्त्रों) की दौड़ लगते 50 से 100 वर्षों तक मौजूदा गति से भी जारी रहे तो मानव जाति के लिए स्वयं को नष्ट करना तथा धरती को आग के गोरे में बदलना तकनीकी दृष्टि से संभव होगा। परिणामस्वरूप जो बचकर रह जायेंगे वे निमित्त होगा बड़े जीवन की कायम रखन में असमर्थ होगा। विवेकज आश भी यह कहते हैं कि प्रौद्योगिक सामर्थ्य की दृष्टि से ‘क्यामन मशीन’—ऐसा एक जो पृथ्वी पर समस्त जीवन को नष्ट कर सके—का निर्माण करना संभव है। इस तरह की विचारणा मान में आर्थोमीक शक्ति की ओर अवसर नहीं हुआ आ सकता। आर्थिक एवं राजनीतिक मजबूती की स्थिति—जिनकी मजबूती को कोई भी दूसरी शक्तिशाली शक्ति नहीं मानती—कमिष्ट विचारों की दुष्प्रभाव-मिश्र सरकारों द्वारा सत्ता शक्ति, स्थानीय संधियों का नीजीकरण तथा जन-संस्थापित घटना—ये सभी ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध की उन्नति से संभव हैं।

अंतरराष्ट्रीय सक्तों में द्वितीय विश्व युद्ध के पश्चात कायम द्वि-ध्रुवीय

अवस्था ने भी व्यापक शांति बनाये रखने में विजेत भूमिना का निवाँह किया है। एक ओर मोवियन गण एवं अन्य गमाजवादी देशों तथा दूसरी ओर मयुक्त राष्ट्र एवं अन्य पूँजीवादी देशों के मध्य शक्ति (सैन्य, आर्थिक, राजनीतिक) संतुलन—ऐसा मतलब जो द्वितीय विश्व युद्ध के तत्काल बाद कायम हो गया था—ने भी एक हद तक मनुष्यन को बड़ावा दिया है। हालाँकि यह संतुलन इमनिह ही मरब हो पाया कि गमाजवादी देशों ने विश्व युद्ध रोकने, हथियारों की दौड़ को सीमित करने व नाभिकीय अस्त्रों पर प्रतिवध लगाने के संघर्ष में प्रमुख शक्ति के रूप में काम किया।

यही कारण है कि हम तीसरे—सार्वभौमिक एवं सर्वप्राप्ती—कारक को, युयुत्सु शक्तियों की तुलना में शांतिकामी शक्तियों की तैद्विना को निर्णायक महत्त्व का मानते हैं। यहां हम द्वि-ध्रुवीय व्यवस्था के भीतर सैन्य-राजनीतिक संतुलन की ओर ही नहीं बल्कि पश्चिमी संघियों के मंदर्भ में सक्रिय राजनीतिक कारकों की ओर भी संकेत कर रहे हैं। थमिक वर्ग तथा प्रगतिशील बुद्धिजीवी वर्ग—दोनों ही ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध का मुख्य रूप से विरोध करते हैं—का बढ़ता हुआ प्रभाव, अंतरराष्ट्रीय जनमत का प्रभाव, नाटो समूह के फ़ास जैने सदस्यों का रुख, मयुक्त राष्ट्र के सभा केंद्रों में अतिवादियों के खिलाफ़ शांतिकामी शक्तियों का संघर्ष—इन सबने मिलकर ऐसी स्थिति उत्पन्न कर दी है जिसने व्यवहार में, युयुत्सु राजनीतिज्ञों द्वारा निरोधक अथवा आक्रामक नाभिकीय युद्ध संबंधी निर्णय लिये जाने को असंभव बना दिया है। व्यापक शांति के पक्ष में यह तथ्य भी रहा है कि एशिया व अफ़्रीका के नये विकासशील राष्ट्रों ने सक्रिय रहकर उपनिवेशवाद तथा आक्रमण का मुकाबला किया है। इससे विश्व स्तर पर शक्ति वितरण में अर्थवान परिवर्तन हुए हैं तथा यह साम्राज्यवादी नीतियों के प्रतिरोध का महत्त्वपूर्ण कारक बन गया है।

तो भी, युयुत्सु शक्तियों पर शांतिकामी शक्तियों का वर्चस्व, ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध की निरर्थकता का अहसास, द्वि-ध्रुवीय व्यवस्था के भीतर संतुलन, अथवा ये सभी कारक एक साथ मिलकर हमें यह विश्वास करने की अनुमति नहीं देते कि ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध से स्वतः ही छुटकारा मिल जायेगा। सैन्य प्रौद्योगिकी की निरंतर उन्नति सैन्य शक्ति के संतुलन में व्यतिक्रम उत्पन्न कर देती है; एशिया एवं यूरोप में तीसरी अथवा चौथी शक्ति (जिसका विशिष्ट दृष्टिकोण तथा मूल्य प्रणाली हो) स्थापित करने के प्रयासों से भीयूदा अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था कमजोर होती है। इसके परिणामों की कल्पना संभावित वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक तथा सामाजिक विस्फोटों व तबाहियों (आर्थिक एवं राजनीतिक सफ़टों, निरकुश तानाशाहियों की स्थापना, सैन्य-औद्योगिक समूह के बढ़ते हुए प्रभाव, .) के संदर्भ में की जा सकती है। इस सबसे अंतराष्ट्रीय अराजकता की ओर

अनुसूच प्रवृत्ति में वृद्धि तथा सैन्य मनरे के पहलाने की सम्भावना बनवनी होती है। इसीलिए इस समस्या के केंद्रीय समाधानों की खोज की आवश्यकता अनुभव की जा रही है।

सामाजिक संरचनाओं तथा अन्तःसंबंधों व संघर्षों की व्यवस्था के विकास द्वारा निर्धारण विश्व में राजनीति का अध्येता स्वयं को विवेक एवं सहज बुद्धि मात्र में आस्था रखने की अनुमति नहीं दे सकता।

अंतरराष्ट्रीय संबंधों में शांति की आवश्यकता है। ऐसी शान्ति की जो, अंतिम विनियम में, अल्प अवधि दीर्घ काल में अंतरराष्ट्रीय संबंधों के परिवर्तन में आधार-भूत परिवर्तन ला दे। अंतरराष्ट्रीय संबंधों में संरचनात्मक परिवर्तनों के पूर्वा-नुमानों का अर्थ ऐसे परिवर्तनों को नियोजित एवं सूत्रबद्ध करना होना चाहिए।

हमारी दृष्टि में, हथियारों की दौड़ को रोकने तथा अणु-नाभिकीय युद्ध के मनरे को समाप्त करने की सम्भावनाओं के विश्लेषण के लिए निम्नलिखित पदकों का अध्ययन आवश्यक है। मौजूदा स्थिति, दीर्घकालिक पूर्वानुमान शांति को नियोजित करने की पूर्वनिर्धार, शान्ति की योजना (प्रस्थान बिंदु, परिवर्तन बिंदु, अवस्थाएं, गारंटियाँ, अंतरराष्ट्रीय कार्रवाई, विकल्प, आदि)।

हथियारों की दौड़ में दोनों सामाजिक व्यवस्थाएँ—पूँजीवादी एवं समाज-वादी—सम्मिलित हैं। इन व्यवस्थाओं के भीतर हथियारों की दौड़ भिन्न कारकों का परिणाम है अतः इसे समाप्त करने के तरीके भी भिन्न ही हो सकते हैं।

बर्लिन के शून्य के पंद्रह वर्ष बाद पश्चिमी दुनिया के एक अन्य प्रमुख व्यक्ति, मरुक्त राज्य अमेरिका के राष्ट्रपति, जॉन केनेडी ने टिप्पणी की थी 'आज इस ग्रह के प्रत्येक निवासी को उस दिन का ध्यान करना चाहिए जबकि यह ग्रह निवास योग्य नहीं रह पायगा। प्रत्येक पुरुष, महिला एवं बच्चा कच्चे घास में लटकी डेमोकलीड की नाभिकीय तलवार के नीचे रह रहा है तथा किसी भी क्षण दुर्घटना, अशुद्ध गणना अथवा वायुमन के कारण कट जाने में समर्थ है। इससे पहले कि युद्ध के भय हमें नष्ट करें, उन्हें नष्ट कर दिया जाना चाहिए...' अब यह लक्ष्य साक्षात् मान्य नहीं है, यह जीवन अथवा मृत्यु का व्यावहारिक प्रश्न है। हथियारों की असोमित दौड़ में निहित जोखिमों की तुलना में निरस्त्रीकरण में निहित जोखिम नगण्य हैं।<sup>13</sup>

युद्ध एवं शांति के बहुत से अध्येता इस राय के समर्थक हैं, तथा उनमें से कुछ ने तो इसे शनिनीय आधार भी दिया है।

केनेडी के वक्तव्य से पहले ही, राष्ट्रपति आइज़न हावर ने सैन्य-औद्योगिक

13 लेट अम काम ए टू म टू टेरर, 25 सितंबर 1981 को मरुक्त राष्ट्र में, वायारण समार के 16वें महाधिवेशन में राष्ट्रपति केनेडी का भाषण। इ डिपार्टमेंट ऑफ स्टेट बुलेटिन, नवम्बर 16, 1961 पृ० 620

समूह के बारे में महसूस करने की कोशिश की थी। "हमें विचार करना पड़ा कि हमारी भाषा दुनिया के निवास के विचारों को कैसे व्यक्त करती है... हमारी भाषा हमें अपनी निर्दिष्टता को समझने में सक्षम नहीं करती पाती।"

"मर्यादा विज्ञानों में वैज्ञानिक-औद्योगिक समूह द्वारा प्रयुक्त उदाहरण—  
सांख्यिक अथवा असांख्यिक—अक्सर करने के विचारों को व्यक्त करने में सक्षम नहीं पाती।  
प्रयुक्त भाषा के विनाशकारी उपयोग की समझाने वाली विचारधारा है कि  
असंख्य में भी कमी रहती है।"

डोनेगर और कैथल मानव के वैज्ञानिक-औद्योगिक जीवनशैली बदलने के विचारों और भी गंभीर आरोप लगाया है। "इन चीजों को ध्यान में रखते हुए हमारी अर्थ-व्यवस्था के दृष्टि में बदलाव हमारे समग्र समूहों के अस्तित्व पर कब्जा करने का प्रयास हो गया है। उनकी मान्यता है कि यह उन विचारों की पराजय है जिन पर हमारी समाज की नींव रखी गयी थी। व्यवस्था में एक भी बिंदु ऐसा नहीं है जहां हमारा निर्णय—जो मिले या चुने है—पर नियंत्रण लागू कर सके। वास्तव में भी यह एक प्रविष्टि निर्धारित करने का कार्य निर्वाचित नेता नहीं बल्कि मर्यादा विज्ञान और औद्योगिक नेता कर रहे हैं। यह समस्या का केन्द्र है तथा अन्य देशों की स्थिति का जायजा लेने समय इसका ध्यान रखा जाना चाहिए।"

सेनेटर बेरी मोरिसवाटर ने, सम्मेलन में अंतर्भाव देते हुए, वैज्ञानिक-औद्योगिक समूह के सांख्यिक गुण की ओर सकेन किया था। 15 अगस्त, 1969 को उन्होंने अमेरिकी सेनेट को बताया: "वैज्ञानिक-औद्योगिक समूहों की प्रत्येक करने के बजाय मैं यह कहूंगा कि हमें इसके लिए ईश्वर के प्रति कृतज्ञ होना चाहिए। यह समूह हमें रक्षा कवच प्रदान करता है। यह वह बुलबुला है जिसके नीचे हमारा राष्ट्र पनपता तथा समृद्ध होता है... यही नहीं, मेरी मान्यता है कि यह पड़ताल करना उपयुक्त ही होया कि इसे जो नाम दिया गया है वह व्यापक है अथवा नहीं। वैज्ञानिकों की बड़ी संख्या—जिन्होंने नाभिकीय अस्त्रों तथा वर्तमान रक्षा उद्योगों के अन्य उत्पादों को विकसित एवं निर्मित करने के लिए आवश्यक मौलिक खोज में पूरा योगदान दिया—पर भी जरा गौर कीजिए। इस बात को ध्यान में रखकर, क्या हमें इसे वैज्ञानिक-वैज्ञानिक-औद्योगिक समूह के नाम से नहीं पुकारना चाहिए।"

1936 में, स्वान जे विश्वविद्यालय में गौरव ग्रंथों के प्रोफेसर, वैज्ञानिक फ्रीडमैन, ने यूनानी विज्ञान पर महत्वपूर्ण पुस्तक प्रकाशित की थी। 1969 में जब वह दूसरे संस्करण को संशोधित कर रहे थे तो वह नया निष्कर्ष लिखने को

14 द रिपोर्ट ऑफ स्टेट नुमेरिकल, फरवरी 6, 1981, पृ० 170

15 देखें, रॉबिन स्मार्क : द साइड ऑफ दार एंड पीस, पृ० 170

16 वही, पृ० 173

कवच हुए जिसमें उन्होंने आधुनिक विज्ञान तथा धुनायी अभिग्रेतियों का अंतर चित्रित किया।

“तीन मो वर्ष की, अथवा इससे थोड़ी अधिक, अवधि में दुनिया का चेहरा ही बदल दिया गया है। वैज्ञानिक की छवि भी बदल गयी है। शोध, जो अब साधों का बंधन नहीं है, मुश्किलों से मुक्त हो चुका है, अतः शोधनीय बन गयी है। देश के अन्दर उन्हें प्रकाशित करना देशद्रोह है, बाहर से उन तक पहुँचने की कोशिश सामूहिक है। अधिकतर औद्योगिक शोध इसी बंधन से पीड़ित है। दरिद्रता पर नियंत्रण प्राप्त नहीं हो जा सकी है। दुनिया के धाते-नीचे लोगों व भूरे लोगों के बीच अंतराल बढ़ रहा है। समुद्र में पनटुवियों का ताता लगा हुआ है तथा हवाई जहाज हवा की ओगाई करने में लगे हुए हैं तथा ये रोबल सोसाइटी के निर्माण के समय पृथ्वी के निवासियों की संख्या से अधिक लोगों को मिनटों में नष्ट करने में सक्षम है। हमने अहाँ में यात्रा प्रारम्भ की थी वापस वहीं पहुँच गये हैं।”<sup>17</sup>

यह कैसे हो गया? इसका एक कारण तो, निरसदेह रूप से, बहुत से वैज्ञानिकों—जो यह मानकर चले कि तकनीकी प्रगति मानवता को मुक्त से लायेगी—का आत्म-विश्वास है। इस विश्वास में अनीत के सगभय सभी महान आविष्कारों को विमूढ़ बना दिया था।

संयुक्त राज्य के लिए निरस्त्रीकरण की समस्या इस तथ्य ने भी असाधारण रूप से जटिल बना दी है, जैसा गान्धेय ने सिद्ध किया है, कि संयुक्त राज्य की औद्योगिक संरचना में स्वयं को हमियारों की दौड़ के साथ चलिष्ठ रूप से जोड़ लिया है। समूची मांग को स्थिरता प्रदान करने के लिए अमरीकी औद्योगिक व्यवस्था को प्रमुख सांकेतिक क्षेत्र की सत्ता की आवश्यकता है। अतः आर्थिक नियमन विशाल अर्थ उद्योग के माध्यम से अजित किया जा सका है। किन्तु इसके लिए विश्व स्थिति का ऐसा दर्शन उपसम्पन्न होना चाहिए जो कम-से-कम सैन्य व्ययों के औचित्य का आभास दे सके। गान्धेय ने सही ही कहा है कि ‘शीत युद्ध’ की धारणा का उपयोग हमियारों की दौड़ के सर्पिल को उचित ठहराने के लिए किया जाता है; इस विवेकपूर्ण तर्क को महत्वपूर्ण नहीं माना जाता कि इससे किसी समय समस्त जीवन का अंत हो सकता है। इस संबंध में गान्धेय इस बात को रेखांकित करते हैं कि संयुक्त राज्य में ऐसे लोग हैं जो यह मानते हैं कि सैन्य व्यय उच्च स्तर की आर्थिक क्रियाशीलता को बनाये रखते हैं तथा ऐसे व्ययों में कटौती अमरीकी आर्थिक व्यवस्था के लिए अनर्थकारी होगी।<sup>18</sup>

सोवियत संघ के सामने ऐसी कोई समस्या नहीं है। यहाँ सैन्य व्यय अर्थ-

17. देखें, रोबिन क्लार्क : द साइंस ऑफ वार एंड पीस, पृ० 184

18. जॉन कैनेथ गान्धेय : द न्यू इंडस्ट्रियल स्टेट, सार्व, 1971, पृ० 327-31



भावना पर होता है, आर्थिक उत्प्रेरक नहीं। आर्थिक नियोजन, मान एवं उत्प्रेरक के नियोजन मद्ति, आर्थिक संबंधों—जो उत्पादन के उपकरणों तथा माध्यमों के सामाजिक स्वामित्व पर आधारित हैं—में अंगीभूत होता है। मध्य उत्पादन प्रौद्योगिक क्षेत्र के विनियोग एवं माध्यम के एक हिस्से का उपयोग करके अर्थनिरूपण के विभाग को बाधित हो करना है।

आदि है, हथियारों की दौड़ की संज्ञा में समाजवादी संरचनाओं के लिए किसी भी प्रकार की आर्थिक समस्याएँ नहीं होती हैं। यह राजनीतिक समस्या है जो अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में संबंधों द्वारा निर्धारित होती है। यह अकारण नहीं है। गोपनीयता में हथियारों की दौड़ को समाप्त करने तथा व्यापक शांति को गुरुत्व देने मध्यवर्ती चरणों में पहुँच की है। यह नीति का ही नहीं बल्कि समाजवादी देशों की समूची सामाजिक-आर्थिक संरचना का प्रकाश है।

पूर्वानुमान का लक्ष्य भविष्य का चित्र प्राप्त करना ही नहीं बल्कि वर्तमान के निर्णयों को प्रभावित करना भी होता है। अंतरराष्ट्रीय संबंधों में पूर्वानुमान के दो प्रकार हैं : साधारण, जिसमें मौजूदा प्रवृत्तियों में बहिर्वेशन निहित होता है, तथा स्पष्ट, जो आधारभूत प्रौद्योगिक तथा सामाजिक-राजनीतिक परिवर्तनों का ध्यान रखता है। कहूँ तथा वाइनर की पुस्तक 'व इयर 2000' की गंभीर पद्धतिमूलक कमी (जिसे स्वयं लेखक स्वीकार करते हैं) यह है कि वे साधारण पूर्वानुमान 'कोई आश्चर्य नहीं', तथा समकालीन निर्णयों के विकास के सामान्य परिणामों पर आधारित कुछ पूर्वानुमान 'नसबक कोई आश्चर्य नहीं' ही प्रस्तुत करते हैं।

यह कभी अंतरराष्ट्रीय संबंधों की समस्याओं के संदर्भ में खासकर खटकती है। मौजूदा प्रवृत्तियों (हथियारों की दौड़, शक्ति संतुलन आदि) से बहिर्वेशन जो चित्र उपलब्ध कराता है वह एक तो अत्यंत अपूर्ण होता है तथा दूसरे, अंतरराष्ट्रीय संबंधों की मौजूदा व्यवस्था के समस्त मकारारमक तत्वों को अतिवृद्ध रूप में भविष्य में पुनर्सृजित कर देता है।

पिछले कुछ दशक विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी तथा सामाजिक संबंधों के क्षेत्र में आकस्मिक क्रान्तियों से समृद्ध रहे हैं तथा इन परिवर्तनों का अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था तथा अंतरराष्ट्रीय राजनीति पर व्यापक प्रभाव पड़ा है। क्रान्तियाँ सैन्य प्रौद्योगिकी में भी हुई हैं—एटमबम, तथा फिर हाइड्रोजन बम का निर्माण, अल्प व दीर्घ दूरी तक मार करने वाले प्रक्षेपास्त्रों, एम आई आर वी तथा ए बी एम प्रणालियों का निर्माण—सामाजिक संबंधों के क्षेत्र में भी—पूर्वी यूरोप में क्रान्तियों की सफलता, अंतरराष्ट्रीय समाजवादी व्यवस्था का निर्माण, चीनी क्रान्ति, औपनिवेशिक साम्राज्यों का विघटन, क्यूबाई क्रान्ति की सफलता आदि—तथा अंतरराष्ट्रीय संबंधों के क्षेत्र में भी—नाटो का गठन, वारसा संधि की स्थापना,

वातावरण व बाह्य अंतरिक्ष में तथा पानी के नीचे नाभिकीय अस्त्रों के परीक्षण पर रोक से संबंधित संधि, नाटो सैन्य संगठन से फ्रांस का अलग होना, नाभिकीय अस्त्रों की बढ़ोतरी पर रोक लगाने से संबंधित संधि, खासा बाजार का गठन, पारस्परिक आर्थिक सहायता परिषद का गठन, आदि। इसमें कोई संदेह नहीं कि वैज्ञानिक, प्रौद्योगिक एवं सामाजिक विकास की तीव्र गति इस शताब्दी के अंतिम बीस वर्षों में नये आविष्कारों को जन्म देगी।

इन पर्यवेक्षणों पर विचार करके हम निकट भविष्य की अत्यंत सामान्य रूप-रेखा की कल्पना करने का प्रयास करेंगे।

हम 'उन्नत समाज' की अवधारणा का उपयोग देशों के प्रमुख समूहों को वर्णित करने के लिए प्रारंभिक प्रतिकरूप के रूप में करेंगे। कतिपय सामान्य वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रक्रियाओं को स्वीकृत मानकर, हम विकास के दो विरोधी रास्तों का पूर्वानुमान लगाते हैं : सरकारी—इजारेदार पूंजीवाद तथा उन्नत समाजवाद के रास्तों का। निकट भविष्य की यह अत्यंत यथार्थपरक सम्भावना है। अंतरराष्ट्रीय संघर्षों की नयी व्यवस्था के गठन तथा ऊष्मा नाभिकीय युद्ध को रोकने की सम्भावनाओं के विश्लेषण में इसका उपयोग हम आधार-बिंदु के रूप में करेंगे।

किसी भी स्वीकृत ऐतिहासिक अवस्था में पूंजीवाद के विकास के स्तर की साक्ष्यिक विनिश्चिताओं को वर्णित करने की अत्यंत महत्वपूर्ण कसौटी औद्योगीकरण का स्तर है। स्वप्नदर्शी समाजवादियों (सेंट साइमन) राजनीतिक अर्थ-व्यवस्था के छत्रेड़ी संप्रदाय के प्रतिनिधियों (एडम स्मिथ) द्वारा प्रवर्तित औद्योगिक विकास की धारणा को काले मानस ने 'पूँजी' में गहन एवं व्यापक रूप से विकसित किया। संपत्ति के निजी रूपों में स्थान पर सामाजिक रूपों के उभरने की अनिवार्यता के पक्ष में आधारभूत तर्क, अस्तुतः यही है।

समाजवाद एवं साम्यवाद, मार्क्स तथा लेनिन ने जिस रूप में इन्हें देखा था, वह समाज है जो औद्योगिक विकास तथा सामाजिक धर्म की उत्पादकता के उच्चतम स्तर को सुनिश्चित करता है। सोवियत संघ व अन्य समाजवादी देशों में समाजवाद निमित्त करने की प्रक्रिया का प्रमुख घटक औद्योगीकरण है। औद्योगिक, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक विकास का काम समाज के अधिक उन्नत स्तर में संक्रमण के लिए जीव प्रस्तुत करना है। इसी में साम्यवाद के भौतिक तथा तकनीकी आधार की अवधारणा जुड़ी हुई है, औद्योगिक विकास की कसौटी इसके लिए भी प्रस्थान बिंदु है।

मार्क्सवादी चिंतक औद्योगिक तथा औद्योगिकोत्तर समाज के सिद्धांत की आलोचना इसलिए नहीं करते कि इसका आधारभूत मानदंड औद्योगीकरण का स्तर है। इस निष्ठा की अन्य कारणों से आलोचना होती है। पहला कारण तो



अंतरिक्ष-प्रतिद्वंद्विता, ऐसा विकल्प हो सकती है।<sup>19</sup> हम सहमत हैं कि संयुक्त राष्ट्र में हथियारों की दौड़ का विकल्प—ऐसा विकल्प जो विस्तृत सार्वजनिक नियमों, सार्वजनिक क्षेत्र तथा माय एवं आपूर्ति के नियोजन के घटकों को अपने तार में रखेगा—निमित्त करने का अवसर विद्यमान है।

इ भी माना जा सकता है कि संयुक्त राज्य व अन्य पश्चिमी देशों ने अभी तक उत्पादन के साथ स्वयं को इस हृद तक नहीं बांधा है कि आर्थिक प्रक्रिया को रोक करने के लिए अधिक प्रभावी विकल्प असंभव बन गये हों। यदि संयुक्त राज्य व अन्य पश्चिमी देशों की आर्थिक व्यवस्था को उत्प्रेरित करने के विकल्प खोज लिया जाता है (जापान का उदाहरण यह सिद्ध करता है कि रोक पाना संभव है), तो नियोजित व्यापक शांति प्रौद्योगिक एवं आर्थिक के पक्ष में अत्यन्त अनुकूल परिस्थिति का निर्माण कर पाने में सफल होगी। संयुक्त पारस्परिक विनाश के भय पर आधारित शांति को जन्म देता है। निरुद्धाकरण की परिस्थितियों से उत्पन्न होने वाली व्यापक शांति आर्थिक तथा प्रौद्योगिक विकास में सहज माननीय रुचि पर आधारित होगी।

शांति एवं सहयोग के लिए नियोजन

समाजवादी साहित्य ने सार्वभौमिक शांति स्थापित करने के सबंध में दो सिद्धांत प्रस्तुत किये थे। पहला सिद्धांत विश्व सरकार अथवा अंतरराष्ट्रीय—जो सार्वभौमिक शांति बनाये रखेगा—निमित्त करने के सबंध में विचार संबंधित था; जबकि दूसरे के अनुरूप शक्ति संतुलन विकसित करने तथा व्यवस्था में अथवा अंतरराष्ट्रीय विधिक प्रतिमानों में उसे संस्थापक रूपरेखा निहित थी।

दोनों प्रकारों वाली विश्व सरकार की जड़ें दूर अतीत में जाती हैं : प्लेटो अनुभव पाठ की रचना 'टुबार्ड इटर्नल पीस' में इस विचार की स्पष्टता किया गया है। कई स्वप्नदर्शी समाजवादियों ने इस भय का समर्थन राष्ट्रों के बीच स्थायी एवं मैत्री संबंध स्थापित करने का एक मात्र रास्ता सरकार का गठन था।

विश्व व्यवस्थाओं के बीच तीव्र समकालीन संघर्ष के सदर्भ में यह विचार एक एवं प्रतिस्पर्धावादी है। यही नहीं, हम समूची दुनिया में राज्य-समूहों भी अधिक विभेदीकरण के साक्षी हैं—दरबनों नये राज्यों का उदय औपनिवेशिक एवं अर्द्ध-औपनिवेशिक साम्राज्यों का विघटन। इन दोनों राष्ट्रीय स्वतंत्रता तथा आ

पृष्ठा १

निश्चित रूप में दृढ़ बनी रहेगी। राष्ट्रीय स्वतंत्रता के लिए मर्ण 20वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध की सबसे जानदार घटना-क्रियाओं में से एक बन चुका है।

यह भी नहीं भूना चाहिए कि विश्व सरकार की धारणा का, व्यवहार में, उपयोग विश्व शासन—तानाशाही—के झंडे के रूप में किया जा सकता है। विश्व साम्राज्य तथा मनुष्य विश्व व्यापी हिंसा के सिद्धान्तों में बहुधा विश्व सरकार की धारणा को सम्मिलित कर लिया जाना है—हिटलर के अधिपत्य ने तो साफ़ तौर पर यह प्रदर्शित कर दिया था।

वर्तमान विश्व में, जहाँ असाधारण आर्थिक, राजनीतिक एवं सामाजिक विभेदीकरण कायम है, इसका अर्थ होगा समनलन का ऐसा रूप जिसमें 100 में से 99 बार सामाजिक जीवन के रूपों के आदेश बाहर से आयेंगे, उनके मौलिक के पीछे जो भी नेक इरादे हों। विरोधी मिद्धान्तों के लिए विश्व-व्यापी संघर्ष एवं स्पर्धा, इसकी जाहिरा लागत बावजूद, का यह बड़ा लाभ तो है ही कि यह विभिन्न सामाजिक संरचनाओं, राष्ट्रीय व्यवस्थाओं तथा मनुष्यी मानवता के विकास को उत्प्रेरित करता है।

यह कल्पना की जा सकती है कि ऊर्मा-नाभिकीय युद्ध के परिणाम स्वरूप ही विश्व सरकार वास्तविकता बन सकती है। यदि हम यह मान लें कि कोई एक बड़ी शक्ति स्वयं को युद्ध से पूरक कर पाए, प्रधान ऊर्मा-नाभिकीय आक्रमणों से दूर रह सके तथा अन्य की तुलना में काफी कम क्षतिग्रस्त हो, तो ही यह विश्व साम्राज्य निर्मित करने के कमोवेश प्रभावी प्रयास कर सकती है। इस प्रस्ताव की नितांत अवास्तविकता के बावजूद, कुछ सिद्धांतकार इसका पोषण करते हैं। मात्र यह तथ्य ही निकट भविष्य में विश्व सरकार की धारणा को प्रचारित करने के प्रयासों के खिलाफ समुचित चेतावनी माना जाना चाहिए।

संयुक्त राष्ट्र का और अधिक विकास व्यापक शांति को मजबूत बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका का निर्वाह कर सकता है। संयुक्त राष्ट्र के विकास की योजनाओं व प्रस्तावों पर ध्यान दिया जाना चाहिए क्योंकि मात्र यही ऐसी अंतर-राष्ट्रीय संस्था है जो कि शांति एवं प्रगति की ओर उन्मुख संयुक्त कार्रवाइयाँ संचालित करने में समर्थ है।

यहाँ यह रेखांकित करना भी आवश्यक है कि ऊर्मा-नाभिकीय युद्ध की घमकी यह अपेक्षा रखती है कि निर्णय मिनटों अथवा सैकड़ों में लिये जाए। इन निर्णयों में शामिल हो सकने वाले राज्यों अथवा अधिकारियों की संख्या एकदम सीमित है। इस कारण से, संयुक्त राष्ट्र निकट भविष्य में ही व्यापक शांति को नियोजित करने का महत्वपूर्ण उपकरण बन सकता है, यदि राज्यों—कम से कम उन राज्यों के बीच जो अधिकांश प्रलोपासनों के स्वामी हैं—के बीच प्रारम्भिक सहमति हो जाए तो।



निश्चित रूप से दृढ़ बनी रहेगी। राष्ट्रीय स्वतंत्रता के लिए मघर्ष 20वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध की सबसे भानदार घटना-क्रियाओं में से एक बन चुका है।

यह भी नहीं भूलना चाहिए कि विश्व सरकार की धारणा का, व्यवहार में, उपयोग विश्व शासन—तानाशाही—के छंदे के रूप में किया जा सकता है। विश्व साम्राज्य तथा संपूर्ण विश्व व्यापी हिंसा के सिद्धांतों में बहुधा विश्व सरकार की धारणा को सम्मिलित कर लिया जाता है—हिटलर के क्रमिन्त्र ने तो साफ़ तौर पर यह प्रदर्शित कर दिया था।

वर्तमान विश्व में, जहाँ असाधारण आर्थिक, राजनीतिक एवं सामाजिक विभेदीकरण कायम है, इसका अर्थ होगा समतलन का ऐसा रूप जिसमें 100 में से 99 बार सामाजिक जीवन के रूपों के आदेश बाहर से आयेंगे, उनके अधिकार के पीछे जो भी नेक इरादे हों। विरोधी सिद्धांतों के लिए विश्व-व्यापी संघर्ष एवं स्पर्धा, इसकी जाहिरा लागत बावजूद, का यह बड़ा लाभ तो है ही कि यह विभिन्न सामाजिक संरचनाओं, राष्ट्रीय व्यवस्थाओं तथा संपूर्ण मानवता के विकास को उत्प्रेरित करता है।

यह कल्पना की जा सकती है कि ऊर्मा-नाभिकीय युद्ध के परिणाम स्वरूप ही विश्व सरकार वास्तविकता बन सकती है। यदि हम यह मान लें कि कोई एक बड़ी शक्ति स्वयं को युद्ध से पूरक कर पाए, प्रधान ऊर्मा-नाभिकीय आक्रमणों से दूर रह सके तथा अन्य की तुलना में काफ़ी कम क्षतिग्रस्त हो, तो ही यह विश्व साम्राज्य निर्मित करने के कमोवेश प्रभावी प्रयास कर सकती है। इस प्रस्ताव की निनात अवास्तविकता के बावजूद, कुछ सिद्धांतकार इसका पोषण करते हैं। मात्र यह तथ्य ही निकट भविष्य में विश्व सरकार की धारणा को प्रचारित करने के प्रयासों के खिलाफ समुचित चेतावनी माना जाना चाहिए।

संयुक्त राष्ट्र का और अधिक विकास व्यापक शांति को मजबूत बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका का निर्वाह कर सकता है। संयुक्त राष्ट्र के विकास की योजनाओं व प्रस्तावों पर ध्यान दिया जाना चाहिए क्योंकि मात्र यही ऐसी अंतर-राष्ट्रीय संस्था है जो कि शांति एवं प्रगति की ओर उन्मुख संयुक्त कारवाइयों संचालित करने में समर्थ है।

यहाँ यह रेखांकित करना भी आवश्यक है कि ऊर्मा-नाभिकीय युद्ध की धमकी यह अपेक्षा रखती है कि निर्णय मिनटों अथवा सैकड़ों में लिये जाएँ। इन निर्णयों में शामिल हो सकने वाले राज्यों अथवा अधिकारियों की संख्या एंडर सीमित है। इन कारण से, संयुक्त राष्ट्र निकट भविष्य में ही व्यापक शांति को नियोजित करने का महत्वपूर्ण उपकरण बन सकता है, यदि राज्यों—किसी से कम उन राज्यों के बीच जो अधिकांश प्रक्षोभास्त्रों के स्वामी हैं—के बीच प्रारंभिक सहमति हो जाए तो।





अंतरराष्ट्रीय तनाव को कम करने तथा निरस्त्रीकरण की सिद्धि के लिए शांतिपूर्ण योजनाएं तथा कार्यक्रम प्रस्तुत किये हैं। सोवियत संघ द्वारा उठाये पहल के कदम सुविख्यात हैं : 1917 की शांति संबंधी आज्ञा ; 1922 जेनोआ सम्मेलन में सोवियत शिष्टमंडल द्वारा प्रस्तुत निरस्त्रीकरण संबंधी प्रस्ताव ; 1932-34 के जेनोआ सम्मेलन में अस्त्रों को परिमोचित करने संबंधित सोवियत योजना ; संयुक्त राष्ट्र महासभा के समक्ष प्रस्तुत व्यापक शांतिपूर्ण निरस्त्रीकरण विषयक घोषणा ; 1960 के दशक के दौरान की गयी संधि एवं समझौते—वातावरण में, बाह्य अंतरिक्ष में व पानी के अंदर नाभिकीय अस्त्रों के परीक्षण पर रोक से संबंधित तथा नाभिकीय अस्त्रों व जनसंहार के अन्य अस्त्रों के—समुद्र तल, महासागर तल तथा भूमि की सतह के नीचे अवस्थान के—निषेध व नाभिकीय अस्त्रों के परिसीमन आदि से संबंधित। सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के 24वें अधिवेशन में शांति तथा अंतरराष्ट्रीय सुरक्षा को मजबूत करने लिए सक्रिय सहयोग के कार्यक्रम की रूपरेखा तैयार की गयी।

मानवता को हाल में ही प्रमाण मिला है कि शांति एवं अंतरराष्ट्रीय सहयोग को नियोजित करना एकदम संभव है। अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में परिवर्तन घूँ ही गत हो रहे हैं बल्कि योजना के तहत हो रहे हैं। अंतरराष्ट्रीय वातावरण को सामान्य बनाने का मान्यता युक्त सुविचारित, मध्यस्थता तथा दीर्घकालिक उपाय समूह है। यह उभरती हुई स्थिति के प्रति स्वतः स्फूर्त प्रतिक्रिया मान्य नहीं है। समाजशास्त्रीय वैशेषों की बढ़ती हुई एकता, वियतनाम में साम्राज्यवादी आक्रमण की समाप्ति, मध्य पूर्व में राजनीतिक निपटारा हासिल करने का निश्चय, पश्चिमी जर्मनी के साथ संबंधों में सकारात्मक मोड़, जर्मन जनवादी गणराज्य की राजनीतिक स्थिति का सुदृढ़ होना, यूरोप में सुरक्षा बनाये रखना, सोवियत संघ तथा समुक्त राज्य के सुघरे हुए संबंध, जापान के साथ सहयोग का विकास, सामरिक अस्त्रों का परिमोचन तथा हथियारों की दौड़ की समाप्ति की बढ़ती संभावनाएं—ये सब एक ही सड़ो, एक ही योजना, की कड़ियाँ हैं तथा शांति कार्यक्रम में प्रतिबिंबित एवं अभिव्यक्त हुई हैं।

जब हम नियोजन की बात कर रहे हैं हमारे अस्तित्व में आधिक नियोजन—जहाँ नियोजित सध्य बाध्यकारी होते हैं—से अलग कोई चीज है। सामाजिक प्रक्रिया को नियोजित करना, और वही भी अंतरराष्ट्रीय संघर्षों के क्षेत्र में जहाँ विरोधी प्रवृत्तियों के बीच शक्तियों का अन्वोग्याधय तथा संघर्ष ही सर्वोच्च है, आधिक नियोजन का पर्याय नहीं है।

जोहिर है, पूर्वानुमान की चर्चा करना ही काफी नहीं है। शांति कार्यक्रम का उद्देश्य अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था को प्रभावित करना है। पूर्वानुमान पूर्व-दृश्यमान संभावना है, तथा विज्ञान कथा-साहित्य कल्पनीय संभावनाओं को

चित्रित करता है, जबकि योजना का अर्थ है भविष्य को प्रभावित करना।

भविष्य कई विचित्रों में उपस्थित होता है। कई दृष्टियों से यह वर्तमान के हाथों में होता है। पूर्वानुमान संभावनाओं का समूह उपलब्ध कराता है तथा योजना सर्वश्रेष्ठ विकल्प का चयन करती है, संसाधनों का आकलन करती है तथा इस विकल्प को क्रियान्वित करने के लिए शक्तियों को सामंजस्य करती है। परिणाम-स्वरूप, यह वर्तमान पीढ़ी ही है जो यह निर्णय करेगी कि सामाजिक प्रवृत्तियों में से कौन सी साम्प्रतिकता बनेगी—कि राष्ट्रों के बीच सहयोग तथा सार्वभौमिक शांति रहेगी अथवा नहीं, पृथ्वी पर मानवता जीवित बचेगी अथवा नहीं।

शांति के नियोजन का प्रमुख लक्ष्य ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध को रोकना है। बीसवीं शताब्दी के अंतिम तिहाई में—जब तक विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी अपने वैभव तथा क्षत्रों को पूरी तरह प्रदर्शित कर रहे हैं—यह लक्ष्य अंतरराष्ट्रीय राजनीति के अप्रभाय में बना रहेगा।

लेकिन यह ही एक मात्र लक्ष्य नहीं है। शांति के नियोजन का उद्देश्य समस्त राष्ट्रों तथा राष्ट्रों के बीच सहयोग भी होता है, जो कि व्यापक शांति वाले राज्य के लिए सहज सामान्य गुण है।

ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध छिड़ने का अर्थ ही यह है कि सारी दुनिया के सभी लोग इससे प्रभावित होंगे, उनको जो भी सामाजिक सुरचना हो तथा चाहे वे युद्ध में सम्मिलित होना चाहते हो अथवा नहीं। अतः स्पष्ट है कि अपने शांति कार्यक्रम में ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध रोकने को सम्मिलित करके, सोवियत संघ न केवल अपनी जनता के बल्कि समूची मानवता के हितों की रक्षा कर रहा है।

मई 1972 में मास्को में हुए सोवियत-अमरीकी समझौते व्यापक शांति को मजबूत करने की दृष्टि से बेहद महत्वपूर्ण हैं। दो अनेक शक्तियों द्वारा हस्ताक्षरित वस्तावेज न केवल दो सम्मिलित पक्षों के लिए महत्वपूर्ण हैं बल्कि इसलिए भी महत्वपूर्ण हैं कि संपूर्ण अंतरराष्ट्रीय स्थिति के सामान्यीकरण को सभव बनाते हैं। 'सोवियत संघ व संयुक्त राज्य अमरीका के पारस्परिक संबंधों के आधारभूत सिद्धांत' में वर्णित युद्ध रोकने का प्रत्येक प्रयास करने का दोनों पक्षों का स्वीकृत दायित्व अंतरराष्ट्रीय राजनीति को अर्थात्तः योजना है। प्रक्षेपास्त्रों (ए बी एम प्रणालियों) के परिसीमन से संबंधित संधि तथा सामरिक महत्व के आक्रमण अस्त्रों के परिसीमन के संबंध में अचूक उपायों के बारे में अंतरिम समझौता हथियारों की दौड़ से पलटने की शुरुआत है।

सोवियत संघ तथा संयुक्त राज्य अमरीका के बीच नाभिकीय युद्ध का निवारण संबंधी समझौते निस्संदेह रूप से इस दिशा में बड़ा कदम है क्योंकि यह अंतरराष्ट्रीय सुरक्षा के व्यावहारिक पूर्वोपायों की व्यवस्था के विकास की पीठिका तैयार करता है, जिसका चरम लक्ष्य नाभिकीय युद्ध की समाप्ति है। 'सामरिक

महान्व के प्रश्नों के और अधिक परिमीयन संबंधी बातों के आग्रहपूर्ण निदर्श, जिस पर वाग्विवाद में हस्ताक्षर किये गये, की प्रमिता भी महान्वुं होगी।

इतिहास के निम्न विभिन्न तन्त्रों की तुलना में प्राचीन अधिक अप्रगत होनी है। देश की गति ही नहीं, उसकी दिशा भी महान्वुं होगी है। अंतरराष्ट्रीय घटनाओं ने वातु पथ (विचार एवं दिशा) में हमारी आंखों के सामने ही रास्ता मोड़ आ गया है। अनुकूल विकास होने पर यह, अंतिम विवेचन में, राज्यों के वाग्विवाद संबंधों की समुची व्यवस्था में आग्रहपूर्ण परिवर्तन का मत है।

विश्व का आग्रहार्थ विचारधारात्मक तथा राजनीतिक मर्म व प्राथमिक व्यवस्थाओं के बीच आर्थिक शक्तों अंतरराष्ट्रीय मूल्य-राजनीतिक मर्मों में परिवर्तन नहीं होनी चाहिए, इनका समाधान और मूल्य आग्रहों के माध्यम से किया जाना चाहिए। राजनीति के कुछ अध्येता अंतरराष्ट्रीय संबंधों के स्तर के इस प्रकार के परिमीयन को 'कैप्चर' करने की सलाह देते हैं, जब किन्हीं काम प्रचार के मर्मों समाप्त हो जाने हैं तथा समझौतों व प्रस्तावों को किशान्विच करने की मर्यादा नियमिधि कायम हो जानी है यही उनकी दृष्टि में 'कैप्चर' है। वे मानकर चलते हैं कि कैप्चर पक्ष समुदाय गठित करके तथा साथे राजनीतिक संगठन में सम्मिलित होकर कुछ हद तक अपनी आत्म-निर्भरता को गवा देने हैं। उनकी राय में इस प्रकार का समुदाय मर्म के लिए आवश्यक सामाजिक-राजनीतिक परिस्थितियों निर्मित करना है तथा यह मर्मों संगर्ष को मौलिक करने का आधार प्रस्तुत करता है। वे, इस प्रकार, संघर्ष की संस्थापक करने तथा उसकी प्रकृति को रूपांतरित करने पर धरोसा करते हैं, जिसके राजनीतिक-सांठनिक तथा समाजमूलक (समुदाय-निर्माण) — दोनों ही पक्ष हैं।<sup>१०</sup>

हमारे दृष्टिकोण के तहत हम निकटभविष्य (पूर्व सूचक लक्षणों के विश्लेषण के आधार पर) की चर्चा को सार्वभौमिक युद्ध को रोकने (न कि विश्व समुदाय निर्मित करने की दृष्टि से) की दृष्टि से अंतरराष्ट्रीय संबंधों के समाधान की विधियों व रूपों को परिवर्तित करने तक ही मौलित रख सकते हैं। मौलिक सामाजिक संरचनाओं के दस्तुपन, विरोधी, विकासमान रूपों के बने रहने पर, दूसरे लक्षण (विश्व समुदाय) से असली मुद्दा गहमहू ही हो सकता है। मोर्टन ए. कप्लान, ग्लोबलीकृत अंतरराष्ट्रीय तनाव की व्यवस्था निर्मित करने से संबंधित समस्या का विश्लेषण करते हुए लिखते हैं कि इस प्रकार की व्यवस्था "यह मानकर चलती है कि सोवियत तथा अमरीकी दोनों ही व्यवस्थाओं में परिवर्तनों के क्रम में अनुकूल प्रक्षेपण घटित हो रहे हैं। सोवियत समाज अधिक युवा हुआ तथा कम आक्रामक बन रहा है तथा समुक्त राज्य अंतरराष्ट्रीय यथास्थिति-

वाद की वकालत में कमी सा रहा है... मोटे तौर पर हम सोवियत व्यवस्था में सुधार तथा चीनी व्यवस्था के सम्मिलन को मानकर चलते हैं...<sup>21</sup>

इस वस्तुस्थिति की आलोचना दो दृष्टियों से की जा सकती है : पहला, समाज-वादी तथा पूँजीवादी देशों की स्थिति के संबंध में इसके गैर-वस्तुगत दृष्टिकोण के कारण, तथा दूसरा, क्योंकि यह तनावों को कम करने की शर्त के रूप में दो विरोधी अंतरराष्ट्रीय व्यवस्थाओं के ढाँचों के भीतर सरचनात्मक तथा सामाजिक राजनीतिक परिवर्तनों को आवश्यक मानता है। दरअसल, अंतरराष्ट्रीय तनाव कम करने तथा व्यापक शांति को मजबूत करने के तरीकों की तलाश मीजूदा तथा पूँजीपक्ष भविष्य को संघर्षमय एक विभेदीकृत अवस्था के यथार्थ परक मूल्योंकम से उत्पन्न होनी चाहिए। विद्वानों एवं राजनेताओं द्वारा तैयार तथा, कम से कम, प्रमुख शक्तियों व अंतरराष्ट्रीय संगठनों की कार्यवाहियों के आधार के रूप में प्रयुक्त व्यापक शांति की योजना वास्तविक विकल्प का रूप धारण कर सकती है। यह व्यापक शांति बनाये रखने के पक्ष में, अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था में मोड़ लाने तथा फिर आधारभूत परिवर्तन लाने के लिए प्रस्थान बिंदु प्रस्तुत कर सकती है।

सैद्धांतिक रूप से विचार करें तो इस प्रकार की योजना के जियाध्ययन की सभासना व क्षमता समकालीन अंतरराष्ट्रीय विकास तथा वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक विकास की द्रष्ट प्रक्रिया में निहित है। मानव समाज, विरोधी सिद्धांतों की एकता के रूप में देखे जाने पर, विरोध के कुछ तत्वों (विचारधारात्मक, सामाजिक-राजनीतिक) को बनाये रखकर भी अन्य मामलों में—व्यापक शांति को मजबूत करने के सन्दर्भ में तथा आर्थिक, प्रौद्योगिक एवं सामाजिक प्रगति के लिए—एकता एवं सहयोग का स्थल बन सकता है। अतर्विरोध एवं संघर्ष, सैद्धांतिक रूप से, सहयोग एवं एकता के अविरोध हैं; इनमें असंगति नहीं होती। ऐतिहासिक दृष्टि से ऐसी सभावना के अच्छे आधार उपलब्ध हैं। क्र्रासिस्म के खिलाफ युद्ध में भिन्न सामाजिक सरचनाओं के देशों के बीच सहयोग तथा संधि इसका प्रमुख उदाहरण है। यदि पारस्परिक युद्ध में इस प्रकार का सहयोग वास्तविकता बन सकता था तो यह मानने का और भी अधिक कारण है कि ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध के खतरे के संदर्भ में भी यह वास्तविकता बन सकता है।

इस मन्त्र में यहाँ 'सोवियत संघ तथा समुक्त राज्य अमरीका के बीच पारस्परिक संबंधों के आधारभूत सिद्धांत' में व्यक्त वैदेशिक नीति के लक्ष्यों संबंधी वस्तुस्थिति के मसाधारण महत्व की ओर संकेत करना उपयुक्त ही होगा। दोनों शक्तियाँ युद्ध की आशंका को समाप्त करने तथा तनाव में कमी करने व सार्व-

शौचिक सुशासन एवं अंतरराष्ट्रीय सहयोग को मजबूत करने के उपायों में कोई भी उपाय न छोड़ने का अहम अर्थ है। शौचिक सुशासन मजबूत शासन दोनों ही इस मामले में आगे बढ़ते हैं कि नाभिकीय युद्ध में शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व पर आधारित वास्तविक संबंध स्थापन का कोई विकल्प नहीं है। दोनों ही देश ऐसी स्थिति—जो उनके संबंधों को मजबूत करने में मदद बनाने में समर्थ है—के विकास को रोकने को समर्थित नहीं देते हैं। अब के बीच मुद्दों में बहने तथा नाभिकीय युद्ध को रोकने का हर समझ प्रयत्न करने। वैज्ञानिक परिदृश्य में देखें तो, व्यापक शांति के नियोजन के लिए हथियारों की दौड़ में परिवर्तन बिना निरस्त्रीकरण तथा इसकी अवस्थाओं, निर-नाभिकीय शक्तियों की सुरक्षा के उपाय, निरस्त्रीकरण कार्यक्रम में मार्गमोचक भागीदारी, हथियारों की दौड़ जारी रखने वाले देशों के निष्ठा प्रनिर्देश, व्यापक शांति कार्यक्रम करने में सक्रिय विभिन्न शक्तियों के अंतरराष्ट्रीय उत्तरदायित्वों में हिस्सा, शांति योजना क्रियान्वयन के उपायों में सक्रिय समझौता (द्वि-पक्षीय, बहु-पक्षीय अथवा मार्ग-मोचक), शक्ति-अनुपन की प्रारम्भ के विकल्पों, तथा आविर्भाव में, ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध विहीन विश्व में अंतरराष्ट्रीय संबंधों की नयी व्यवस्था के स्वरूप आदि की प्रारम्भों का विनिर्देश अत्यंत आवश्यक है।

स्पष्ट है कि व्यापक शांतिनियोजन के क्रियान्वयन की प्रमुख कड़ी हथियारों की दौड़ की समाप्ति है—अधिक नाभिकीय निरस्त्रीकरण तथा अतः ऊष्मा-नाभिकीय अस्त्रों के उत्पादन एवं उपयोग का पूर्ण परित्याग। अनुभव ने पहले ही सिद्ध कर दिया है कि इस योजना का क्रियान्वयन संघीर जटिलता तथा भारी उत्तरदायित्व से परिपूर्ण है। किंतु मानवता के पास कोई दूसरा विकल्प नहीं है।

राजनीति के अध्येता हथियारों की दौड़ की समाप्ति के स्वतंत्रों के सबंध में विस्तृत मांकड़े उपलब्ध कराके, सभाव्य अथवा वास्तविक विरोधियों की स्थिति का वस्तुगत सीमांकन प्रस्तुत करके तथा मार्ग में आने वाली आर्थिक, राजनीतिक तथा सामाजिक-मनोवैज्ञानिक समस्याओं के समाधान के लिए पर्याप्त-परक प्रस्ताव प्रस्तुत करके राजनेताओं के काम में सहायता कर सकते हैं।

किंतु व्यापक शांति के नियोजन को हथियारों की दौड़ समाप्त करने तथा ऊष्मा-नाभिकीय अस्त्रों के प्रयोग का परित्याग करने के समतुल्य मानने से इसकी व्यापकता पर आघात लगता है। इसका लक्ष्य सभी क्षेत्रों—आर्थिक, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक तथा सांस्कृतिक—में पारस्परिक लाभकारी अंतरराष्ट्रीय सहयोग पर आधारित सक्रिय व्यापक शांति कार्यक्रम करना भी होना चाहिए।

पर्यावरण, अंतरिक्ष की खोज तथा शांतिपूर्ण उद्देश्यों के लिए उसके उपयोग, विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी, चिकित्सा शास्त्र एवं सार्वजनिक स्वास्थ्य के क्षेत्रों में से संबंधित सोवियत-अमरीकी समझौतों ने व्यापारिक एवं अन्य आर्थिक

संपर्कों के विकास की अनुकूल परिस्थितियाँ निमित्त की है। दोनों  
हाल ही में संपन्न व्यापार बढ़ाने से संबंधित समझौता न केवल द  
के बल्कि संपूर्ण विश्व की जनता के लिए कल्याणकारी सहयोग वि  
बाधार प्रस्तुत करता है।

व्यापक शांति नियोजन के लिए नये सामाजिक-मनोवैज्ञानिक  
निर्माण भी आवश्यक है। अंतरराष्ट्रीय तनाव मानवता की सामाजिक  
तथा सामाजिक-मनोवैज्ञानिक अवस्था है। दरभसल, अंतरराष्ट्रीय न  
चरम विस्फेपण में, सामाजिक-आर्थिक तथा राजनीतिक कारकों द्वारा  
होता है। अंतरराष्ट्रीय स्तर पर, जिन रूपों तथा विधियों में संपर्क नि  
राजनीतिक संबंधों की शैली—उनका अध्ययन भी महत्वपूर्ण है।

सामाजिक-मनोवैज्ञानिक वातावरण निम्न करने में विद्वानों की  
भूमिका है। 'न्यूनीयर वेपस एंड कॉरिन पालिसी' में प्रोफेसर हैनरी कि  
व्यावसायिक स्तर तथा संपूर्णता का हृष आदर करते हैं। हालांकि ऐसा  
गोता है कि यदि वह सामरिक मिश्रित विश्वास करने के बजाय व्यापक शा  
मस्याओं के विश्लेषण पर अपना ध्यान केंद्रित करते तो उनके विद्वत्तापूर्ण  
धिक सार्थक हो सकते हैं। किसिम की दृष्टि में, सामरिक मिश्रित का उ  
त को नीति में परिणत करना, तथा यह निर्धारित करना है कि संपर्क त  
है तथा निश्चित परिणाम अर्जित करने के लिए कौन-सी शक्ति का उप  
'जाना चाहिए।' तो भी, मूल समस्या सैन्य-राजनीतिक रणनीति के क्षेत्र  
अंतरराष्ट्रीय नीति के क्षेत्र में अवस्थित है।

तलवेप, जो अमरीकी अंतरराष्ट्रीय समाजशास्त्रियों का आह्वान करने  
यावसायिक रूप से 'शीत युद्ध' की विचारधारा का पोषण करने के बजाय  
ों की दौड़ समाप्त करने तथा शांति की मजबूत करने की समस्याओं पर  
तलों को केंद्रित करें,<sup>28</sup> सहमत हुए बिना नहीं रहा जा सकता। विज्ञान के  
प्रभाव का उपयोग मात्र शांति एवं सामाजिक प्रगति को मजबूत करने  
या जा सनता है तथा किया जाना चाहिए।

रों की दौड़ को परिसीमित करना तथा समाप्त करना व अनंत नाभि-  
पर प्रतिबन्ध लगाना, विश्व की दो सबसे बड़ी शक्तियों—संयुक्त राज्य  
। सप—पर मुख्यतया निर्भर है क्योंकि इन्हीं के पास सर्वाधिक  
नीय क्षमता है। कुछ राजनयिक तथा अंतरराष्ट्रीय न्यायिक उप-  
वरण में, बाह्य अंतरिक्ष में तथा पानी के नीचे नाविकीय अस्त्रों के

१. हैनरी किस्किर : न्यूनीयर वेपस एंड कॉरिन पालिसी, पृ० 7  
जॉन बीनेथ सापडेल : द न्यू इंडस्ट्रियल सोसायटी, पृ० 22

दलीलाओं को प्रतिरक्षित करने व सामरिकीय अर्थों के उत्पादन पर रोक लगाने के लक्ष्य के लिए सशस्त्र तथा सामरिक महत्व के अर्थों के निर्देशानुसार में वसूली करना, यह उपायीय उपाय है कि अविचारों की शीर्ष को नीविष्ट व समान करने उप शांति को मजबूत करने के लक्ष्य में महत्वपूर्ण परिचर्या मजबूत है।

आतंक शांति एवं सहयोग को मजबूत करने में सामरिकीय तर्कों की भूमिका भी कम महत्वपूर्ण नहीं है। अक्टूबर 1973 में मास्को में आयोजित शांति कांभी सम्मेलन के विश्व सम्मेलन ने विश्वव्यापी तौर पर महत्वपूर्ण कार्य किया था। तीनों सशस्त्र सम्मेलनों, जिसमें विश्व के लगभग सभी देशों का प्रतिनिधित्व था, ने इन सम्मेलन की तैयारी की। पश्चिम एवं पूर्व, दक्षिण एवं उत्तर, सामरिकीय उपायों एवं कम्युनिस्टों, कैपिटलिस्टों एवं बीजों के प्रतिनिधियों, राष्ट्रीय राजनेताओं, शांतिवादियों, सेनेटरी तथा सचिवों ने सम्मेलन के विभिन्न चरणों में भागीदारी की। प्रतिनिधियों में दर्जनों देशों की राष्ट्रीय समता के 200 से अधिक सदस्य शामिल थे।

सम्मेलन की शक्तिशाली शक्ति थी कि वहाँ सशस्त्र, सहयोग, पारस्परिक समझ तथा मोर्चेय कार्रवाई के प्रति समीप उलगाह एवं जोग व्यक्त हुआ। युने अधिवेशनों तथा 14 समितियों में लगभग 1000 लोगों ने अपने विचार प्रकट किये। शांति एवं शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व के समर्थन के रूपों, विधियों एवं तरीकों के बारे में अत्यंत विविध मत—विश्व सरकार की स्थापना से लेकर शांति के लिए शांतिकारी संपर्क तक—व्यक्त किये गये। दृष्टिकोणों की विविधता के बावजूद, सम्मेलन में स्वीकृत प्रस्तावों में, सामान्य मत पकड़ लिया गया। यह शांतिकारी शक्तियों के आंदोलन में आये गुणात्मक परिवर्तन का प्रमाण है।

यह सार्वजनिक रूप से स्वीकार किया गया कि नियोनिड इ० वेजनेव का वक्तव्य 'क्रॉस ए अस्ट, डेमोक्रेटिक पीस, क्रॉस सीक्योरिटी ऑफ नेशंस एंड इंटर-नेशनल को-ऑपरेशन' का सम्मेलन की सफलता में निर्णायक योगदान था। प्रतिनिधियों में इस बात पर सहमति थी कि वेजनेव के वक्तव्य—जिसने समकालीन विश्व राजनीति के आधारभूत प्रश्नों का उत्तर प्रस्तुत करने के साथ-साथ अंतर-राष्ट्रीय तनाव को कम करने के प्रति सोवियत सरकार की अविचल नीति को पुनर्पुष्ट किया—ने शांति की शक्तियों के दृढीकरण के लिए मंच प्रस्तुत किया।

मनोवैज्ञानिक वातावरण—जो अंतरराष्ट्रीय संबंधों की समूची व्यवस्था में तीव्र मोड़ लाने की पूर्व शर्त है—निमित्त करने में शांति आंदोलन अपनी विशेष भूमिका का निर्वाह करते हैं। 'शीत युद्ध' तथा 'मुठभेड़' के मनोवैज्ञानिक वातावरण ने अविश्वास, मनमुटाव, कड़वाहट तथा भय को जन्म दिया। एक छोटी सी चिंगारी सपट जैसी दिखती थी, सपट होलिका दहन जैसी, और जाहिर है होलिका दहन सार्वभौमिक अभिकांड से कम नहीं दिखती थी। जो मनोवैज्ञानिक वातावरण

अब निर्मित हो रहा है वह आत्मविश्वास, संवाद, पारस्परिक समग्र तथा सहयोग की प्रोत्साहित करता है।

ऐसी परिस्थितियों में विचारों का संघर्ष समाप्त नहीं होता किन्तु इनकी प्रकृति तथा स्वरूप अधिक जटिल बन जाते हैं। यह सूचना के व्यापक प्रसार, राज्यों तथा जनता के आपसी संबंधों के विकास, तथा सांस्कृतिक विनिमय के विकास की अवस्थाओं में होकर गुजरता है। ज्ञानि एवं सामाजिक प्रगति की अनन्त वर्गीय विचारधारा पर निर्भर करने हुए समाजवाद 'शीन-पुछ' तथा अन्य प्रकार के सामाजिक प्रतिनिधावाद में और अधिक संघर्ष करने का अवसर प्राप्त करता है। अहो तक रुने का सवाल है, विवेक मूल्य ज्ञान—जिने जेतिन राजनीति की सबसे सराब सहायकार मानने थे—मार्क्सवादियों के स्वभाव के प्रति-बल हैं। महान सत्य ज्ञान के संघर्ष के मन्त्राध्य गांधियों की—हुनमूल न अस्थिर साधियों की भी—एकता के साधनों की निर्धारित करते हैं ताकि विश्वपूर्ण, सुविचारित, पारस्परिक रूप से स्वीकार्य समाधान प्राप्त विये जा सकें तथा संकल्प लिये जा सकें।

ज्ञानि का मार्क्सवादी दर्शन समूची मानवता के सत्यों का दर्शन है। कल्पनावाद तथा उच्छ्वाद्य ज्ञानिवाद इनके स्वभाव के प्रतिबल हैं। यह महान रूप में यथार्थवादी दर्शन है जो मुठ एवं ज्ञानि की क्रियाओं के अन्वेषाध्य के विश्लेषण पर तथा हमारे युग में इन घटनाओं के विकास पर आधारित है। इसका सार वर्गीय अन्तर्क्रियाओं की अवहेलना न करना तथा अपने मित्रांतो, राजनीतिक सहानुभूतियों तथा विरोधों का धारण नही है बल्कि, जटिल विश्व में, सामाध्य महाविपत्ति की पूर्व दृष्टि प्राप्त करके सार्वभौमिक ज्ञानि एवं सहयोग के सही मार्ग का पता लगाना है।

ज्ञानि एवं सहयोग के लिए मध्य के यथार्थ परव तरीकों के प्रश्न का उत्तर सहयोग है।

यूरोपीय अधिभक्तन, जिसमें सत्रहवें राज्य व कन्स्टा ने भाग लिया था—का सत्यवादीय समाधान ऐतिहासिक उदाहरण रहा है जो यह बताया है कि यूरोप में ज्ञानि तथा सहयोग की तथा विश्व ज्ञानि की र्थ में मुठ विद्या और। ह्विदारों की दोह की मोलिन करने के प्रश्न पर मयूक राज्य तथा मोलिन मय के बीच जारी बर्तार तथा विश्व निरहोकरण मन्त्रेण का जोड़ हो आदर्शित विद्या जाना की बायी प्रान्ति है।

ज्ञानि कार्यक्रम के प्रभावी विचारधारा के मार्ग में अवरोधों की महदा बल नहीं है। तथानि, अन्तरराष्ट्रीय राजनीति की आधारभूत प्रक्रियाओं के विश्लेषण के आधार पर हय अन्तरराष्ट्रीय वातावरण में समिक आत्मनिर्भर, ज्ञानि के लिए कार्यक्रम क्रियाओं के मुठोकरण की स्वीकार्यता पर लगे हैं। मोलिन



कम्युनिस्ट पार्टी तथा सोवियत राज्य की दुई निश्चयी, सक्रिय, सुसंगत एवं रचनात्मक वैदेशिक नीति, समाजवादी देशों, विश्व कम्युनिस्ट एवं श्रमिक आंदोलन तथा विश्व युद्ध को रोकने व शांति कायम करने के संघर्ष में बचाव की शक्तियों की बढ़ती हुई एकता हम आशावाद की घरोहर है।

राजनीति में प्रियाभोलना तथा संघर्ष का जो महत्व है वह अन्यत्र नहीं है। शांति के पक्ष में काम करने वाली शक्ति या जितना बढ़ेगी, उतना ही यह आशा-सत भी कि ऊष्मा नाभिकीय युद्ध टाला जा सकता है, उतनी ही यह आशा बढ़ेगी कि नियोजित शांति वास्तविकता बन सकेगी।

विश्व राजनीति की समस्याओं में से ये कुछ हैं जो राजनीति के भौतिकवादी सिद्धान्त के आसन्न में समाजशास्त्रीय विस्तेषण की अपेक्षा रखती हैं। हम देख ही चुके हैं कि राजनीति का समाजशास्त्र, राजनीति व्यवस्था का सिद्धान्त, प्रबंध सिद्धान्त तथा अंतरराष्ट्रीय संबंधों का समाजशास्त्र ये सभी राजनीतिक विज्ञानों का अनिवार्य समूह हैं।

## निष्कर्ष

यहां राजनीति, राजनीतिक व्यवस्थाओं तथा संपटन व प्रशासन के अध्ययन की विधियों व सिद्धांत के विषय में कुछ आधारभूत विचारों को रेखांकित किया जाना चाहिए।

राजनीति का भौतिकवादी सिद्धांत इनमें सर्व प्रमुख है।

राजनीति के भौतिकवादी सिद्धांत के रचनात्मक विकास के लिए विश्लेषण के विभिन्न स्तरों पर राजनीतिक जीवन के अध्ययन की विधियों तथा राजनीतिक ज्ञान का विकास, सुधार तथा गहनता आवश्यक है। राजनीतिक विश्लेषण के विभिन्न स्तरों का अंत संबंध, अपने सामान्य रूप में, इस प्रकार है। ऐतिहासिक भौतिकवाद राजनीति के भौतिकवादी सिद्धांत के सामाजिक दार्शनिक आधारों को विकसित करता है : सामाजिक-राजनीतिक प्रक्रिया की उत्प्रेरक शक्ति के रूप में वर्ग संघर्ष का सिद्धांत, एक सामाजिक आर्थिक गठन में दूसरे गठन में संक्रमण की नियमितताओं की समस्या, आधार एवं अधिरचना, समाज एवं राज्य, राज्य एवं राजनीति, राजनीति एवं विधि, विधि एवं नैतिकता, आदि का अन्वेषणात्मक। ऐतिहासिक भौतिकवाद, इस प्रकार, उन आधारभूत पद्धतिमूलक सिद्धांतों को परिभाषित करता है जिन पर कोई भी राजनीतिक अध्ययन आधारित होता है।

राजनीति का सिद्धांत समाजशास्त्रीय पद्धतियों, सटीक राजनीतिक जीवन के अभिज्ञान के उपकरण के रूप में अभिधारणात्मक तंत्र, पद्धतियों व प्रविधियों, की सहायता से विनियमित होता है। यह ऐतिहासिक भौतिकवाद तथा अनुभवपरक राजनीतिक अध्ययन की जोड़ने वाला सेतु है। और अंत में, अनुभववादी राजनीतिक अध्ययन—समस्त आधुनिक अन्वेषण तंत्र का उपयोग करते—राजनीतिक दायर्य की घटनाक्रियाओं को समझने की कुंजी प्रस्तुत करते हैं तथा राजनीतिक निर्णयों को सुत्रबद्ध करने व त्रिविधित करने के माध्यम बनते हैं। विश्लेषण के इन स्तरों में से प्रत्येक, मार्क्सवादी-लेनिनवादी दृष्टिकोण में राजनीतिक दायर्य के विश्लेषण की आवश्यक बड़ी है।

राजनीति विज्ञान के विकास के लिए राजनीतिक व्यवस्थाओं तथा राजनीतिक समस्याओं का विश्लेषण बेहद महत्वपूर्ण है। मार्क्सवादी अन्वेषण समाज की राज-

नीतिज्ञ वर विविध के विशेषज्ञ में, जनों, जातों, धर्मों तथा अन्य सामाजिक समूहों के विशाल विस्तार में, उनकी कठिनों के प्रकटन में—सामाजिक प्रवृत्तियों पर बलों, भौतिक एवं मनोवैज्ञानिक समूहों तथा व्यक्तियों का प्रभाव—सामाजिक तथा सामाजिक व्यवस्था के विचारों का विशेष अध्ययन करना पड़ेगा।

समय एवं प्रशासन विज्ञान का राजनीति विज्ञान में अत्यंत प्रमुख स्थान है। प्रशासन में वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक ज्ञान की उपयोगिता का उपयोग करने, प्रशासन की कुशलता में वृद्धि करने तथा निर्णय लेने की प्रक्रिया को स्पष्ट बनाने की दृष्टि में यह विशेष रूप से महत्वपूर्ण है।

समय घटना-क्रियाओं के लेनिनवादी विस्तार का बहुत इतिहासकार इस विज्ञान में स्पष्ट रूप से व्यक्त होता है कि प्रशासन के समकालीन रूप तथा विधियाँ, राजनीतिक समस्याओं की मरचना तथा प्रचार सामाजिक-आर्थिक विकास के स्तर—मटीक इतिहासिक परिस्थितियों—के प्रभाव हैं। समाजवादी देशों में समय घटना तथा प्रशासन की क्रिया विधि के समकालीन सुधार का आधार यही धारणा है।

समय समाजवादी समाज की परिस्थितियों तथा वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिक प्रगति की अपेक्षाओं के साथ सामंजस्य की आवश्यकता को ध्यान में रखकर इन दिनों समय एवं प्रशासन के सिद्धांतों को और अधिक विकसित किया जा रहा है। अनुभववादी सामाजिक-राजनीतिक अध्ययन, इस बहुत से, व्यवहार को मूल्यवान् सहायता दे सकते हैं। प्रशासन तंत्र की संरचना, इसके कर्मकों, शैक्षणिक स्तर, विशेषज्ञता, प्रचारों का सीमांकन, निर्णय प्रक्रिया के शैक्षणिक स्तर, विशेषज्ञता, प्रचारों का सीमांकन, निर्णय प्रक्रिया के विस्तार में परिमाणमय एवं मात्रात्मक विधियों का उपयोग समाज के नेतृत्व एवं प्रशासन में सुधार लाने का महत्वपूर्ण साधन है। अनुभववादी समाजशास्त्रीय अध्ययन राजनीतिक संस्कृति, राजनीतिक चेतना तथा जनता के राजनीतिक आचरण के क्षेत्र में व्यवहार को प्रभावी सहायता दे सकते हैं।

अंत में, अंतरराष्ट्रीय संबंधों तथा विश्व राजनीति के व्यवस्थापरक अध्ययन की ओर निश्चित ध्यान देना अनिवार्य है। सोवियत संघ में व्यापक शांति का जारी सफल संपोजन एवं नियोजन अंतरराष्ट्रीय संबंधों की व्यवस्था के विकास तथा विश्वनीति—खासकर ऐसी स्थिति में जबकि ऊष्मा-नाभिकीय युद्ध को रोकना समूची मानवता की चिंता का विषय बन चुका है—की दिशा को निर्दिष्ट करता है।

राजनीतिक व्यवस्थाओं, अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में नीतियों, विभिन्न शक्तियों के संघर्ष तथा अंतरराष्ट्रीय सहयोग से संबंधित अतिरिक्त ज्ञान का संचयन शांति

एवं सामाजिक प्रगति के महान सद्यो की साम ही पहुँचाएगा।

समाजवादी तथा राष्ट्रीय मुक्ति क्रतियों के परिणामस्वरूप 20वीं शताब्दी विविध नयी राजनीतिक व्यवस्थाओं तथा राजनीतिक शासनों के उदय एवं विकास की साक्षी रहो है। इस प्रक्रिया में मानवता के बड़े हिस्से को आवेष्टित किया है।

संपूर्ण विश्व में राजनीतिक सरचनाओं का यह प्रपाती विघटन, मौलिक देशों की जनता के नये राजनीतिक चिंतन का निर्माण, नये सामाजिक सद्यो तथा मूलभूत सामाजिक परिवर्तनों का उदय—यह सब मौजूदा अभूतपूर्व राजनीतिक प्रक्रिया के सर्वाधिक क्रियाशील लक्षणों में से एक है।

अतीत में, 18वीं व 19वीं शताब्दियों की बुर्रा जातियों के परिणामस्वरूप इतिहास का सर्वाधिक सक्रिय राजनीतिक पुनर्निर्माण घटित हुआ था। किंतु यह मुख्यतया यूरोप तथा समुक्त राज्य तक सीमित था। बुर्रा राज्य संस्थाओं तथा बुर्रा संसदीय जनतंत्र को उत्पन्न करके, बुर्रा जातियों ने उन रूपों की नींव रखी जो उन्नत पूँजीवादी देशों में, अपने सशोधन रूप में आज भी विद्यमान हैं। सत्तवादी के व्यापक ऐतिहासिक महत्त्व के बावजूद बुर्रा जातियों के बाल के अभिनव राजनीतिक परिवर्तनों की तुलना हमारे समय की समाजवादी तथा राष्ट्रीय मुक्ति क्रतियों द्वारा सृजित रूपों—विनाश आकार, गहनता तथा विविधता को देखते हुए—से नहीं की जा सकती। व्यापक राजनीतिक क्रियाशीलता के इस प्रवाह की तुलना मौजूदा वैज्ञानिक एवं औद्योगिक प्रगति के साथ ही की जा सकती है। अब भी वर्तमान की गतिशील के रूप में वर्णित किया जाता है, इस विशेषण का राष्ट्रीय हृद तक थोव अल्प-अल्प देशों तथा संपूर्ण विश्व की तुलनी राजनीतिक क्रियाशीलता की ही जाना है।

समाजवादी राज्यों की विश्व व्यवस्था का उदय एवं विकास 20वीं शताब्दी का मुख्य स्वर बन गया है। अपने विशिष्ट रूपों, राजनीतिक शासनो, गतिशीलता, संस्कृति एवं परंपराओं की समान विविधता के बावजूद समाजवादी देशों की राजनीतिक व्यवस्थाएँ धार्मिक एवं तथा भ्रमण बाधकर जनता द्वारा सत्ता-संवादन की प्रतिरूप हैं। कम्युनिस्ट एवं धार्मिक दलों के नेतृत्व में ये देश राजनीतिक संगठनों को निर्मित करने तथा सरकार में जनता की सम्मिलित करने के विविध जनवादी माध्यमों—जैसे सोवियत, धार्मिक सच, सहकारी समितियाँ, युवा कम्युनिस्ट लीग आदि—में सशोधन मूल्यवान अनुभव का संचय कर रहे हैं।

समाजवादी देशों का अनुभव समाजवादी देशों में राजनीतिक रूपों की एकरा तथा विविधता के बारे में नेतिन की ध्विष्यवाणी की विशिष्टता को रेखांकित करता है। हमने अनमान रूप से विकसितशील विश्व में विश्व समाजवाद के विकास को अवरोध करने वाली सभावित बाधनाइयों के नेतिन के मुदीर विनोषण की भी

अंतरराष्ट्रीय समूहों में विरोधी शक्तियों के बीच संघर्ष के परिणाम में, किया है।

अन्य मानववादी-सैनिकवादी पार्टियों की भांति सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी आज के अनुभव के अनुकूल नये राजनीतिक दिशाओं को सूत्रबद्ध करने में लेनी की गहरी पूर्वेदृष्टि तथा मानववादी-सैनिकवाद के सामाज्य विद्वानों में प्रेरणा प्रदान करती है। यह राजनीतिक विद्वानों की इन समस्याओं—समस्त जनता का राज, मोक्ष जनवाद, समाजवाद में सत्तमण के रूप, सामाजिक एवं ऐतिहासिक परिस्थितियों पर आधुनिक धर्मिक वर्गों की राजनीतिक सत्ता के रूप तथा विविध सभ्यता, भिन्न सामाजिक-राजनीतिक व्यवस्थाओं वाले राज्यों के शान्तिपूर्ण सह-अस्तित्व का सिद्धान्त, समाजवादी राज्यों के आपसी संबंधों के आधार के रूप अंतरराष्ट्रीयतावाद का विद्वान, आदि पर भी लागू होता है।

समाजवादी देशों का संचित अनुभव समस्त राजनीतिक संबंधों पर प्रभाव डाल रहा है। पूँजीवादी देशों में सामाजिक प्रगति तथा वास्तविक जनवादीकरण के लिए संपूर्ण नेतृत्वशील शक्तियों तथा राजनीतिक रूप में सत्तमण का मगर जनता के लिए यह उदाहरण बन चुका है। बहुत से उन देशों में जहाँ औद्योगिक तथा अर्द्ध औद्योगिक वास्तव से ह्रास ही में मुक्ति मिली है इन अनुभवों का व्यापक उपयोग किया जा रहा है। समाजवादी राज्यों की परेल् तथा वैदेशिक नीति का विश्व राजनीति पर, आर्थिक एकीकरण व अंतरराष्ट्रीयतावाद पर गहरा प्रभाव पड़ रहा है। नाभिकीय विस्फोट को रोकने तथा विश्व शान्ति को मजबूत करने, वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकी क्रांति का समस्त जनता के हित में उपयोग करने, मानवता को क्षतिग्रस्त, भूखमरी एवं रोगों से मुक्ति दिलाने से संबंधित, जीवाणु पर्यावरण की सुरक्षा तथा इन जैसे ही अन्य प्रश्न—जो समस्त मानवता से संबंध रखते हैं—भी उन्नत नीति से प्रभावित हो रहे हैं।

राज्य निर्माण के नये क्रांतिकारी अनुभव के साथ कदम मिलाकर उन्नत पश्चिमी पूँजीवादी देशों की पारंपरिक राजनीतिक व्यवस्थाओं में भी कुछ संशोधन किये गये हैं। इसे वर्ग संघर्ष तथा राजकीय-हजारेदार पूँजीवाद के विशिष्ट रूपों जैसे आंतरिक कारकों में खोजा जा सकता है। समाजवादी दुनिया तथा, कुछ हद तक, विकासशील देशों द्वारा व्यापक जनता के राजनीतिक चिंतन तथा विचार-धारा को भी प्रभावित किया जाता है।

समूची बूर्जुआ व्यवस्था की भांति, बूर्जुआ ससद स्थायी संकट में फँसी हुई है। यह तथ्य क्लासिकी पूँजीवाद के दौरान उत्पन्न राज्य-संस्थाओं को आज के युग की सामाजिक क्रांतियों, विज्ञान, प्रौद्योगिकी व युद्ध कला की पद्धतियों के क्षेत्र में नई आधारभूत प्रगति तथा समूची विश्व-संबंध में व्यवस्था में हुए परिवर्तनों की अपेक्षाओं के अनुकूल ढालने के प्रयासों को प्रेरित करता है। ऐसा करने में, बूर्जुआ

राज्य वृज्वा सत्ता के सार तत्त्व तथा वृज्वा ससदवाद के आधारभूत सिद्धांतों के प्रतिकूल साधनों का उपयोग करने को भी विवश होते हैं। अर्थव्यवस्था तथा धर्म-पूँजी संबंधों को संचालित करने की राज्य-द्वारेदार विधियों—जिसका परिणाम होता है अनाप-शनाप आर्थिक तथा सामाजिक क्रान्तियों का निर्माण—तथा जनता को मुक्तिपूर्वक चालित करने के लिए काम में ली जाने वाली नई राजनीतिक एवं विचारधारात्मक विधियों—जिसके परिणाम स्वरूप विभिन्न वृज्वा एवं पैटो-वृज्वा पाटियां गठित होती हैं—पर भी लागू होता है।

वृज्वा राज्यों का अंतरराष्ट्रीय संबंधों की नई व्यवस्था से अनुकूलन विशेष रूप से कष्टदायक है। ये नये संबंध विश्व समाजवादी समुदाय तथा भूतपूर्व उप-निवेशों व अर्द्ध औपनिवेशिक देशों के गहरे प्रभाव में रूपान्तरित हो रहे हैं। ये शक्तियां अविभाजित पूँजीवाद एवं साम्राज्यवाद के उगम की पुरानी व्यवस्था की आधारभूत पुनर्संरचना के लिए तथा शांति, शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व, राज्यों की पूर्ण समानता व पारस्परिक लाभदायक सहयोग कायम करने के लिए समुक्त प्रयास कर रही है।

कुल मिलाकर, मानवता के सामाजिक विकास की भांति ही मीजुदा राजनीतिक व्यवस्थाओं का विकास मार्क्सवादी-लेनिनवादी दलों की इस मान्यता की पुष्ट करता है कि यह पूँजीवाद से समाजवाद में सक्रमण का युग है।

भिन्न राजनीतिक व्यवस्थाओं—समाजवादी तथा पूँजीवादी—के विकास की प्रवृत्तियों का विश्लेषण राजनीतिक संबंधों की विश्व-व्यवस्था की शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व के सिद्धांतों के आधार पर आगे पुनर्संरचना किये जाने की आवश्यकता की ओर संकेत करता है। विश्व स्तर पर अपरिहार्य विचारधारात्मक एवं राजनीतिक सघर्ष तथा विरोधी व्यवस्थाओं के बीच आर्थिक स्पर्धा अंतरराष्ट्रीय सैन्य-राजनीतिक सघर्षों में परिवर्तित एवं विकसित नहीं होनी चाहिए। सगड़ों एवं विरोधी का समाधान शांतिपूर्ण तरीकों से किया जाना चाहिए। मानवता के सामने शांति, सुरक्षा एवं अंतरराष्ट्रीय सहयोग के अनुरूप अंतरराष्ट्रीय संबंध-व्यवस्था की रूपांतरित करने की नई ऐतिहासिक जिम्मेदारी है। इसे मुनिविशत करने के तरीकों की खोज आज विश्व का प्रमुख तथ्य बन चुका है।









